

УДК 4414

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Артемяева Ю.А.

студент,

*негосударственное образовательное частное учреждение высшего
образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
Москва, Россия*

Денисов А. Д.

канд. юрид. наук, доц.,

*негосударственное образовательное частное учреждение высшего
образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
Москва, Россия*

Аннотация

В статье рассматриваются особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по российскому законодательству. Анализируются основания и пределы ответственности, специфика применения мер воздействия к лицам, не достигшим 18 лет, а также ключевые нормы Уголовного кодекса РФ. Отдельное внимание уделено целям и задачам ювенальной уголовной политики, соотношению карательных и воспитательных элементов в правоприменении.

Ключевые слова: уголовная ответственность несовершеннолетних, возраст уголовной ответственности, ювенальная юстиция, несовершеннолетние, преступление, наказание, принудительные меры воспитательного воздействия.

FEATURES OF CRIMINAL LIABILITY OF MINORS

Artemyeva Y.A.

student,

non-governmental educational private institution of higher education "Moscow

Financial and Industrial University "Synergy",

Moscow, Russia

Denisov A.D.

PhD. jurid. PhD, Associate Professor,

Non-governmental educational private institution of higher education "Moscow

Financial and Industrial University "Synergy",

Moscow, Russia

Abstract

The article examines the features of criminal liability of minors under Russian legislation. It analyzes the grounds and limits of liability, the specifics of applying measures of influence to persons under the age of 18, as well as the key provisions of the Criminal Code of the Russian Federation. Special attention is paid to the goals and objectives of juvenile criminal policy, and the balance between punitive and educational elements in law enforcement.

Keywords: criminal liability of minors, age of criminal responsibility, juvenile justice, minors, crime, punishment, coercive educational measures.

Уголовная ответственность несовершеннолетних традиционно выделяется в качестве особого правового института, обусловленного возрастными, психологическими и социальными особенностями данной категории лиц. Законодатель исходит из презумпции меньшей степени общественной опасности деяния, совершенного подростком, а также из приоритета воспитательного воздействия над карательным. В российском праве эти подходы закреплены в главе 14 Уголовного кодекса Российской Федерации

(УК РФ) и реализуются через специальные правила назначения наказания, освобождения от ответственности и применения принудительных мер воспитательного характера[1].

Актуальность темы обусловлена высокой социальной значимостью ювенальной юстиции, необходимостью баланса между защитой общества от преступности и обеспечением реабилитации несовершеннолетнего правонарушителя.

Согласно ст. 20 УК РФ, общий возраст уголовной ответственности — 16 лет; за отдельные составы преступлений (например, убийство, кража, грабёж, разбой) ответственность наступает с 14 лет[1]. Такой дифференцированный подход отражает оценку способности подростка осознавать общественную опасность конкретных деяний.

Ключевым нормативным актом, регулирующим особенности ответственности несовершеннолетних, является глава 14 УК РФ (ст. 87–96). Она устанавливает:

- специальные виды наказаний, применимых к несовершеннолетним (ст. 88 УК РФ);
- сокращённые сроки и размеры наказаний;
- возможность применения принудительных мер воспитательного воздействия вместо наказания (ст. 90 УК РФ);
- особые основания освобождения от наказания и условно-досрочного освобождения (ст. 92, 93 УК РФ).

Судебная практика и доктрина подчёркивают, что применение уголовной ответственности к несовершеннолетним должно быть максимально индивидуализировано, с учётом условий жизни и воспитания, уровня психического развития, влияния старших по возрасту лиц и иных социально-психологических факторов (п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»)[2].

Система мер в отношении несовершеннолетних строится на сочетании воспитательных и правовых инструментов. К принудительным мерам воспитательного воздействия относятся: предупреждение; передача под надзор родителей или специализированного органа; обязанность загладить причинённый вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению (ст. 90 УК РФ). Эти меры применяются при совершении преступлений небольшой или средней тяжести, если суд признаёт, что исправление возможно без назначения наказания.

Наказания, назначаемые несовершеннолетним, имеют ограниченный перечень и сниженные пределы. Например, лишение свободы не может превышать 10 лет и не назначается за преступления небольшой тяжести, совершённые впервые. Штраф, исправительные и обязательные работы также применяются с учётом возраста, трудоспособности и имущественного положения подростка.

Цель таких ограничений — минимизировать негативные последствия уголовной ответственности для личности несовершеннолетнего, сохранить его социальную адаптацию и предотвратить рецидив. В доктрине это соотносится с концепцией восстановительного правосудия и приоритетом реабилитации в ювенальной политике [3].

Российская система уголовной ответственности несовершеннолетних учитывает международные стандарты, в том числе Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила», 1985 г.) [4], и Конвенцию о правах ребёнка (1989 г.) [5]. Эти документы закрепляют принципы:

- приоритета мер, не связанных с лишением свободы;
- учёта наилучших интересов ребёнка;
- обеспечения права на защиту, справедливое судебное разбирательство и реабилитацию.

В российском правоприменении данные принципы реализуются через индивидуализацию наказания, обязательное участие защитника и

педагога/психолога при производстве по делам несовершеннолетних, а также через развитие системы профилактики и социальной реабилитации.

Несмотря на развитую нормативную базу, в практике применения норм о несовершеннолетних сохраняются проблемы:

- недостаточная координация между правоохранительными органами, судами, комиссиями по делам несовершеннолетних и социальными службами;
- формальный подход к оценке условий жизни и воспитания подростка;
- ограниченность ресурсов для реализации мер воспитательного характера и программ реабилитации.

Перспективными направлениями развития института являются:

- усиление роли восстановительных практик (медиации, заглаживания вреда) в уголовном судопроизводстве;
- развитие специализированных ювенальных судов или коллегий;
- повышение квалификации судей, следователей и социальных работников по вопросам возрастной психологии и педагогики.

Эти предложения находят отражение в научных работах по ювенальной юстиции и криминологии [6, 7].

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних отражают гуманистический подход российского уголовного права, сочетающий защиту общества и заботу о судьбе подростка. Правовое регулирование строится на ограничении карательных мер, приоритете воспитательного воздействия и индивидуализации ответственности. Дальнейшее развитие института должно быть направлено на усиление реабилитационного потенциала системы правосудия и повышение эффективности профилактики подростковой преступности.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от (ред. от 10.06.2026, с изм. от 29.06.2026) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 09.12.2025) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315/ (дата обращения: 02.08.2026).

3. Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. — М., 2000.

4. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) // ООН - URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml (дата обращения: 02.08.2026).

5. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/fdde1bfbeb585f4c7b9b9a318ce10c972dd3bf94/ (дата обращения: 02.08.2026).

6. Кудрявцев В. Н. Преступность и нравы переходного общества. — М., 2002.

7. Антонян Ю. М. Криминология: избранные лекции. — М., 2004.