

УДК 346.14:004

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Кузьмина Е.С.

студент,

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»,

Уфа, Россия¹

Аннотация. Цель статьи состоит в выявлении основных проблем правового регулирования цифрового предпринимательства в России. Рассмотрены вопросы, связанные с отсутствием единого понятийного подхода, работой цифровых платформ, обработкой данных, использованием автоматизированных решений и распределением ответственности между участниками цифрового рынка. Отдельное внимание уделено Федеральному закону о платформенной экономике, который вступает в силу 1 октября 2026 г.

Сделан вывод о необходимости более согласованного регулирования, при котором обязанности участников определяются с учетом характера их деятельности и степени влияния на права предпринимателей и потребителей.

Ключевые слова: цифровое предпринимательство, цифровая экономика, цифровая платформа, персональные данные, искусственный интеллект, цифровые права, правовое регулирование.

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF DIGITAL ENTREPRENEURSHIP

Kuzmina E.S.

student,

Ufa University of Science and Technology,

Ufa, Russia

¹ Научный руководитель: Галимова Айгуль Шарифовна, кандидат экономических наук, доцент, Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия. Scientific adviser: Aigul Sharifovna Galimova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia.

Abstract. The purpose of the article is to identify the main problems of legal regulation of digital entrepreneurship in Russia. The paper considers the lack of a unified conceptual approach, the operation of digital platforms, data processing, the use of automated decisions and the allocation of responsibility among participants in the digital market. Special attention is paid to the Federal Law on the Platform Economy, which enters into force on October 1, 2026. It is concluded that regulation should be more consistent and should take into account the actual role of each participant and the degree of its influence on the rights of entrepreneurs and consumers.

Keywords: digital entrepreneurship, digital economy, digital platform, personal data, digital rights, legal regulation.

Развитие цифровых технологий заметно изменило способы ведения предпринимательской деятельности. Для многих организаций и индивидуальных предпринимателей сайт, мобильное приложение, маркетплейс или иной цифровой сервис стали основным каналом взаимодействия с покупателем. В электронной форме заключаются договоры, принимается оплата, ведется реклама, обрабатываются сведения о клиентах и организуется исполнение обязательств. Эти процессы развиваются быстрее, чем формируется единообразная правоприменительная практика. Поэтому вопрос состоит уже не в том, нужно ли специальное регулирование цифровой сферы, а в том, насколько действующие нормы согласованы между собой и понятны участникам рынка [2; 6].

В российском законодательстве нет общего определения цифрового предпринимательства. На практике отношения в этой сфере регулируются одновременно нормами гражданского, предпринимательского, информационного законодательства, законодательства о защите прав потребителей и персональных данных. Само по себе сочетание норм разных отраслей неизбежно, поскольку цифровой бизнес включает разные виды

отношений. Проблема возникает тогда, когда требования пересекаются, а участнику рынка трудно определить, какие обязанности относятся именно к нему. В научной литературе эта особенность рассматривается как одна из причин недостаточной правовой определенности цифровой предпринимательской деятельности [1; 3].

Первая группа проблем связана с понятийным аппаратом. В законодательстве используются понятия цифровых прав, информационных систем, цифровых платформ, операторов и иных участников, однако единой системы таких понятий пока не сложилось. Для предпринимателя имеет значение не техническое устройство сервиса, а его фактическая роль: устанавливает ли он правила доступа, определяет ли порядок размещения предложений, участвует ли в расчетах, хранит ли данные, может ли ограничить доступ к личному кабинету. Именно эти обстоятельства должны учитываться при определении прав и обязанностей сторон. Такой подход позволяет применять закон к новым технологиям без постоянного введения отдельных терминов для каждого нового вида сервиса [8; 9].

Особое место занимает регулирование цифровых платформ. Федеральный закон от 31 июля 2025 г. № 289-ФЗ «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации» устанавливает основные правила взаимодействия операторов посреднических цифровых платформ, партнеров и пользователей.

Основная часть его положений вступает в силу 1 октября 2026 г. [13]. Появление специального закона можно оценить положительно, поскольку маркетплейсы и иные платформы способны существенно влиять на положение предпринимателя: от правил ранжирования и участия в акциях до приостановления доступа к сервису.

Вместе с тем наличие специального закона не отвечает на все вопросы. В договорных отношениях между платформой и предпринимателем стороны самостоятельны, но их экономические возможности часто различаются.

Малый продавец обычно не может обсуждать каждое условие договора и вынужден присоединяться к установленным платформой правилам. Поэтому особое значение имеют понятность условий, предварительное уведомление об изменениях и возможность оспорить решение, которое непосредственно влияет на деятельность продавца. На мой взгляд, именно прозрачность и ясность правил должна стать одним из основных требований к работе крупных цифровых площадок.

Вторая группа проблем касается обработки информации. Работа цифрового бизнеса практически всегда связана с получением данных о пользователях: имени, телефона, адреса доставки, сведений о платежах, истории заказов и действий в сервисе. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» устанавливает требования к основаниям и целям обработки таких сведений [11]. Однако в одной операции могут участвовать продавец, владелец платформы, организация, служба доставки и иные лица. В результате не всегда понятно, кто и в каком объеме отвечает за конкретный этап обработки данных.

Для решения этой проблемы недостаточно увеличивать количество согласий, которые пользователь должен принять. Значительная часть таких документов читается формально или не читается. Более практичным представляется другой подход: организация должна заранее определить, какие сведения ей действительно необходимы, для какой цели они собираются, кому передаются и сколько времени хранятся. Чем меньше лишних данных участвует в бизнес-процессе, тем ниже риск нарушения прав граждан и возникновения спора.

Вопросы цифровой трансформации предпринимательских структур и изменения внутренних процессов организаций подробно рассматриваются в работах А.Ш. Галимовой и Г.Р. Мухаметшиной [4].

Третья проблема связана с распространением алгоритмов и систем искусственного интеллекта. Они применяются для рекламы, определения

рекомендаций, расчета цен, выявления подозрительных операций, формирования рейтингов и распределения заказов. Для бизнеса это позволяет быстрее обрабатывать большие объемы информации. Но если автоматизированное решение приводит к блокировке продавца, снижению его позиции в выдаче или ограничению доступа к услуге, возникает вопрос о возможности проверить основания такого решения.

Полное раскрытие алгоритма не всегда возможно, поскольку он может содержать сведения, имеющие коммерческую ценность. Однако участник отношений должен получить понятное объяснение причины неблагоприятного решения и иметь возможность потребовать его пересмотра. Иначе защита нарушенного права становится затруднительной. При определении ответственности важно учитывать, кто выбрал систему, поставил перед ней задачу, располагал возможностью контролировать результат и мог предотвратить нарушение. Ответственность не должна автоматически переноситься на технологию как на самостоятельного участника отношений, поскольку юридически значимые решения по-прежнему связаны с действиями конкретных лиц и организаций [7].

Еще один вопрос — скорость изменения цифровой среды. Подробные нормы, рассчитанные на конкретную технологию, могут быстро потерять практическое значение. Один из способов проверить новые правовые решения до их широкого применения предусмотрен Федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 258-ФЗ об экспериментальных правовых режимах [12]. Такой механизм дает возможность временно применять специальные правила в определенной сфере и оценивать последствия. При этом экспериментальный режим должен иметь границы, срок и критерии оценки результатов, чтобы специальные условия не создавали необоснованных преимуществ отдельным участникам рынка.

Цифровизация влияет и на управление предпринимательскими проектами. Внедрение новой информационной системы или платформенного

решения требует одновременно учитывать технические, организационные и правовые ограничения. В работе А.Ш. Галимовой, посвященной управлению проектами в условиях цифровизации, показано значение согласования проектных решений с изменениями внутренних процессов организации [5]. Для правового регулирования этот вывод также важен: новая обязанность бизнеса нередко требует не только изменить текст договора или локального акта, но и переработать интерфейс, порядок хранения информации, алгоритм обработки заявок и действия сотрудников.

Отдельную сложность представляет доказывание в цифровой среде. Электронная переписка, сведения из личного кабинета, история операций, электронные документы и данные информационных систем могут иметь значение при разрешении спора. Поэтому предпринимателю необходимо организовать хранение юридически значимой информации таким образом, чтобы впоследствии можно было установить ее происхождение и содержание. Для малого бизнеса эта задача может быть особенно сложной из-за отсутствия собственных юридических и технических подразделений.

Не менее важна трансграничность цифровых услуг. Пользователь, предприниматель, оператор сервиса и техническая инфраструктура могут находиться в разных государствах. В такой ситуации возникают вопросы применимого права, исполнения требований российского законодательства и фактической возможности привлечь иностранного участника к ответственности. Полностью устранить эти сложности национальным регулированием невозможно, однако для российского предпринимателя должны быть максимально ясно определены требования, которые он обязан соблюдать при работе с иностранными сервисами и контрагентами.

Представляется, что дальнейшее развитие законодательства должно идти не по пути постоянного увеличения числа специальных норм, а по пути их согласования. Для этого необходимо точнее определить роли основных участников цифрового оборота, установить понятные основания

ответственности и обеспечить возможность обжалования решений цифровых платформ. Требования к бизнесу должны зависеть от характера деятельности и реального уровня риска. Такой подход особенно важен для небольших организаций и индивидуальных предпринимателей, для которых выполнение чрезмерно сложных формальных требований может стать существенной нагрузкой [10].

Таким образом, правовое регулирование цифрового предпринимательства в России уже включает значительный объем норм, но остается неоднородным. Наиболее заметные проблемы связаны с различием используемых понятий, зависимостью предпринимателей от правил цифровых платформ, обработкой персональных данных, использованием автоматизированных решений и быстрым изменением технологий. Принятие закона о платформенной экономике является важным этапом, однако его практическое применение потребует оценки после вступления основных положений в силу. Повышение правовой определенности возможно при условии, что законодательство будет учитывать фактическую роль участников цифрового рынка, а новые обязанности будут сформулированы понятно и соразмерно рискам. Это позволит одновременно защищать права предпринимателей и потребителей и не создавать необоснованных препятствий для развития цифровых форм бизнеса.

Библиографический список:

1. Байбекова Э.Ф. Особенности предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики (правовой аспект) // Правовая парадигма. – 2024. – Т. 23. – № 1.
2. Басос Е.В. Цифровое предпринимательство: проблемы правового регулирования // Ученые записки КФУ им. В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2025. – Т. 11 (77). – № 1.

3. Земляникова А.В. Экспериментальные правовые режимы как механизм внедрения цифровых инноваций // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2025. – № 4. – С. 197–203.
4. Галимова А.Ш., Мухаметшина Г.Р. Цифровая трансформация предпринимательских структур: монография. – Уфа: РИЦ УУНиТ, 2024. – 190 с.
5. Галимова А.Ш. Управление проектами в условиях цифровизации: монография. – Уфа: АЭТЕРНА, 2025. – 141 с.
6. Иншакова А.О. Политика инвестиционного и финансового регулирования предпринимательской деятельности в условиях цифровизации // Правовая парадигма. – 2024. – Т. 23. – № 1.
7. Киселев А.С. Искусственный интеллект и вопросы юридической ответственности в цифровой экономике // Право и цифровая экономика. – 2024. – № 2.
8. Майорова Т.А. Проблемы правовой определенности при регулировании цифровых форм предпринимательства // Молодой ученый. – 2025. – № 43.
9. Навозенко А.В. Перспективы развития законодательства о предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики // Original Research Journal. – 2023. – Т. 13. – № 11. – С. 154–157.
10. Палчаева Н.А. Цифровые платформы в новом законе «О платформенной экономике» // Право и экономика. – 2025. – № 9. – С. 27–30.
11. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (ч. 1). – Ст. 3451.
12. Федеральный закон от 31.07.2020 № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых и технологических инноваций в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31 (ч. 1). – Ст. 5017.

13. Федеральный закон от 31.07.2025 № 289-ФЗ «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации.
14. Фатхутдинова Р.А. Правовые вопросы регулирования цифровой экономики // Проблемы экономики и юридической практики. – 2023.
15. Шилов Ю.М. Публично-правовое регулирование предпринимательской деятельности в условиях формирования цифровой экономики // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2026. – № 4.