

УДК 7.097

**ТЕЛЕВИЗИОННАЯ ПРОГРАММА КАК ИНСТРУМЕНТ ВИЗУАЛЬНОГО
ПОВЕСТВОВАНИЯ ТЕАТРАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****Черпак М.Г.***аспирант,**ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва»,**Россия, Саранск.*

Аннотация. Статья посвящена культурологическому анализу специфики производства документального телевизионного контента, посвященного театральному искусству. В центре внимания — опыт творческого взаимодействия съемочной группы «Муниципального телевидения Волгограда» и коллектива Волгоградского молодежного театра. На материале выпуска программы «Волгоград театральный» автор исследует механизмы передачи театральной действительности в медиапространстве. В работе раскрываются подходы к рассказу о закулисной жизни и сценического процесса в телевизионном формате.

Ключевые слова: визуальное повествование, социокультурная коммуникация, театр, визуальные образы, документалистика, семиотика телевидения, театральная журналистика.

**THE TELEVISION PROGRAM AS A TOOL FOR THE VISUAL
STORYTELLING OF THEATRICAL ACTIVITY****Cherpak M.G.***postgraduate student,**National Research Mordovian State University,**Russia, Saransk*

Abstract. This article presents a cultural analysis of the specific nature of producing documentary television content focused on the art of theater. It centers on the creative collaboration between the production team of «Volgograd Municipal Television» and the company of the Volgograd Youth Theater. Drawing on an episode of the program «Volgograd Theater», the author examines the mechanisms by which theatrical reality is conveyed within the media landscape. The study explores various approaches to depicting backstage life and the creative process on television.

Keywords: visual storytelling, sociocultural communication, theatre, visual images, documentary, television semiotics, theatre journalism.

Телепроекты о культуре имеют две важные задачи: они должны достоверно фиксировать действительность и при этом быть понятны широкой аудитории. В контексте театрального искусства эта двойственность приобретает особенно яркую форму: театр – это не только итоговый результат в виде спектакля или иного результата творческой деятельности, но и сложный процесс творческой работы за кулисами, который часто скрыт от зрителей.

На Муниципальном телевидении Волгограда (МТВ) деятельность театров города освещают как в новостных сюжетах, так и в рамках программы «Волгоград театральный». В каждом выпуске ведущий рассказывает актуальные события, которые произошли за месяц в учреждениях культуры. За 15 минут эфирного времени демонстрируется не только «обложка» в виде готового спектакля или концерта, но и подготовительный процесс, скрытый от посторонних глаз. Все большие обороты популярности в волгоградских театрах набирают «встречи со зрителями», экспериментируют с форматом «открытых репетиций». Артисты становятся все ближе к зрителям. В этом есть свои задачи: разбить барьер в виде сцены для привлечения большего количества людей в театр, укрепить уже имеющуюся связь с постоянными гостями, а также получить дополнительный доход. Тем не менее, театроведы указывают на то, что современный зритель недостаточно подготовлен к восприятию сложных языковых конструкций, используемых в театральных постановках XXI века.

Это является одной из ключевых проблем, затрудняющих коммуникацию в театре [3].

Более детально рассказать о «закулирье» возможно посредством ТВ. Для этого съемочная группа должна сосуществовать вместе с актерами для реализации всех задумок и получения более откровенного общения на камеру, чтобы в итоговый результат был естественный и не надуманный.

Особенно наглядно это прослеживается в выпусках программы «Волгоград театральный» на Муниципальном телевидении Волгограда (МТВ), которые посвящены гастролям Волгоградского молодёжного театра, разберем один из них: «Мистическая драма: Волгоградский молодёжный театр покорила „Маддаленой“ Центральный дом актера в Москве» [2]. Важно отметить, что съемочная группа (корреспондент и телеоператор) отправилась с труппой театра, работала вместе с актерами, специалистами творческих и технических цехов. Перед дальнейшим разбором телевизионной работы выделим понятие «театральной журналистики». Этот термин был введен доктором филологических наук Т. Д. Орловой и был рассмотрен в диссертации 2002 года «Театральная журналистика: становление, развитие и особенности функционирования в современных СМИ», ученый определил это явление как все, что создается журналистами, которые пишут о театре [7].

С развитием технологий в сфере фото- и видеосъемки, «театральная журналистика» расширяет свои горизонты для более качественной и достоверной передачи информации. Как отмечает в своей работе Е. С. Дорошук: «Новая театральная журналистика – это цифровая журналистика, гибридная по сути и интерактивная по форме» [1]. Интерактивность дает зрителю возможность стать активным участником театрального действия, а не просто наблюдателем. Чтобы его сделать частью происходящего, автор телепроекта должен уметь работать с «визуальными образами», за которыми стоят культурологические смыслы.

Гастроли Волгоградского молодёжного театра (ВМТ) в Центральном доме актёра им. А. А. Яблочкиной состоялись в Москве 9 апреля 2026 года в

рамках проекта «Театральная провинция». В этот день артисты представили спектакль «Маддалена» по пьесе Дона Нигро. Событие такого масштаба для «молодёжки», как и в целом для волгоградских театров уникально, так как коллективы из Волгоградской области до этого не выходили на эту сцену. Плюсом к этому достижению, ВМТ был первопроходцем из региона в московском театре им. Евгения Вахтангова и театре драмы им. Фёдора Волкова в Ярославле в 2025 году. Эти поездки съёмочная группа Муниципального телевидения Волгограда освещала ранее в выпусках программы «Волгоград театральный».

На этот раз корреспонденту и телеоператору было необходимо найти другой подход к работе, чтобы не повторять концепцию предыдущих телепроизведений про гастроль Волгоградского молодёжного театра. Так как ключевое выразительное средство телевидения – видеоизображение, то «визуальные образы» можно интерпретировать по-разному, при этом не теряя правдивости фактов и достоверности повествования.

Если в живописи или архитектуре визуальный образ, как правило, статичен, то на телевидении он динамичен и дискретен (состоит из кадров). Образы и закладываемые смыслы основаны на «режиме присутствия». На телевидении не просто транслируют – готовая работа создает иллюзию сопричастности, и в этом же его главная культурная сила.

Если рассматривать выбранный выпуск программы «Волгоград театральный» [2], то можно выделить 3 варианта использования образов для усиления готовой работы, которые были использованы в работе:

1. Клиповость. ТВ как конструктор реальности.

С самого начала в выпуске программы нарушается хронология: повествование начинается с конца, когда показ спектакля «Маддалена» на сцене Центрального дома актера в Москве завершился, а люди, его посмотревшие, уже дают обратную связь. Такой ход помогает вызвать эмоции в первую минуту экранного времени телепрограммы и усилить интерес со стороны телезрителей. Телевидение, как писал Ю. М. Лотман, создаёт модели

жизни или её фрагментов, причисляется к «вторичным моделирующим системам»: «В основе которых лежит натуральный язык и которые приобретают дополнительные сверхструктуры, создавая языки второй степени» [6].

В этот момент визуальный образ в начале выпуска программы на время перестает отражать прямой смысл и начинает диктовать его, при этом не искажая центральный инфоповод. В этом случае важно реализовать идею не только в сценарии, но и на съемочной площадке, и на монтаже, потому что задумка должна быть грамотно реализована на всех этапах производства, чтобы все клипы (блоки выпуска программы) легли гармонично. Как отмечает доктор филологических наук и кандидат искусствоведения М. А. Мясникова: «Если программа – это первочастица телевидения, то клип – это попытка сопряжения единиц программы друг с другом, своеобразный способ мышления в телепространстве» [5].

2. Наделение реальности дополнительного смысла. «Эффект Кулешова».

В кино и на ТВ визуальный образ – это не один кадр, а последовательность. Культурологический смысл рождается во время объединения отснятого материала – во время монтажа. Смысл закладывается не в том, что показывает камера, а в том, что было до и что будет после. Во время монтажа автор делает видимые образы носителями невидимых установок.

Этот феномен описал один из основоположников советской школы кинематографа Лев Кулешов в 20-е годы XX века. Сегодня мы знаем идею режиссёра и теоретика кино как «Эффект Кулешова» [4], который проявляется в том, что зритель склонен обобщать по смыслу кадры, которые представлены в определенной последовательности, не обязательно связанные между собой одним сюжетом.

Ранее мы рассмотрели, что телевизионный контент можно трансформировать, дробить его на «клипы», менять составляющие местами так, чтобы сделать результат оригинальным и нелинейным, создавать с помощью

визуальных образов дополнительную интригу. Телеоператор и корреспондент МТВ решили объединить в стык два несовместимых по хронологии два видео:

— Кульминационный фрагмент спектакля (Рис. 1). На фоне звучит мрачная музыка, накал страстей нарастает по мере рассказа одной из героинь «Маддалены». Она завершает свою речь словами: «...На дне сундука лежал сверток, я не знала, что это, а когда достала и...». Фраза обрывается, повязку снимают с героини.



Рис. 1 - Фрагмент спектакля «Маддалена»

— Через снятие повязки с актрисы съемочная группа МТВ сделала переход от спектакля к реальности, действие уже разворачивается в зрительном зале. Под аплодисменты артистам ведущий начинает подводку: «Как мы и говорили в самом начале, показ спектакля прошёл успешно. В подтверждение этому — эмоции зрителей. Я могу сколько угодно рассказывать о том, какой интересный спектакль. Но лучше, чтобы «Маддалену» посмотрели лично вы».

3. Эффект присутствия. Сопричастность с происходящим.

Одна из особенностей телевизионного образа: симультанность — одновременность происходящего, транслируемого и воспринимаемого. А. Я. Юровский отмечал, что это свойство в телепередачи в прямом эфире создаёт «эффект присутствия», придавая телевизионному сообщению особую достоверность и документальность. При этом он уточнял, что далеко не всегда

зритель видит «живой» эфир, но телевидение не перестаёт быть самим собой, используя предварительно зафиксированное изображение [8]. Если в живописи человек смотрит на образ, то на ТВ образ смотрит на зрителя через экран и требует мгновенной реакции. Даже если видео постановочное, формат «репортажа с места событий» (тряска камеры, закадровый шум, прямая речь) – это визуальный образ «подлинности» происходящего.

В некоторых «клипах» (эпизодах) программы «Волгоград театральный» грань между рабочим процессом, показом спектакля и реальностью размывалась намеренно, для достижения наиболее эффективного воздействия на телезрителя. Например, автором была заложена идея: одним дублем показать продолжительный эпизод репетиционного процесса, а затем сделать общий план, «выезжая» на ведущего, который на фоне артистов ВМТ комментирует происходящее, создавая эффект присутствия.

В отличие от печатного текста, который требует вдумчивого чтения, телевизионная работа входит в подсознание через движение, цвет и звук одновременно, создавая диалог со зрителем. Заложенный культурологический смысл в медиапродукт не обсуждается напрямую — он встраивается в канву происходящего, например, как в уже рассмотренном выпуске программы «Волгоград театральный» на Муниципальном телевидении Волгограда. В результате совместной работы оператора, корреспондента, монтажера и звукорежиссера получился социокультурный продукт. Вариативность использования визуальных образов помогло сделать рассказ про гастроль Волгоградского молодёжного театра по-своему уникальным, при этом не нарушая концепции визуального повествования.

Библиографический список:

1. Дорошук Е.С. Новые форматы цифрового театрального дискурса: журналистика о театре в пространстве инновационных технологий / Е.С. Дорошук // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. №11-3 (101). С. 32–36.

2. Волгоградский молодёжный театр покорил «Маддаленой» Центральный дом актера в Москве / МТВ.ОНЛАЙН [Муниципальное телевидение Волгограда] : [сайт]. – Волгоград, 2026. – URL: <https://xn--b1ats.xn--80asehdb/shows/volgograd-teatralny/volgogradskiy-molodezhnyy-teatr-pokoril-maddalenoy-tsentralnyy-dom-aktera-v-moskve-8452395005.html> (дата обращения: 10.09.2026).

3. Заславский Г. А. Обзор публикаций в отечественных изданиях о тенденциях развития театра и театре будущего / Г. А. Заславский, О. В. Иванов, П. Н. Костылев, А. Г. Чернов. – М.: Российский институт театрального искусства – ГИТИС, 2019. – 268 с.

4. Кулешов Л. В. Искусство кино (мой опыт) / Л. В. Кулешов. Ленинград.: Теа-кино-печать, 1929. – 153 с.

5. Мясникова М.А., Эйнгорн А.С. Роль ведущего новостей в ходе экранно-клипового моделирования телепространства / М.А. Мясникова, А.С. Эйнгорн // Гуманитарный вектор. – 2017. №2. С. 116–121.

6. Лотман Ю. М. Об искусстве / Ю. М. Лотман. СПб.: Искусство-СПб, 1998. – 704 с.

7. Орлова Т. Д. Театральная журналистика. Становление, развитие и особенности функционирования в современных СМИ: автореферат диссертации на соискание степени доктора филологических наук / Татьяна Дмитриевна Орлова; Белорусский государственный университет. – Минск, 2002. – 39 с. .

8. Телевизионная журналистика: учеб. / ред. колл. : Г.В. Кузнецов, В.Л. Цвик, А.Я. Юровский. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Московского Университета : Высшая школа, 2002. – 299 с.