

УДК 616-002.5

***РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ
ОКРУГЕ В ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ ТУБЕРКУЛЁЗОМ В ПЕРИОД 2020 – 2024
ГГ.***

Богомолова О.А.,

Студентка 3 курса лечебного факультета,

ФГБОУ ВО Ижевский государственный медицинский университет,

г. Ижевск, Россия

Салахеев Р.А.,

Студент 3 курса лечебного факультета,

ФГБОУ ВО Ижевский государственный медицинский университет,

г. Ижевск, Россия

Толмачёв Д.А.

Доктор медицинских наук, профессор,

ФГБОУ ВО Ижевский государственный медицинский университет,

г. Ижевск, Россия

Аннотация: Работа посвящена исследованию динамики заболеваемости туберкулезом в Приволжском федеральном округе за 2020–2024 годы. Выявлено снижение среднего по Приволжскому Федеральному округу показателя на 14,7%, а также установлена выраженная региональная дифференциация. Наиболее высокие результаты зафиксированы в Пермском крае и Оренбургской области, а наиболее низкие в Республике Мордовия и Кировской области. Результаты обосновывают необходимость дифференцированного подхода к планированию противотуберкулезных мероприятий с учетом региональных особенностей.

Ключевые слова: туберкулез, Приволжский федеральный округ, заболеваемость, региональные различия, эпидемиологический анализ.

***REGIONAL DIFFERENCES IN THE INCIDENCE OF TUBERCULOSIS
IN THE VOLGA FEDERAL DISTRICT IN THE PERIOD 2020 - 2024.***

Bogomolova O.A.,

Student,

Izhevsk State Medical University,

Izhevsk, Russia

Salacheev R.A.,

Student,

Izhevsk State Medical University,

Izhevsk, Russia

Tolmachev D.A.,

Holder of the Advanced Doctorate in Medicine, Professor,

Izhevsk State Medical University,

Izhevsk, Russia

Abstract: Abstract: The article is devoted to the study of the dynamics of tuberculosis incidence in the Volga Federal District in 2020-2024. A decrease in the average index for the district by 14,7% was revealed, and regional differentiation was also established. The highest results were recorded in the Perm Territory and the Orenburg Region, and the lowest in the Republic of Mordovia and the Kirov Region. The results confirm the need for a differentiated approach to planning anti-tuberculosis measures, taking into account regional specifics.

Keywords: tuberculosis, Volga Federal District, morbidity, regional differences, epidemiological analysis.

Актуальность: Туберкулез сохраняет статус одной из главных медико-социальных проблем и входит в перечень социально значимых инфекций. За 2020-2024 годы общероссийский показатель заболеваемости снизился с 32,1 до

26,9 на 100 тыс. населения [3, 8], однако эпидемическая ситуация остается крайне неоднородной по регионам [7].

Особый интерес для исследования представляет Приволжский федеральный округ, занимающий одно из ведущих мест по численности и экономическому потенциалу. При относительно благополучных средних показателях внутри него наблюдаются выраженные межрегиональные различия. В Республике Мордовия заболеваемость стабильно низкая (16,3 на 100 тыс.), а в Пермском крае и Оренбургской области - устойчиво высокая (40,1 и 35,1 соответственно). В Удмуртской и Чувашской Республиках отмечен рецидивный рост [4,11].

Цель: Провести сравнительный эпидемиологический анализ заболеваемости от туберкулеза среди населения субъектов Приволжского федерального округа в динамике за 2020-2024 годы для выявления региональных особенностей и территорий с наиболее напряженной эпидемической ситуацией.

Материалы и методы: Исследование выполнено как ретроспективный анализ официальных статистических данных, основано на сведениях формы № 8 "Сведения о заболеваниях активным туберкулезом" за 2020-2024 годы, а также материалах государственных докладов "О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации" и обзоров эпидемической ситуации по туберкулезу в субъектах Приволжского федерального округа. В анализ включены показатели заболеваемости активным туберкулезом (все формы) в расчете на 100 тыс. населения.

Результаты: Анализ динамики заболеваемости туберкулезом в Приволжском федеральном округе за период с 2020 по 2024 годы выявил общую тенденцию к снижению, однако ее траектория различалась в зависимости от субъекта. В 2020 году в ПФО зафиксировано резкое снижение заболеваемости на 20,8% (с 40,3 до 31,9 на 100 тыс. населения) [15]. Однако это могло быть обусловлено не столько реальным улучшением эпидемической ситуации, сколько со сложностями в проведении скрининга и перепрофилированием

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

медицинских организаций на фоне пандемии COVID-19 [12]. В последующем, по мере восстановления системы здравоохранения, заболеваемость продолжила снижаться и в 2024 году составила 27,2 случая на 100 тыс. населения, то есть на 14,7% меньше, чем в 2020 году [8]. Однако имеются межрегиональные различия, характеризующиеся выраженной гетерогенностью как по абсолютным значениям, так и по темпу изменений.

Наиболее неблагоприятная ситуация на протяжении всего анализируемого периода сохранялась в Пермском крае и Оренбургской области, где показатели заболеваемости устойчиво превышали средний по округу уровень (таблица 1). В 2024 году заболеваемость в данных субъектах составила 40,1 и 35,1 на 100 тыс. соответственно, что в 1,5 и 1,3 раза выше среднего значения по ПФО [8]. При этом, несмотря на абсолютное снижение с 50,8 и 49,9 в 2020 году до текущих значений, темпы убыли в этих регионах оказались недостаточными для преодоления неблагоприятной эпидемической ситуации.

Таблица 1 – Заболеваемость туберкулезом в регионах ПФО с наиболее высокими показателями в 2020-2024 гг. (на 100 тыс. населения) [1]

Субъект	2020	2021	2022	2023	2024	Прирост/убыль, %
ПФО	31,9	30,6	31,0	29,7	27,2	-14,7%
Пермский край	50,8	48,7	47,5	45,7	40,1	-21,1%
Оренбургская область	49,9	47,2	44,4	41,3	35,1	-29,7%

Особого внимания заслуживает динамика в Удмуртской и Чувашской Республиках, где наблюдается устойчивый рост показателей заболеваемости (таблица 2). В Удмуртской Республике показатель увеличился с 27,3 в 2020 году до 33,2 в 2024 году (прирост 21,6%) [11, 13], в Чувашской Республике - с 29,6 до 34,3 (прирост 15,9%) [1]. Схожая, но менее выраженная тенденция отмечена в Республике Марий Эл, где заболеваемость выросла с 27,3 до 31,9 (прирост 16,8%), при этом пиковое значение (33,8) зарегистрировано в 2023 году [5]. Указанная динамика свидетельствует о сохранении активных очагов

туберкулезной инфекции и недостаточной эффективности профилактических мероприятий в данных регионах.

Таблица 2 – Заболеваемость туберкулезом в регионах ПФО с рецидивным ростом в 2020-2024 гг. (на 100 тыс. населения)

Субъект	2020	2021	2022	2023	2024	Прирост/убыль, %
Удмуртская Республика	27,3	30,4	29,9	30,7	33,2	+21,6%
Чувашская Республика	29,6	29,8	36,4	34,7	34,3	+15,9%
Республика Марий Эл	27,3	27,1	32,5	33,8	31,9	+16,8%

Республика Мордовия, Кировская и Нижегородская области демонстрируют стабильно низкие показатели заболеваемости, что позволяет рассматривать их как эпидемически благополучные регионы (таблица 3). В 2024 году минимальные значения зафиксированы в Республике Мордовия (16,3 на 100 тыс.) и Кировской области (16,6), что в 1,6-1,7 раза ниже среднего уровня по ПФО [8]. При этом Кировская область показала наиболее выраженную положительную динамику, снизив заболеваемость на 26,9% с 22,7 в 2020 году до 16,6 в 2024 году.

Таблица 3 – Заболеваемость туберкулезом в регионах ПФО с наиболее низкими показателями в 2020-2024 гг. (на 100 тыс. населения)

Субъект	2020	2021	2022	2023	2024	Прирост/убыль, %
Республика Мордовия	19,8	20,5	18,4	20,6	16,3	-17,7%
Кировская область	22,7	16,0	17,8	18,4	16,6	-26,9%
Нижегородская область	22,1	22,7	20,6	18,3	17,5	-20,8%

Промежуточное положение занимают Республика Татарстан (снижение на 13,2% до 19,8) и Пензенская область, где показатель практически не изменился

(с 18,3 до 18,4). Саратовская и Ульяновская области отличаются нестабильной динамикой с периодическими подъемами: в Саратовской области заболеваемость выросла с 21,4 в 2021 году до 24,8 в 2024 году, а в Ульяновской области, несмотря на общее снижение на 26,3% (с 33,4 до 24,6), отмечался значительный рост в 2023 году до 33,9, что свидетельствует о неустойчивости достигнутых результатов (таблица 4) [8].

Таблица 4 – Заболеваемость туберкулезом в регионах ПФО со стабильной и нестабильной динамикой в 2020-2024 гг. (на 100 тыс. населения)

Субъект	2020	2021	2022	2023	2024	Прирост/убыль, %
Республика Татарстан	22,8	22,8	24,3	22,0	19,8	-13,2%
Пензенская область	18,3	18,3	20,1	20,4	18,4	+0,5%
Саратовская область	24,3	21,4	23,0	22,7	24,8	+2,1%
Ульяновская область	33,4	32,0	29,6	33,9	24,6	-26,3%

Выводы: В Приволжском федеральном округе в период 2020-2024 гг. зафиксирована устойчивая тенденция к снижению заболеваемости туберкулезом: показатель уменьшился на 14,7% (с 31,9 до 27,2 на 100 тыс. населения). Однако резкое падение заболеваемости в 2020 году (на 20,8%) могло быть обусловлено не реальным улучшением эпидемической ситуации, а объективными трудностями проведения скрининговых мероприятий в условиях пандемии. Это подтверждается последующим рецидивным ростом показателей в ряде регионов. Внутри округа сохраняется выраженная межрегиональная дифференциация. Наиболее неблагоприятная ситуация отмечается в Пермском крае (40,1 на 100 тыс.) и Оренбургской области (35,1), где заболеваемость превышает средний по округу показатель в 1,5 и 1,3 раза соответственно. В Удмуртской и Чувашской Республиках, а также в Республике Марий Эл зафиксирован статистически значимый рост заболеваемости (прирост 21,6%,

15,9% и 16,8% соответственно), что свидетельствует о сохранении активных очагов инфекции и недостаточной эффективности профилактических мероприятий. Напротив, Республика Мордовия (16,3), Кировская (16,6) и Нижегородская (17,5) области демонстрируют стабильно низкие показатели, позволяющие рассматривать их как эпидемически благополучные территории. Саратовская и Ульяновская области отличаются нестабильной динамикой, что указывает на неустойчивость достигнутых результатов.

Рекомендации: Выявленные различия требуют дифференцированного подхода к планированию противотуберкулезных мероприятий. В неблагополучных регионах целесообразно усилить скрининговые программы, а для субъектов с рецидивным ростом заболеваемости требуется разработка дополнительных мер стабилизации.

Библиографический список.

1. Анисимова Т.А., Саттаров К.Р., Плешаков Р.А. Вич-инфекция и туберкулез в Чувашии: современное состояние проблемы. // Биология и интегративная медицина. - 2025. - №6. - С. 452-463.
2. Боботина Н.А., Меньшова О.Н. Эпидемиологические аспекты заболеваемости туберкулезом в Российской Федерации // Наука молодых. - 2023. - №4. - С. 519-534.
3. Васильева И.А., Стерликов С.А., Галкин В.Б. Эпидемиология туберкулеза в Российской Федерации в 2015-2024 гг. // Туберкулез и болезни легких.. - 2026. - №2. - С. 8-17.
4. Гайнутдинов А.М., Штогрин П.О., Толмачёв Д.А. Заболеваемость туберкулезом в удмуртской республике за 2020-2024 года // Дневник науки. - 2025. - №8
5. Гилязутдинова Э.И., Веккер М.А. Эпидемиологическая ситуация по туберкулезу в республике Марий Эл в 2019–2023 гг. // Медицина: от науки к

практике.. - Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2024. - С. 30-34.

6. Гушня В.И., Буйневич И.В. Характеристика эпидемических очагов туберкулёзной инфекции. // Молодежный инновационный вестник. - 2024. - №13. - С. 659-663.

7. Загдын З.М. Туберкулез в России в историческом ракурсе. // Морская медицина.. - 2024. - №4. - С. 15-25.

8. Киценко М.Л. Анализ заболеваемости населения активным туберкулезом и смертности от него в Российской Федерации и Приволжском Федеральном Округе. // Вопросы экспертизы и качества медицинской помощи.. - 2024. - №7. - С. 33-36.

9. Крупенко А.И. К проблеме туберкулезного поражения населения Российской Федерации // Инновационные направления интеграции науки, образования и производства : сборник материалов V Международной научно-практической конференции. - Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2024. - С. 618-622.

10. Латыпов А.Б., Валишин Д.А., Яппаров Р.Г., Валишина А.Д. Эпидемиологическая характеристика социально значимых сочетанных инфекционных болезней (ВИЧ-инфекция, вирусные гепатиты В и С, туберкулез) в Республике Башкортостан. // Инфекционные болезни: новости, мнения, обучение. - 2024. - №4. - С. 29-36.

11. Микрюкова М.Г., Тюлькина Е.А., Толмачёв Д.А., Исакова М.К. Заболеваемость туберкулезом в Удмуртской Республике за 2020-2024 года // Здоровье, демография, экология финно-угорских народов. - 2015. - №1. - С. 28-32.

12. Михайлова Ю.В., Стерликов С.А., Михайлов А.Ю. Оценка последствий влияния пандемии covid-19 на систему активного выявления случаев туберкулёза в Российской Федерации // Социальные аспекты здоровья населения. - 2023. - №4

13. Сысоев П.Г., Пузырева Я.А., Садретдинова А.В., Хоснуллина Д.Х. Эпидемиологическая ситуация по туберкулезу в Удмуртской Республике. // Наукосфера. - 2024. - №4. - С. 79-83.
14. Толстых А.А., Логвинова И.А., Белоконова Л.В. О ситуации по заболеваемости туберкулезом, сравнительный анализ на различных уровнях. // Инфекционные болезни в современном мире: эволюция, текущие и будущие угрозы.. - М.: ООО "Медицинское Маркетинговое Агентство", 2023. - С. 220-221.
15. Заболеваемость населения туберкулезом. // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13721> (дата обращения: 14.07.2026).