

УДК 373.5

***ДИНАМИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СПЛОЧЕННОСТИ
ШКОЛЬНОГО КОЛЛЕКТИВА КАК ИНСТРУМЕНТ ЭФФЕКТИВНОЙ
РАБОТЫ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ***

Титерина О.С.,

учитель русского языка и литературы ,

МОУ СОШ пгт. Атамановка

Чита, Россия

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме педагогической деятельности – сплочению ученического коллектива в среднем звене школы. На примере работы с учащимися 6-го класса рассматривается роль классного руководителя как организатора целенаправленной деятельности по гармонизации межличностных отношений. В качестве основного диагностического инструмента для выявления структуры взаимоотношений в классе и определения социометрического статуса каждого ученика применен метод социометрии Дж. Л. Морено. На основе полученных данных, выявивших низкий уровень сплоченности, была разработана и реализована программа, включавшая организационные, практические и индивидуальные формы работы. **Ключевые слова:** сплочение коллектива, классный руководитель, социометрия, подростковый возраст, межличностные отношения, педагогическая диагностика, воспитательная работа, психологический климат.

***DYNAMIC STUDY OF THE LEVEL OF SCHOOL TEAM COHESION AS A
TOOL FOR EFFECTIVE CLASSROOM TEACHER WORK***

Titerina O.S.

Teacher of Russian language and literature,

Municipal Educational Institution Secondary School, Atamanovka

Chita, Russia

Annotation. The article is devoted to an urgent problem of pedagogical activity – the cohesion of the student body in the middle school. Using the example of working with 6th grade students, the role of the homeroom teacher as an organizer of purposeful activities to harmonize interpersonal relationships is considered. The sociometry method of J. L. Moreno was used as the main diagnostic tool for identifying the structure of relationships in the classroom and determining the sociometric status of each student. Based on the data obtained, which revealed a low level of cohesion, a program was developed and implemented that included organizational, practical and individual forms of work.

Keywords: team building, homeroom teacher, sociometry, adolescence, interpersonal relationships, pedagogical diagnostics, educational work, psychological climate.

Проблема формирования сплоченного ученического коллектива является одной из ключевых и наиболее сложных в педагогической деятельности классного руководителя.

Анализ ценностных ориентаций современных российских школьников, представленный в исследовании ВЦИОМ 2022 года, обнаруживает сложную и на первый взгляд парадоксальную картину. С одной стороны, для этой возрастной группы характерен ярко выраженный фокус на личном успехе и индивидуальных достижениях. Это единственная когорта, где такой жизненный ориентир, как достижение известности и популярности, входит в первую тройку приоритетов, на что указали 20% респондентов. Для сравнения, у студентов и представителей более взрослой молодежи этот показатель находится на периферии ценностной системы, получая лишь от 2% до 5% ответов. Данная установка подкрепляется высоким значением, которое школьники придают социальному статусу, перспективам карьерного продвижения и возможности в будущем занять высокую должность [8].

С другой стороны, этот выраженный индивидуализм неожиданным образом сочетается с высоким уровнем социальной ответственности и

альтруистических устремлений. Исследование фиксирует, что именно школьников отличает существенный отрыв от других групп в плане активного участия в волонтерской и добровольческой деятельности, а также в оказании помощи людям. Этот феномен позволяет говорить о формировании «добраго поколения», которое готово к практическим действиям и проявлению гуманизма. Их вовлеченность в волонтерство свидетельствует о том, что, находясь в процессе активной социализации и становления собственной системы ценностей, они ищут пути для конструктивного взаимодействия с обществом [8].

Особенно актуальной задача сплочения коллектива становится в среднем звене, в частности, в 6-м классе. Этот период, приходящийся на возраст 11-12 лет, характеризуется началом подросткового кризиса, активным формированием межличностных отношений, стремлением к самоутверждению и поиском своего места в группе сверстников. Разобщенность, конфликты, наличие микрогрупп и отверженных учеников могут не только негативно сказываться на психологическом климате в классе, но и напрямую влиять на успеваемость и личностное развитие каждого подростка [4, 45]. В этих условиях классный руководитель из простого организатора учебного процесса превращается в социального инженера, чья целенаправленная работа по диагностике и гармонизации внутриколлективных связей определяет успешность всего образовательного и воспитательного процесса [1].

Отправной точкой для любой целенаправленной работы по сплочению коллектива должна служить объективная диагностика его внутренней структуры [5]. Пассивное наблюдение, несмотря на свою важность, не всегда позволяет выявить скрытые симпатии и антипатии, неформальных лидеров и учеников, находящихся в социальной изоляции. Одним из наиболее эффективных и информативных инструментов для изучения межличностных отношений в группе является метод социометрии, разработанный австрийско-американским психологом и социологом Дж. Л. Морено.

Суть метода заключается в выявлении системы неформальных связей путем опроса, в ходе которого каждый член группы делает выбор своих партнеров для определенного вида деятельности или ситуации. Ценность социометрии состоит в том, что она позволяет получить количественное выражение взаимных симпатий и антипатий, определить статус каждого ученика в коллективе и визуализировать структуру класса в виде наглядной схемы – социограммы [6].

Другие ученые, также изучающие психолого-педагогические особенности формирования групповой сплоченности в школьном подростковом коллективе, применяют эту же методику социометрии. Среди них К.М. Варламова и В.В. Находкин [2], М.С. Волков [3], Л.Н. Шайдуллина и Г.Ф. Биктагирова [7]. Согласно полученным ими результатам, в подростковых коллективах, как правило, отсутствует сплоченность коллектива и отмечается низкий уровень благополучия взаимоотношений между школьниками.

В нашем исследовании принимали участие школьники 6-го класса в количестве 24 человек. В ходе проведения методики обучающимся было предложено ответить на 2 вопроса:

1. «С кем из одноклассников ты хотел(а) бы сидеть за одной партой?»
2. «Кого из одноклассников ты бы пригласил(а) на свой день рождения?»

Для определения социометрического статуса каждого обучающегося нужно вычислить среднюю сумму положительных выборов (ССПВ), именно она будет ориентиром для распределения мест и статусов в иерархии коллектива. ССПВ рассчитывается по формуле:

$$\text{ССПВ} = \frac{\text{общая сумма положительных выборов}}{\text{количество участников}}$$

Типы социометрического статуса обучающегося в коллективе:

1. «Звёзды» – обучающиеся, которые получили в 2 раза больше выборов от одноклассников относительно ССПВ.
2. «Предпочитаемые» – обучающиеся, которые получили в 1,5 раза

больше выборов от одноклассников относительно ССПВ, но не достигли уровня «звезды».

3. «Принятые» – обучающиеся, которые получили ССПВ или выше ССПВ, но не достигли уровня «предпочитаемые».

4. «Непринятые» – обучающиеся, которые получили в 1,5 раза меньше выборов от одноклассников относительно ССПВ, но не достигли уровня «принятые».

5. «Отвергнутые» – обучающиеся, которые не получили выборы от одноклассников или не достигли уровня «непринятые» [6].

Опираясь на полученные данные можно определить уровень благополучия взаимоотношений в коллективе обучающихся: высокий уровень – большинство учеников определяется в первой-второй статусных категориях; средний уровень – статусы учеников примерно равномерно распределяются между первой-второй и третьей-четвёртой статусными категориями; низкий уровень – большинство учеников определяется в последних двух статусных категориях.

Представим полученные результаты проведенной методики «Социометрия». Отразим полученную социограмму на рисунке (рис. 1).

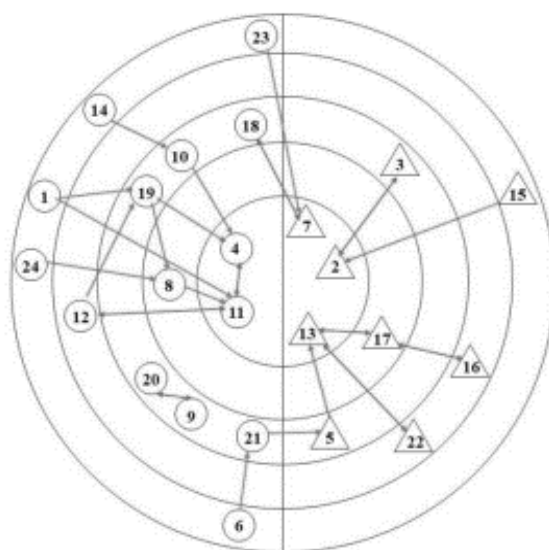


Рис. 1 – Социограмма на основании методики социометрии Дж. Л. Морено

Общая сумма положительных выборов составила 47. Значит ССПВ – $47 / 24 = 1,96$. Мы выявили, что в классе есть пять школьников-звезд, двое предпочитаемых, восемь – принятых, трое – непринятых и шестеро отвергнутых.

Также важным результатом данной методики является взаимность выбора детей, на основе которого можно высчитать индекс сплоченности в коллективе. Индекс групповой сплоченности рассчитывается по формуле:

$$C_n = \frac{\text{общее число взаимных выборов}}{\text{максимальное число взаимных выборов}}$$

Рассмотрим индекс групповой сплоченности у изучаемых нами школьников. Сумма взаимных выборов – 16. Общее число возможных выборов – 48. Значит коэффициент сплоченности – $16 / 48 = 0,33$. Хорошим считается показатель в диапазоне 0,6-0,7.

Итак, мы выяснили, что изученные показатели являются низкими, в классе практически отсутствует сплоченность коллектива и низкий уровень благополучия взаимоотношений. Наши результаты являются схожими с результатами подобных проводимых исследований [2; 3; 7].

На основе полученных диагностических данных была разработана программа, направленная на решение выявленных проблем: интеграцию непринятых учащихся, снижение уровня неприятия по отношению к отвергнутым и укрепление связей между разными микрогруппами.

1. Организационный этап - создание условий для взаимодействия.

- Перераспределение посадочных мест. С учетом данных социометрии была произведена ротация учеников за партами. Непринятые ученики были посажены с принятыми, но неконфликтными одноклассниками. Члены замкнутой микрогруппы были намеренно рассажены.

- Формирование смешанных рабочих групп. При организации групповой работы на уроках (особенно по проектной деятельности) группы

формировались по принципу объединения учащихся с разным социометрическим статусом. В одну команду включались звезда, несколько принятых и один отвергнутый, что создавало условия для вынужденного, но продуктивного взаимодействия.

2. Практический этап - мероприятия и тренинги.

- Цикл классных часов «Учимся понимать друг друга». Была проведена серия тематических бесед и тренинговых упражнений, направленных на развитие эмпатии, толерантности и навыков конструктивного общения. Использовались такие упражнения, как «Комплименты», где каждый по кругу говорил что-то приятное соседу, и «Чем мы похожи», где ученики в парах искали общие интересы.

- Коллективные творческие дела (КТД). Организация совместных мероприятий, требующих объединения усилий всего класса, является важным инструментом сплочения. Были проведены подготовка к школьному туристическому слету, постановка новогоднего спектакля и выпуск стенгазеты ко Дню учителя. В процессе этой деятельности непринятым и отвергнутым ученикам давались ответственные, но выполнимые поручения, позволяющие им проявить свои сильные стороны и заслужить уважение одноклассников. Например, ученик, которого ранее не принимали, отлично рисовал и был назначен главным художником-оформителем.

- Игры на командообразование. Регулярно (раз в 2-3 недели) проводились короткие 15-минутные игровые тренинги. Наиболее эффективными оказались игры «Паутина» (где участники, перебрасывая клубок ниток, создают общую сеть и говорят друг другу добрые слова), «Слепой и поводырь» (на развитие доверия) и «Переправа» (требующая слаженных совместных действий).

3. Индивидуальная работа.

- Беседы с лидерами (звездами). Проводились доверительные разговоры с неформальными лидерами класса с целью привлечь их к помощи в интеграции менее популярных одноклассников. Лидерам объяснялась их роль и

ответственность за атмосферу в коллективе.

- Поддержка непринятых и отвергнутых школьников. С этими учениками велась работа по повышению самооценки, выявлению их талантов и сильных сторон. Были проведены консультации со школьным психологом и родителями для выработки единой стратегии поддержки.

Повторная социометрическая диагностика, проведенная через полгода, показала значительную положительную динамику. Количество непринятых учеников сократилось с трех до нуля, отвергнутые ученики не получили ни одного отрицательного выбора, а количество взаимных выборов в классе увеличилось на 40%. Замкнутая микрогруппа стала более открытой для взаимодействия с другими одноклассниками.

Проведенная работа подтверждает полученные результаты других научных исследований [2; 3; 7]. Сплочение ученического коллектива – это не стихийный процесс, а результат целенаправленной, системной и диагностически обоснованной деятельности классного руководителя. Использование таких объективных методов, как социометрия, позволяет перейти от интуитивных педагогических решений к научно-обоснованной стратегии, которая учитывает сложную структуру межличностных отношений и позволяет создать в классе благоприятный психологический климат, способствующий развитию каждого школьника.

Библиографический список:

1. Бордонская Л.А. Диалогическое взаимодействие - как фактор успешности в деятельности классного руководителя в современных социокультурных условиях / Л.А. Бордонская, Е.А. Игумнова, С.С. Серебрякова // Конструирование стратегических приоритетов развития образования как ответ на вызовы третьего тысячелетия: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Уфа, 01–02 ноября 2022 года. – Уфа: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Институт

развития образования Республики Башкортостан, 2022. – С. 7-11.

2. Варламова К.М. Изучение психолого-педагогических особенностей формирования групповой сплоченности в младшем подростковом коллективе / К.М. Варламова, В.В. Находкин // Актуальные проблемы развития личности в онтогенезе: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции, Якутск, 19 апреля 2023 года. – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2023. – С. 113-115.

3. Волков М.С. Формирование сплоченности ученического коллектива подростков / М.С. Волков // Наука, образование и культура: сборник научных статей по итогам XIV Международной научно-практической конференции, 24 ноября 2023 года. – Шуя: ИвГУ, 2024. – С. 77-80.

4. Дубровина И.В. Психологическое благополучие школьников: учебник для вузов / И.В. Дубровина. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – 135 с.

5. Попова Н.Н. Факторная динамическая модель педагогического мониторинга / Н.Н. Попова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2021. – Т. 16, № 1. – С. 13-19.

6. Социометрия Дж. Морено – методика, процедура, обработка результатов, социограмма [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: https://psyfactor.org/lib/sociometriya_moreno.htm (дата обращения: 05.05.2026).

7. Шайдуллина Л.Н. Исследование уровня сплоченности ученических коллективов младших подростков / Л.Н. Шайдуллина, Г.Ф. Биктагирова // Воспитание как стратегический национальный приоритет: Международный научно-образовательный форум, Екатеринбург, 15–16 апреля 2021 года. – Екатеринбург: УГПУ, 2021. – С. 313-317.

8. Экспертиза. Аналитический центр ВЦИОМ. Люди будущего: ценности и ориентиры современной российской молодежи. 2022 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://wciom.ru/expertise/ljudi-budushchego-cennosti-i-orientiry-sovremennoi-rossiiskoi-molodezhi> (дата обращения: 05.05.2026).