

УДК 371.59

***РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРАВОВОГО
ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ ШКОЛЬНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПЛАНА "ШКОЛЬНИК В ПРАВЕ")***

Смоленский Р.Р.

Магистрант

КГУ им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Нечаева О.А.

К.п.н., доцент.

КГУ им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация

В статье представлены результаты опытно-экспериментальной работы по проверке педагогических условий правового воспитания обучающихся средствами школьного самоуправления. На основе диагностики когнитивного, мотивационно-ценностного и поведенческого компонентов правовой воспитанности 44 обучающихся 8-х классов МБОУ «СОШ №45 им. Маршала Советского Союза Г.К. Жукова» г. Калуги разработан и апробирован план мероприятий «Школьник в праве», состоящий из девяти мероприятий и интегрированный в деятельность органов ученического самоуправления. Экспериментально доказано, что соблюдение педагогических условий (включение обучающихся в реальную управленческую деятельность, системное использование интерактивных форм правового просвещения, моделирование правовых процедур, комплексность и системность плана)

обеспечило достоверное повышение уровня правовой грамотности, трансформацию ценностных ориентаций и развитие волевой саморегуляции.

Ключевые слова: правовое воспитание, школьное самоуправление, педагогические условия, правовая грамотность, правосознание.

IMPLEMENTATION OF PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR LEGAL EDUCATION OF STUDENTS BY MEANS OF SCHOOL SELF-GOVERNMENT (ON THE EXAMPLE OF THE PLAN "SCHOOLCHILD IN THE LAW")

Smolensky R.R.

Master's Student

K.E. Tsiolkovsky Kazan State University

Kaluga, Russia

Nechaeva O.A.

PhD, Associate Professor

K.E. Tsiolkovsky Kazan State University

Kaluga, Russia

Abstract

This article presents the results of a pilot study to test the pedagogical conditions for legal education of students through school self-governance. Based on an assessment of the cognitive, motivational-value, and behavioral components of legal education in 44 eighth-grade students at Secondary School No. 45 named after Marshal of the Soviet Union G.K. Zhukov in Kaluga, an action plan, "Schoolchild in Law," consisting of nine events and integrated into the activities of student self-governance

bodies, was developed and tested. Experimental studies have shown that adherence to pedagogical conditions (involving students in real-life management activities, systematic use of interactive forms of legal education, modeling of legal procedures, and a comprehensive and systematic plan) resulted in a significant increase in legal literacy, a transformation of value orientations, and the development of volitional self-regulation.

Keywords: legal education, school self-governance, pedagogical conditions, legal literacy, legal awareness.

Актуальность проблемы правового воспитания обучающихся обусловлена постоянными переменами в законодательной сфере и ростом требований к уровню знаний основ права обычных граждан. Обучающийся должен быть информирован о действующих нормах и правилах, и готов их применять в различных ситуациях, знать собственную ответственность за свои действия. Как отмечает А.Х. Кагирова, правовое воспитание представляет собой целенаправленную деятельность по трансляции правовой культуры, правового опыта и правовых идеалов от одного поколения к другому. Ключевая задача правового просвещения заключается в формировании у граждан правового сознания и повышении правовой культуры, выработке адекватного правового восприятия и прогрессивного юридического мировоззрения [1, с.17]. Как показывает анализ образовательной практики в общеобразовательных организациях правовому воспитанию обучающихся не уделяется должного внимания: либо оно носит фрагментарный характер, либо сводится к формальному изучению отдельных тем в рамках учебных дисциплин, например обществознания, что приводит к разрыву между декларируемым знанием законов и способностью реализовать их в реальной социальной практике [5, с. 67-68].

Школьное самоуправление, обладая значительным воспитательным потенциалом и «повторяя» в своей деятельности модели существующих

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

управленческих и правовых процедур (выборы, нормотворчество, отчетность, ответственность), может стать эффективным инструментом преодоления указанного разрыва [1, с. 11]. Во время участия в решении повседневных вопросов в составе самоуправления обучающиеся развивают лидерские навыки, критическое мышление, учатся взаимодействовать со сверстниками и принимать коллективные решения. Однако, констатирующий этап эксперимента показал, что потенциал ученического самоуправления как инструмента правового воспитания остается реализованным не в полной мере: работа органов самоуправления смещена в сторону организации досуга и формирования лидерских компетенций, тогда как задачи системного правового просвещения и включения школьников в реальную правоприменительную практику остается на периферии.

Таким образом, формируется противоречие между потребностью образовательной практики в эффективных механизмах правового воспитания, обеспечивающих усвоение правовых знаний, а также формирование навыков правомерного поведения, и недостаточным использованием воспитательного потенциала школьного самоуправления. Проблема исследования заключается в необходимости теоретического обоснования и экспериментальной проверки педагогических условий правового воспитания обучающихся средствами школьного самоуправления.

Целью опытно-экспериментальной работы, представленной в статье, явилась экспериментальная проверка педагогических условий правового воспитания обучающихся средствами школьного самоуправления. Гипотеза исследования состояла в том, что правовое воспитание обучающихся средствами школьного самоуправления будет эффективным при соблюдении следующих педагогических условий: включение обучающихся в реальную управленческую деятельность органов самоуправления, обеспечивающую практическое усвоение правовых норм и ролей; системное использование

интерактивных форм правового просвещения; разработка и апробация целостного плана мероприятий, основанного на принципах системности и комплексности; моделирование в деятельности самоуправления правовых процедур (выборы, нормотворчество, ответственность).

Исследование проводилось на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №45 им. Маршала Советского Союза Г.К. Жукова» г. Калуги, которая с 2020 года имеет статус региональной инновационной площадки и обладает развитой системой ученического самоуправления. Общее число участников составило 44 обучающихся 8Б и 8В классов, распределённых на контрольную и экспериментальную группы. В контрольной группе работа осуществлялась в традиционном формате, экспериментальная группа участвовала в реализации плана мероприятий «Школьник в праве». Для диагностики использовались комплекс методов: теоретический анализ, педагогическое наблюдение, опрос, тестирование (методики Н.П. Капустина [4], М. Рокича [6], А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана [2], Л.А. Ясюковой[7]), а также методы статистической обработки данных (t-критерий Стьюдента, ф-критерий Фишера).

В рамках исследования школьное самоуправление определено как система коллективной организации обучающихся для решения внутришкольных вопросов и задач, обладающая правом участия в управлении общеобразовательной организацией наравне с администрацией и правом на учет мнения участников. Функционирование самоуправления основывается на принципах гуманизма, демократичности, законности, равноправия, выборности, открытости и представительства [1, с. 11].

Интеграция правового воспитания в деятельность органов школьного самоуправления представляет собой педагогически целесообразный процесс, так как самоуправление выступает не только источником информации, а пространством деятельностного освоения права, где отвлеченные

Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

нормативные положения преобразуются в реальный личностный опыт обучающихся. Эффективность данной интеграции обеспечивается использованием комплекса методов формирования правосознания (убеждение, разъяснение, пример), методов организации правомерной деятельности (упражнение, приучение, создание воспитывающих ситуаций) и методов стимулирования (поощрение, соревнование, общественное одобрение) [1, с. 14–16]. Средства правового воспитания включают нормативно-правовые (устав школы, положения), организационные (структура органов, выборные процедуры), информационные (школьные стенды, социальные сети) и социально-психологические (общественное мнение, традиции).

Целью плана мероприятий является формирование у обучающихся осознанного уважения к закону, правам и обязанностям личности, воспитание активной гражданской позиции.

При ее реализации были поставлены следующие задачи:

1. Ознакомление обучающихся с основными положениями Конституции РФ, Конвенции о правах ребёнка и других законодательных актов, регулирующих права и обязанности несовершеннолетних.

2. Формирование умения применять правовые знания в практических ситуациях, анализировать правовые нормы и оценивать свои действия с точки зрения закона.

3. Воспитание уважения к закону, правопорядку, нормам общественной жизни, правам и свободам других людей.

4. Развитие навыков правомерного поведения, умения защищать свои права законными способами.

5. Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних через повышение правовой осведомлённости и ответственности.

6. Создание в школе среды, способствующей формированию правового сознания и гражданской активности обучающихся.

План мероприятий был рассчитан на период с февраля по май 2026 года и включал девять последовательных мероприятий, каждое из которых было направлено на развитие одного или нескольких компонентов правовой воспитанности (когнитивного, мотивационно-ценностного, поведенческого).

Включение в план входного мониторинга диагностического блока «Что я знаю о праве?» обеспечивает реализацию принципа диагностичности, позволяя объективно зафиксировать исходный уровень сформированности когнитивного компонента правовой воспитанности, выявить конкретные дефициты знаний и задать точку отсчёта для последующей оценки результативности.

Круглый стол «Киберправо: безопасность в сети» восполняет актуальный для подростков пробел в области правового регулирования цифровой среды, направленно формируя как когнитивный (знания об ответственности за кибербуллинг, распространение заведомо ложной информации), так и ценностный (уважение прав личности в онлайн-пространстве) компоненты, что прямо соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов к информационно-правовой компетентности обучающихся.

Практикум «Административная ответственность: разбор реальных кейсов» опирается на деятельностный подход и призван перевести теоретические представления в практическое умение анализировать ситуации с правовой точки зрения, дифференцировать виды ответственности и принимать правомерные решения. Необходимость данного практикума особенно обоснована выявленным в экспериментальной группе низким уровнем волевой саморегуляции и настойчивости, поскольку тренировка

правового выбора на конкретных примерах способствует развитию поведенческого компонента воспитанности.

Викторина «Знаешь ли ты свои права?» в игровой соревновательной форме закрепляет знание Конвенции о правах ребёнка и Конституции Российской Федерации, активизируя познавательную мотивацию и одновременно воспитывая уважение к правам других субъектов, что обеспечивает прочность усвоения когнитивного и ценностного компонентов.

Тренинг «Конфликт и закон: пути решения» непосредственно нацелен на компенсацию дефицита самообладания и настойчивости через развитие навыков самоконтроля, правовой самозащиты и бесконфликтной коммуникации, базируясь на концепции правовой социализации в процессе социального взаимодействия.

Круглый стол с практикующим юристом «Трудовые права подростков» связывает правовые знания с реальными жизненными перспективами обучающихся — временной занятостью и стажировками, что повышает субъектную значимость обучения и формирует как когнитивное понимание трудовых гарантий, так и ценностную установку на законные способы защиты собственных интересов.

Конкурс инфографики «Права и обязанности школьника» задействует творческую визуализацию для интериоризации правовых норм, перевода внешних требований во внутренние убеждения, развивая ответственное отношение к соблюдению школьных правил и укрепляя поведенческий и ценностный компоненты.

Итоговый мониторинг «Что я узнал о праве?» реализует контрольно-оценочную функцию, обеспечивая объективное измерение динамики когнитивного компонента и доказательную проверку гипотезы исследования.

Наконец, итоговая конференция «Я — законопослушный гражданин» выполняет ценностно-закрепляющую и рефлексивную функции: публичная презентация достижений и проектов формирует правовую самооценку и основы гражданской идентичности, а социальное одобрение правомерного поведения подкрепляет мотивацию к его поддержанию, что согласуется с педагогическими положениями о воспитательном значении коллективной оценки.

Органы школьного самоуправления выступили ключевым субъектом реализации плана мероприятий. Совет обучающихся школы, активы классов и временные инициативные группы обеспечивали:

- организационную подготовку и проведение мероприятий (дежурство, встреча гостей, техническое сопровождение);
- распространение правовой информации через школьные стенды, социальные сети и радиолинейки;
- вовлечение сверстников в викторины, конкурсы и тренинги;
- обратную связь с администрацией и педагогами по вопросам соблюдения прав обучающихся;
- поощрение активных участников и пропаганду правомерного поведения в школьной среде.

Представители ученического самоуправления выступали в роли со-организаторов круглых столов, модераторов дискуссий, членов жюри конкурса инфографики. Таким образом, самоуправление реализовало свои представительские, просветительские и правозащитные функции, что обеспечило практико-ориентированный характер правового воспитания [1, с. 11–16].

При реализации плана «Школьник в праве» использовались следующие формы и методы правового воспитания:

Методы формирования правосознания: убеждение и разъяснение через обсуждение нормативных документов школы и законодательства; пример (личный пример членов актива самоуправления, встречи с юристом).

Методы организации правомерной деятельности: упражнение (решение правовых кейсов на практикуме); приучение (регулярное соблюдение правил школьной жизни); создание воспитывающих ситуаций (моделирование конфликтов на тренинге).

Методы стимулирования: поощрение (грамоты, объявление благодарностей на итоговой конференции); соревнование (викторина и конкурс инфографики); общественное одобрение (презентация лучших работ).

Формы работы: круглый стол с юристом, практикум по кейсам, викторина, тренинг, конкурс инфографики, мониторинг, итоговая конференция. Все формы предполагали взаимодействие и активную субъектную позицию обучающихся, что отличало их от традиционных лекционных занятий.

В ходе опытно-экспериментальной работы были выявлены и проверены следующие педагогические условия, обеспечивающие эффективность правового воспитания средствами школьного самоуправления:

Первое условие – включение обучающихся в реальную управленческую деятельность органов школьного самоуправления. Участие в планировании, организации, проведении и анализе правовых мероприятий, а также в решении внутришкольных вопросов (дежурство, контроль соблюдения устава, участие в совете обучающихся) позволило подросткам освоить правовые процедуры не декларативно, а практически [1, с. 11].

Второе условие – системное использование интерактивных форм правового просвещения. Вместо пассивного слушания лекций применялись дискуссии, разбор кейсов, ролевые игры, тренинги, викторины и конкурсы.

Это обеспечивало высокую вовлечённость, обратную связь и перевод знаний в умения [5, с. 71].

Третье условие – разработка и апробация целостного плана мероприятий «Школьник в праве», основанного на принципах системности и комплексности педагогического воздействия. План охватывал три компонента правовой воспитанности (когнитивный, мотивационно-ценностный, поведенческий), учитывал возрастные особенности подростков и был встроен в годовую воспитательную работу школы.

Четвёртое условие – моделирование в деятельности самоуправления правовых процедур: выборов (выдвижение кандидатов, агитация, тайное голосование), нормотворчества (разработка правил школьной жизни, положений о конкурсах), отчётности (заседания совета, отчёты перед классом), ответственности (контроль соблюдения устава, разбор конфликтов в службе медиации) [1, с. 14–16]. Это формировало у школьников практические навыки правового поведения.

Пятое условие – учёт актуальных жизненных ситуаций и возрастных особенностей подростков. Темы мероприятий (кибербезопасность, трудовая занятость, административная ответственность, конфликты) были выбраны как лично значимые для 14–15-летних обучающихся, что повышало мотивацию [5, с. 69].

Соблюдение этих условий отличало формирующий эксперимент в ЭГ от традиционного подхода в КГ и обеспечило положительную динамику показателей правовой воспитанности.

Контрольный этап эксперимента (май 2026 г.) выявил выраженную положительную динамику в экспериментальной группе по всем трём компонентам правовой воспитанности.

Когнитивный компонент. Доля обучающихся ЭГ с высоким уровнем правовой грамотности увеличилась с 31,8% до 68,2% (прирост +36,4 п.п.), средний уровень сократился с 54,5% до 27,3%, низкий – с 13,6% до 4,5%. Средний балл повысился с 3,6 до 4,5 ($t=6,81$, $p<0,001$). В контрольной группе высокий уровень вырос лишь с 40,9% до 45,5% (+4,6 п.п.). Обучающиеся ЭГ продемонстрировали уверенное знание Конвенции о правах ребёнка (82% правильных ответов против 45% на входе), понимание видов ответственности (86% против 41%), знание трудовых прав (79% против 23%). Доля обучающихся, правильно указывавших правовые инстанции при нарушении прав, возросла с 41% до 91%.

Мотивационно-ценностный компонент. По методике Капустина [4] доля высокого уровня воспитанности в ЭГ выросла с 27,3% до 63,6% (+36,3 п.п.), средний уровень сократился с 59,1% до 9,1%. По методике Рокича [6] ценностный профиль ЭГ трансформировался из инфантильно-гедонистического в социально ориентированный: удовольствия переместились с 1 ранга на 16, счастливая семейная жизнь – с 12 на 2, ответственность – с 17 на 1, честность – с 15 на 2.

Поведенческий компонент. В ЭГ доля обучающихся с высоким уровнем общей волевой саморегуляции возросла с 5% до 54,5% (+49,5 п.п.), самообладания – с 18,2% до 60,0% (+41,8 п.п.), настойчивости – с 5% до 55,0% (+50,0 п.п.). По методике Ясюковой [7] четвертый уровень правосознания (полностью сформированное) увеличился с 4,5% до 27,3% (+22,8 п.п.), второй уровень (противоречивое правосознание) сократился с 40,9% до 13,6%. Наиболее заметный прирост отмечен в деловой сфере (средний балл с 3,9 до 6,0) и правовых знаниях (с 6,3 до 8,0).

В контрольной группе значимых изменений не произошло: все показатели остались практически на исходном уровне. Различия между ЭГ и КГ на контрольном этапе статистически значимы ($p<0,01$; $p<0,05$).

Реализация плана мероприятий «Школьник в праве» в экспериментальной группе (n=22) подтвердила выдвинутую гипотезу: правовое воспитание средствами школьного самоуправления эффективно при соблюдении педагогических условий (включение в управленческую деятельность, интерактивные формы, системный план, моделирование правовых процедур, учёт возрастных особенностей). Зафиксирована значимая положительная динамика: доля обучающихся с высоким уровнем правовой грамотности выросла с 31,8% до 68,2% ($t=6,81$, $p<0,001$), с высоким уровнем воспитанности – с 27,3% до 63,6%, с высоким уровнем волевой саморегуляции – с 5% до 54,5% ($t=6,92$, $p<0,001$); ценностный профиль трансформировался из инфантильно-гедонистического в социально ответственный. В контрольной группе значимых изменений не произошло.

Таким образом, школьное самоуправление при целенаправленном правовом насыщении его деятельности становится действенным механизмом формирования правосознания и правомерного поведения подростков. Разработанный план «Школьник в праве» может быть рекомендован для внедрения в практику общеобразовательных организаций, а предложенные педагогические условия – использованы при проектировании воспитательной работы, направленной на повышение правовой грамотности и гражданской активности обучающихся.

Библиографический список

1. Гринберг В.В., Мартюшев М.Д., Русакова И.А. Совет обучающихся общеобразовательной организации: учебно-методическое пособие. - Калуга: Изд-во АКФ «Политоп», 2023.
2. Зверьков А.В., Эйдман Е.В. Исследование волевой саморегуляции // Практикум по психодиагностике. - М.: МГУ, 1990.

3. Кагирова А.Х. Основы правового воспитания молодежи в современных условиях: монография. - Махачкала: ДГУ, 2021. 63 с.
4. Капустин Н.П. Педагогические технологии адаптивной школы. - М.: Академия, 2000.
5. Логинова К.Ю. Правовое воспитание и обучение в школах: традиции и новации // The Newman in Foreign Policy. 2017. № 35 (79). С. 67–72.
6. Рокич М. Методика «Ценностные ориентации» // Психология личности. СПб.: Питер, 2001.
7. Ясюкова Л.А. Правовое и гражданское самосознание: методика диагностики. - СПб.: Иматон, 2005.