

УДК 37:01

ЦИФРОВОЕ И ТРАДИЦИОННОЕ ЧТЕНИЕ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

Лесных Е. А.

к. с.–х. н., доцент,

Алтайский государственный аграрный университет,

Барнаул, Россия

Аннотация: Цифровизация привнесла значительные изменения в процесс чтения. В связи с изменением технологического уклада появился новый способ чтения и восприятия текста (цифровой, электронный, компьютерный, с экрана). В работе рассмотрены проблемы и особенности цифрового чтения. Представлены результаты исследований среди студентов первого курса Алтайского государственного аграрного университета (АлтГАУ) и магистрантов первого курса филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС). Предложены решения по стимулированию читательской деятельности студентов.

Ключевые слова: цифровое чтение, традиционное чтение, цифровизация, F – паттерн.

DIGITAL AND TRADITIONAL READING: ADVANTAGES AND DISADVANTAGES

Lesnyh E. A.

PhD, Associate Professor

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Abstract: Digitalization has brought significant changes to the reading process. With the shift in technological advancements, a new way of reading and comprehending text has emerged (digital, electronic, computer-based, and screen-based). This paper explores the challenges and peculiarities of digital reading. It presents the results of research conducted among first-year students at the Altai State Agrarian University (AltGAU) and first-year master's students at the branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA). Solutions are proposed to stimulate students' reading activities.

Keywords: digital reading, traditional reading, digitalization, F-pattern.

Сегодня мы находимся между двумя технологическими мирами. Новые технологии и связанные с ними информационные продукты смещают печатные тексты на периферию нашей жизни. Данное движение началось в период электрических и электронных медиа – радио, кино, телевидение. Не смотря на это, основной культурный поток шел из печатного текста.

Еще в 1964 году Маршал Меклюэн заявил, что «электрические медиа» XX века – телефон, радио, кино и телевидение – позволили преодолеть тиранию печатного текста над нашими мыслями и чувствами.

Мир, однажды преобразованный с помощью определенной технологии, не способен вернуться к прежнему состоянию. Так было и во времена появления печатного текста. Примерно в 1445 году Ионану Гутенбергу пришла идея создания печатного пресса. За основу он взял пресс для отжима винограда для производства вина. Он также создал масляные чернила, которые могли, удерживаться на металлической поверхности и благодаря данному изобретению началась «тирания» печатного текста. Растущая доступность книг повысила интерес к грамотности, а грамотность, в свою очередь, стимулировала спрос на книги.

Дзялошинский И.М. считает, что «чтение книг – это «жизненная почва», «питательная среда», из которой индивид получает то, без чего невозможно его становление и самоосуществление [1, с. 85].

В свое время К.Д. Ушинского, дневнике писал: «Читать для ума, заниматься для себя... читать что-нибудь нужное, читать, читать» [Цит. 2, с. 18].

Виктор Франкл писал «Колесо развития нельзя повернуть вспять». Исторически любая революция (особенно техническая) радикально трансформирует способы и средства передачи и производства информации. Затем постепенно меняется система ценностей, мировоззрение и представление человека о самом себе, о своем предназначении и смысле самого бытия [3, с. 304].

Рим времен упадка со всеми его язвами и пороками словно воспроизводится ныне во всемирном масштабе, а степень взаимного непонимания между людьми, странами и культурами оказывается прямо пропорциональной росту 172 технических средств коммуникации. Стала очевидным фактом давно высказанная мысль о том, что чем мощнее материально-технический прогресс, тем слабее и ущербнее становится человек [4, с. 7].

В наши дни Николас Карр в своей книге «Пустышка. Что Интернет делает с нашими мозгами» ссылается на лондонского физиолога исследователя Воган Белла, который чтение считает «странной аномалией в истории нашего психического развития» и приводит высказывания американских студентов из штата Флорида.

«Сама идея чтения книг может показаться старомодной или даже глупой, как шитье для самого себя или самостоятельного разделывания туши животного».

«Я не читаю книг, я обращаюсь к Google, и могу достаточно быстро найти нужную мне информацию».

«В изучении книг от корки до корки нет никакого смысла, это напрасная трата времени, так как с помощью Сети я могу найти ту же информацию гораздо быстрее». «Как только вы станете «опытным онлайн-охотником» книги окажутся излишними» [5, с. 120].

Для изучения данного вопроса мы провели опрос среди студентов первого курса (АлтГАУ). Данные опроса показывают, что художественную литературу читают от 7 до 15% студентов первокурсников. Среди студентов магистратуры направления «Государственное муниципальное управление» в филиале (РАНХиГС) данный показатель значительно выше и составляет 29 % [6, с. 122].

В исследованиях Н. И. Ковалевской [7, с. 116] показано, что среди школьников постоянных читателей почти нет (10%) . То есть еще меньше чем студентов первокурсников.

Причем, в исследовании не уточнялось, какой текст читают студенты электронный или бумажный. Возможно, читающих текст с бумажного носителя еще меньше.

Первые исследования того, как мозг воспринимает электронный текст, стали появляться еще в 80-х. результаты экспериментов показывали, что люди читают с экрана на 20-30% медленнее, чем с бумаги, хуже понимают содержимое текста и делают на 15% больше остановок.

С развитием информационных технологий данные исследования потеряли актуальность, и в 2006 году было обнаружено, что при чтении с цифровых носителей преобладает определенный паттерн, получивший название F – паттерн. Дело в том, что при чтении цифровых текстов человеческий глаз как бы «выхватывает» определенную зону экрана и эта зона напоминает латинскую букву F. Данный паттерн позволяет увеличить скорость текста, но ухудшает его понимание.

В 2016 году Якобс Нильсон установил, что легкие отрывки цифрового текста считываются также легко, но чтение сложных текстов с мобильных Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

устройств значительно замедляется. Причем, привычный F-паттерн при чтении с мелких экранов смартфонов теряет свою функциональность. Известно, что горизонтальная линия слов считывается быстрее, чем вертикальная, а количество символов по горизонтали при чтении с мобильных резко сокращается, особенно у слабовидящих пользователей. В связи с этим резко падает скорость чтения.

По мнению экспертов, оптимальное количество символов в строке для удобства чтения составляет от 45 до 90 символов. Иные варианты мешают глазу найти начало следующей строки, в то время как более короткие строки увеличивают время, потраченное на сканирование текста для той же цели. То есть чтение с экранов смартфонов приводит к большей напряженности.

При чтении с цифровых носителей наблюдаются следующие изменения (снижение скорости чтения, повышение когнитивной нагрузки, снижение «точности» чтения, снижение понимания и запоминания).

Тем не менее, Всероссийский интернет-опрос «ВЦИОМ-Онлайн», который проходил в мае 2022 года показал, что большинство россиян, предпочитают читать текст с электронных носителей. Результаты опроса показали, что с экранов смартфона читают 35 % россиян, с экранов компьютеров 20%, электронные книги 16 %. Исследования, проводимые в 2025-2026 годах, среди студентов первого курса на базе АлтГАУ, что 87 % реципиентов читают тексты с электронных носителей. Получается, что количество людей предпочитающих цифровые тексты постоянно растет.

Цифровой текст значительно отличается от бумажного. Во-первых, цифровой текст прошел цифровую обработку и без технологий существовать не может. Во-вторых, цифровой текст предполагает нелинейное взаимодействие с материалом. В третьих цифровой текст характеризуется мультимодальностью, интерактивностью и гиперактивностью.

Мультимодальные тексты рассчитаны на различные формы коммуникации и различные семиотические каналы. В то время как бумажный Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

текст должен доносить информацию до читателя только буквами. В этом прослеживается преимущество цифрового текста, так как он задействует несколько каналов восприятия информации, но не правильное комбинирование модальностей (аудиальной, визуальной, вербальной) увеличивает когнитивную нагрузку на читателя и может отрицательно повлиять на глубину понимания и запоминания информации.

Гиперактивные тексты, состоят из фрагментов и характеризуются бесконечностью. Границы данного текста субъективны и определяются каждым пользователем индивидуально. В то время как печатный текст имеет начало и конец. Кроме этого печатный текст воспринимается линейно, а цифровой текст позволяет легче переключать внимание и реализовать много задач, но при этом глубина понимания прочитанного, а точнее просканированного, заметно уменьшается.

Интерактивность цифрового текста позволяет добавлять или перемещать текст, оставлять пометки и эмоционально оценочные комментарии. Это вызывает увеличение интереса в процессе чтения. Поклонников печатного текста с каждым годом становится все меньше, так как цифровое чтение меняет когнитивные привычки читающего.

В.А. Бородина с соавторами пишет, что понимание логичности и закономерности возникновения цифрового чтения позволяет отнестись к нему без неоправданной настороженности и неприятия [8, с. 299].

Спорить о преимуществах и недостатках цифрового текста можно долго. Возможно, взрослому поколению нужно смириться, что молодежь не читает печатные тексты, и вообще мало читает. Здесь речь не идет о бесконечном сканировании больших объемов текста с экрана монитора, а именно о вдумчивом последовательном чтении. Все мы понимаем, что мир на экране – это не то же самое, что мир на странице.

Думается, что в скором времени мы увидим результаты влияния электронного мира на наш мир и наш мозг. Так как мы приближаемся к «стадии Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

технологической симуляции сознания, когда творческий процесс познания коллективного и корпоративно расширен до масштабов всего человеческого общества.

Библиографический список

1. Дзялошинский, И. М. Философия цифровой цивилизации и трансформация медиакоммуникаций : монография / И. М. Дзялошинский / под ред. Л. К. Лободенко. – Челябинск : ЮУрГУ, 2020. – 551 с.

2. Зажурило, В. К. Ушинский в Петербурге / В. К. Зажурило. – Ленинград : Лениздат. 1979. – 227 с.

3. Лесных Е.А. Интернет как основной «хронофаг» современной молодежи / Е.А. Лесных // Современные тенденции и инновации в области гуманитарных и социальных наук: сборник материалов VII Международной научнопрактической конференции, Йошкар-Ола, 05 апреля 2021 года. – Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2021. – С. 304-308.

4. Иванов А.В. На путях к новой цивилизации: Очерки духовноэкологического мировоззрения / А.В. Иванов, И.В. Фотиева, М.Ю. Шишин. – Барнаул: Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, 2014. –С. 7.

5. Карр, Н. Пустышка. Что Интернет делает с нашими мозгами / Н. Карр. – URL: <https://www.livelib.ru/book/1000561452-pustyshka-chto-internet-delaet-s-nashimi-mozgami-nikolas-karr> (дата обращения: 10.06.2026).

6. Лесных, Е. А. Зависимость от Сети Интернет и чтение художественной литературы: проблемный аспект / Е. А. Лесных // Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования. – 2023. – № 5. – С. 121-124. – DOI 10.37386/2687-0576-2023-5-121-124.

7. Ковалевская, Н. И. Цифровое чтение: формирование нового типа читателя / Н. И. Ковалевская // Труды БГТУ. Серия 4: Принт- и медиатехнологии. – 2022. – № 1(255). – С. 159-165.

8. Бородина, В. А. Цифровое чтение / В. А. Бородина, С. М. Бородин, Ю. П. Мелентьева // Чтение. Энциклопедический словарь / Под редакцией Ю.П. Мелентьевой. – Москва : Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Научный и издательский центр "Наука" Российской академии наук, 2021. – С. 297-299.