

УДК 378.14.015.62

**ГЛОБАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ: ЦЕННОСТНО-
МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ БАЛАНС И ПРИНЦИПЫ РАЗВИТИЯ**

Лесев В.Н.

к.ф.-м.н., доцент

*Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,
г. Нальчик, Россия*

Аннотация. В статье обосновывается необходимость пересмотра понятия и педагогических условий формирования глобальных компетенций с учётом задач укрепления образовательного суверенитета, защиты национальных интересов и воспитания патриотичной личности. Выявлены системные ограничения существующих подходов. Предложено авторское определение глобальных компетенций. На основе трёх выявленных закономерностей развития глобальных компетенций в многонациональном регионе представлена система из шести принципов, образующих методологический каркас организационно-педагогической системы.

Ключевые слова: глобальные компетенции, ценностно-мировоззренческий баланс, многонациональный регион, принципы развития глобальных компетенций.

***GLOBAL COMPETENCIES: VALUE-WORLDVIEW BALANCE AND
DEVELOPMENT PRINCIPLES***

Lesev V.N.

PhD, Associate Professor,

*Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov,
Nalchik, Russia*

Abstract. The article substantiates the need to revise the concept and pedagogical conditions for the formation of global competencies, taking into account the tasks of strengthening educational sovereignty, protecting national interests, and fostering a patriotic personality. Systemic limitations of existing approaches are identified. The author's own definition of global competencies is proposed. Based on three identified patterns of global competency development in a multi-ethnic region, a system of six principles is presented, forming the methodological framework of an organizational-pedagogical system.

Keywords: Global competencies, value-worldview balance, multi-ethnic region, principles of global competency development.

Введение

Современный этап развития системы высшего образования характеризуется фундаментальными изменениями, связанными с укреплением образовательного суверенитета, защиты национальных интересов и формирования у выпускников способности к успешной профессиональной деятельности в условиях глобальных вызовов. Как следует из Указа Президента Российской Федерации [1], приоритетными задачами являются обеспечение конкурентоспособности российского образования, формирование условий для воспитания патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей.

Вместе с тем реализация данной политики, например, в условиях многонационального региона сталкивается подразумевает усложнение социально-коммуникативного ландшафта вуза, приобретающего характеристики сложной поликультурной и поликонфессиональной системы. Результатом указанного процесса может выступать возникновение разрывов, проявляющихся в дефиците готовности к эффективному межкультурному взаимодействию и в снижении уровня культурной восприимчивости.

Актуальность настоящего исследования также продиктована нарастающей потребностью в научно обоснованном проектировании целостной организационно-педагогической системы, которая выступила бы стратегическим инструментом разрешения противоречия между развитием интернационализации образования, спецификой учебных моделей в полиэтнических регионах и недостаточной эффективностью существующих педагогических инструментов для развития глобальной компетентности.

Таким образом, цель статьи – обосновать систему принципов развития глобальных компетенций, построенную на ценностно-мировоззренческом балансе, выявляющие динамику, условия и характер их реализации в образовательном процессе вуза.

Генезис понятия и ограничения существующих подходов

Понятие «глобальные компетенции» (ГК) прошло эволюционный путь от первых упоминаний в отчёте CIEE (1988) до концептуализации в исследовании PISA-2018. Наиболее цитируемое определение трактует ГК как «сочетание знаний, умений, взглядов, отношений и ценностей, успешно применяемых при взаимодействии с людьми из другой культурной среды и при участии в решении глобальных проблем» [2, с. 3].

Однако данная трактовка подвергается обоснованной критике. Л. Энгель с коллегами [3] указывает на «гегемоническую ориентацию» и «глобальную элитарность» модели ОЭСР, Д. Кобб [4] отмечает игнорирование вопросов инклюзии и доступа к цифровой инфраструктуре, А. Симпсон [5] фиксирует дискриминационный потенциал термина «другая культура». Наряду с когнитивными и ценностными составляющими, необходимым условием эффективного развития глобальных компетенций выступает имплементация знаний проблематики глобального и межкультурного характера в образовательный контент, а также обеспечение персональной готовности педагогических кадров в указанных областях [6].

Одновременно подчёркивая необходимость сохранения гражданско-патриотической позиции и национально-культурной идентичности Т.Л. Осколова [7] предлагает своё видение терминологии глобальных компетенций через открытость к диалогу, толерантность и саморефлексию.

Переходя к анализу структуры глобальных компетенций, следует отметить, что проведённый компаративный анализ ФГОС ВО 3++ выявил отсутствие в универсальных компетенциях деятельностно-практического компонента глобальной направленности.

Таким образом, существующие определения ГК обладают тремя ключевыми ограничениями:

- отсутствие деятельностного компонента;
- игнорирование национально-культурной идентичности;
- недостаточный учёт суверенных интересов государства.

В целях их устранения, можно предложить следующее понимание глобальных компетенций: сочетание знаний, умений, отношений, ценностей и действий, позволяющих эффективно решать профессиональные и социальные задачи в интересах своей страны в условиях личного или виртуального межкультурного взаимодействия с учётом понимания проблем, которые не имеют национальных границ и оказывают влияние на жизнь нынешнего и будущих поколений.

Данное определение вносит три принципиальных изменения. Первое – введение деятельностного компонента. Второе – целевой вектор, фиксирующий национально-ориентированную направленность. Третье – сохранение межпоколенческой ответственности и сохранение национально-культурной идентичности. При этом такой подход сохраняет понимание глобальных проблем как не имеющих национальных границ и акцентирует ответственность перед будущими поколениями.

На основе предложенного определения структура ГК представлена как единство пяти взаимосвязанных компонентов.

1. Знания (когнитивный фундамент). Включает осведомлённость о глобальных проблемах, знание культурных норм и традиций, понимание взаимовлияния глобальных и локальных процессов, знание международных теорий и передовых исследований в профессиональной области.

2. Умения и навыки (операциональная основа). Включает эффективную межкультурную коммуникацию и владение иностранными языками, критическое и аналитическое мышление, функциональную грамотность (включая медиаграмотность), применение цифровых технологий и ИИ, адаптивность поведения в условиях неопределённости.

3. Отношения (мотивационно-ценностная установка). Предполагает открытость к межкультурному диалогу, эмпатию и толерантность, готовность к работе в международных командах.

4. Ценности (аксиологическое ядро). Включает осознание культурной идентичности, ценностное отношение к разнообразию при сохранении традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей.

5. Действия (деятельностное выражение). Фиксирует способность решать профессиональные задачи с учётом глобальных вызовов, проявлять инициативность и лидерство в межкультурных проектах, участвовать в волонтерских, экологических и гражданских инициативах.

Ценностно-мировоззренческий баланс как аксиологическое ядро системы принципов развития глобальных компетенций

Ключевым элементом предлагаемой концепции выступает ценностно-мировоззренческий баланс – способность личности гармонизировать две группы ценностей. С одной стороны, это универсальные гуманистические ценности: уважение человеческого достоинства, ценность культурного разнообразия, экологическая ответственность, инклюзия. С другой – национально-культурные ценности: гордость за историю и культуру своего народа, патриотическая позиция, осознание своей роли в развитии страны.

Ценностно-мировоззренческий баланс предполагает рефлексивное согласование этих групп ценностей, при котором открытость к другим культурам не ведёт к размыванию идентичности, а патриотическая позиция не перерастает в культурную изоляцию [8, 9]. Данный баланс выступает «этическим стержнем», обеспечивающим аксиологическую устойчивость глобальных компетенций.

Анализ образовательных практик российских университетов, а также результат теоретического синтеза отечественных и зарубежных исследований позволяет построить следующую систему принципов развития глобальных компетенций у студентов вуза в многонациональном регионе.

1) Принцип полицентрической интеграции образовательного пространства. Он подразумевает создания образовательной среды как пространства равноправного диалога множества культур, где культурное разнообразие воспринимается не как иерархия, а как горизонтальное взаимодействие.

2) Принцип субъектности в цифровой образовательной среде. Отвечает за формирование баланса между технологическими возможностями цифровых платформ и сохранением человеческого измерения в обучении, при котором цифровая среда расширяет, но не замещает субъектную позицию студента.

3) Принцип глокализации образовательного контента. Данный принцип предполагает неразрывную связь изучения регионального своеобразия и общемировых тенденций, встраивая локальные культурные и социально-экономические контексты в глобальную проблематику.

4) Принцип ценностно-мировоззренческого баланса. Подразумевает формирование «этического стержня» обучающегося через гармонизацию универсальных гуманистических и национально-культурных ценностей, предотвращая как культурную изоляцию, так и размывание идентичности.

5) Принцип диалогического взаимодействия в условиях социальной неопределенности. Утверждает диалог как основной механизм развития когнитивной гибкости и адаптивных способностей в поликультурной среде, Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

характеризующейся отсутствием жёстких единственно верных сценариев взаимодействия.

б) Принцип педагогической иммерсии (погружения) в региональный поликультурный контекст. Требуется интеграции образовательного процесса в живую социальную ткань многонационального региона через непосредственное погружение студента в аутентичную поликультурную среду.

Представленные шесть принципов находятся в логической взаимосвязи и образуют методологический каркас организационно-педагогической системы, нацеленной на развитие глобальных компетенций. При этом, принципы 1, 2 задают пространственно-средовые условия (организация образовательного пространства и цифровой среды), принципы 3, 4 – определяют содержательно-ценностное наполнение (отбор контента и аксиологическая основа), а принципы 5, 6 – обеспечивают процессуально-деятельностную сторону (способы взаимодействия и формы погружения).

Заключение

Исследование показало, что существующие подходы к определению и развитию глобальных компетенций, при всей их эвристической ценности, обладают рядом системных ограничений, преодоление которых потребовало пересмотра как понятийного аппарата, так и организационно-педагогических оснований. На основе выявленных закономерностей в работе построена система из шести принципов развития ГК. Эти принципы задают пространственно-средовые (полицентрическая интеграция, субъектность в цифровой среде), содержательно-ценностные (глокализация контента, ценностно-мировоззренческий баланс) и процессуально-деятельностные условия (диалогическое взаимодействие, педагогическая иммерсия), образуя методологический каркас организационно-педагогической системы.

Предложенная концепция создаёт теоретическую основу для проектирования образовательных моделей в многонациональных регионах,

нацеленных на укрепление образовательного суверенитета и воспитания патриотичной, социально ответственной личности.

Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015>.
2. Функциональная грамотность: глобальные компетенции / Отчет по результатам международного исследования PISA-2018. ФИОКО. Москва. 2020. – 54 с.
3. Engel, L. C. Toward an international measure of global competence? A critical look at the PISA 2018 framework / L.C. Engel, D. Rutkowski, G. Thompson // *Globalisation, Societies and Education*. – 2019. – 17(2). – P. 117-131.
4. Cobb, D. Locating inclusion within the OECD's assessment of global competence: An inclusive future through PISA 2018? / D. Cobb, D. Couch // *Policy Futures in Education*. – 2021. – 20(9). doi:10.1177/14782103211006636.
5. Simpson, A. Global and intercultural competences for whom? By whom? For what purpose? : an example from the Asia Society and the OECD / A. Simpson, F. Dervin // *A Journal of Comparative and International Education*. – 2019. – 49(4). – P. 1-6. doi: 10.1080/03057925.2019.1586194.
6. Лесев В.Н. Глобальные компетенции: теоретико-методологический анализ в психолого-педагогическом контексте / В.Н. Лесев // *Современные наукоемкие технологии*. – 2024. – № 5. – С. 177-182.
7. Осколова, Т.Л. Глобализация и высшее образование: путь к мировому гражданству или утрата национальной идентичности? / Т.Л. Осколова // *Образование и наука*. – 2014. – № 1(110). – С. 28-43. – EDN RWFSWF.

8. Лесев, В.Н. Модель образовательной интеграции: межкультурное взаимодействие как инструмент формирования глобальных компетенций / В. Н. Лесев // Современный ученый. – 2025. – № 2. – С. 285-290.

9. Лесев, В.Н. Эффективные педагогические условия и психолого-педагогические подходы для развития глобальной компетенции студентов вуза в многонациональном регионе (на примере КБГУ) / В.Н. Лесев // Педагогическое образование. – 2024. – Т. 5, № 6. – С. 117-122.