

УДК 347.2/.3

ЗАЩИТА ВЕЩНЫХ ПРАВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Букина М.А.¹

Магистрант,

Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация

В данной статье исследуются современные проблемы защиты вещных прав в условиях быстро развивающейся цифровизации общества, рассматриваются проблемы, которые появились в связи развитием цифровых технологий, среди которых такие как технологии распределенного реестра (блокчейн), автоматизированные договоры (смарт-договоры), облачные технологии хранения данных и виртуальная собственность. Особое внимание уделяется новым формам объектов вещных прав, анализируется выход цифровых активов, интеллектуальных вещей, а также необходимость правового признания и защиты этих новых видов собственности. В исследовании акцентировано внимание на процессе формирования нормативных правовых актов, с которыми ежегодно сталкиваются представители законодательной власти в сфере обеспечения защиты вещных прав в условиях глобальной цифровизации.

Ключевые слова: вещное право, гражданское право, цифровизация, цифровые ресурсы, совершенствование законодательства, цифровые технологии, цифровые угрозы, правовая система.

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доц. Александров А.Ю., доцент кафедры юриспруденции Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

***PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS IN THE CONTEXT OF
DIGITALIZATION: MODERN PROBLEMS AND WAYS TO
OVERCOME THEM***

Bukina M.A.

master's student,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Abstract

This article explores the current challenges of protecting property rights in a rapidly digitalizing society, addressing the issues that have emerged due to the development of digital technologies, such as distributed ledger technologies (blockchain), automated contracts (smart contracts), cloud data storage, and virtual property. The article focuses on the new forms of property rights, analyzing the emergence of digital assets, intellectual property, and the need for legal recognition and protection of these emerging forms of ownership. The study focuses on the process of drafting regulatory legal acts that representatives of the legislative branch face every year in ensuring the protection of property rights in the context of global digitalization.

Keywords: property law, civil law, digitalization, digital resources, improvement of legislation, digital technologies, digital threats, legal system.

В эпоху стремительного технологического прогресса цифровизация проникает во все сферы человеческой деятельности — от повседневного общения до управления государством. Одной из областей, где трансформация становится особенно острой, является вещное право. Привычные правовые конструкции, сформированные в условиях материального мира, сталкиваются с новыми реалиями, порождёнными цифровыми активами, блокчейном и смарт-контрактами. Это требует не просто дополнений к действующему

законодательству, а фундаментального переосмысления понятий собственности, владения и пользования в виртуальной среде.

Технологии, зародившиеся ещё в середине XX века, сегодня перестали быть просто инструментами — они стали средой обитания. Образование, медицина, транспорт, финансы — всё это всё глубже интегрируется в цифровое пространство. И если раньше право собственности определялось наличием физического объекта, то теперь владение может выражаться в контроле над криптографическим ключом, а актив — существовать лишь в виде строки кода. Как отмечает А.А. Иванов, на первый взгляд кажется, что «между цифровизацией и вещными правами нет ничего общего» [3]. Однако именно это кажущееся несоответствие и указывает на необходимость правовой адаптации. Цифровые технологии порождают новые формы имущества: токены, NFT, криптовалюты, виртуальные объекты в метавселенных. Эти активы не поддаются классификации по традиционным критериям — они неосязаемы, децентрализованы, а их оборот не всегда контролируется государственными институтами.

Три технологических тренда особенно сильно влияют на институт вещных прав:

- Блокчейн и распределённые реестры — обеспечивают прозрачность и неизменность записей о правах собственности, но ставят под сомнение роль регистрирующих органов.

- Смарт-контракты — самоисполняющиеся соглашения, исключая посредников, но вызывающие вопросы о юридической силе и возможности оспаривания.

- Облачные хранилища и виртуальная собственность — позволяют хранить и передавать имущество в цифре, но создают риски утраты доступа и неопределённости с правом владения.

По мнению Л.Ю. Василевской, внедрение этих явлений в гражданский оборот требует нового правового регулирования [2]. Без него возникает правовая неопределённость, которая мешает развитию цифровой экономики.

Одна из главных трудностей — отсутствие единообразного определения термина «цифровой актив» в законодательстве. В России, например, Федеральный закон №259-ФЗ от 31.07.2020 ввёл понятие «цифровых финансовых активов» (ЦФА), но оно охватывает лишь часть существующих объектов. NFT, токены децентрализованных приложений, цифровые коллекционные предметы — всё это остаётся в «серой зоне».

О.Г. Лазаренкова подчёркивает, что с 2019 года в Гражданский кодекс РФ были внесены нормы, признающие цифровые права как объекты гражданских прав [4]. Однако на практике это не решает вопросов: кто является собственником цифрового объекта — тот, кто его создал, купил, или тот, кто хранит приватный ключ? Ответы на данные вопросы являются большой проблемой для законодателя.

Лоренц справедливо отмечает, что появление цифровых объектов, не являющихся вещами в классическом понимании, требует новых правовых категорий [5]. Владение, пользование, распоряжение — эти институты вещного права нуждаются в переосмыслении применительно к нематериальным активам. Цифровые активы являются целью для киберпреступников. Хакерские атаки, фишинг, утеря ключей — всё это может привести к безвозвратной потере имущества. В отличие от физических активов, украденные криптоактивы или NFT практически невозможно вернуть. Отсутствие эффективных механизмов восстановления прав создаёт ощущение юридической беспомощности.

Кроме того, растёт риск нарушения конфиденциальности. Обработка больших массивов данных, включая персональную информацию владельцев цифровых активов, требует усиленной защиты. Утечки данных могут привести не только к финансовым потерям, но и к шантажу, мошенничеству, репутационному ущербу. Пример — использование VR-ипотеки и виртуальных

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

туров по недвижимости. Это удобно, но сопряжено с рисками: данные о предпочтениях, финансовом положении и местоположении пользователей могут быть скомпрометированы.

Смарт-контракты являются шагом в будущее, но и источником новых правовых дилемм. Их самоисполняемость ускоряет сделки, снижает издержки, но: вызывает вопросы о юридической силе; затрудняет внесение изменений при форс-мажорах; делает исправление ошибок в коде почти невозможным; создаёт сложности при разрешении споров. Технические уязвимости могут быть использованы для манипуляций. А отсутствие единой правовой базы приводит к тому, что один и тот же контракт может трактоваться по-разному в разных юрисдикциях.

Для эффективной защиты вещных прав в цифровую эпоху необходимо:

- Совершенствовать законодательство — ввести чёткие определения цифровых активов, закрепить их правовой статус, установить правила оборота и защиты.

- Развивать технологические меры безопасности — внедрять криптографию, многофакторную аутентификацию, децентрализованные идентификации (DID).

- Формировать судебную практику — создавать прецеденты по спорам о цифровых активах, чтобы снизить правовую неопределённость.

- Повышать правовую грамотность населения — информировать граждан о рисках, способах защиты, ответственности при работе с цифровыми активами.

Цифровизация не отменяет вещные права — она трансформирует их. Современное законодательство сталкивается с множеством пробелов и противоречий в правоприменении [2]. Однако эти вызовы — не повод для отказа от инноваций, а стимул для развития. Успешное регулирование цифровых отношений возможно только при синергии права, технологий и образования. Только объединив усилия законодателей, IT-специалистов и правоведов, можно построить правовую систему, способную защитить собственность в XXI веке.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 31 июля 2020 года №259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru.
2. Василевская, Л.Ю. Цифровизация гражданского оборота: проблемы и тенденции развития (цивилистическое исследование). Монография в 5 т. Т. I / Л.Ю. Василевская, Е.Б. Подузова, Ф.А. Тасалов — Москва : Проспект, 2021. — 288 с. — ISBN 978-5-392-34160-3
3. Иванов, А.А. Цифровизация и вещные права. Фрагмент из цикла лекций "Гражданское право и цифровизация" / А.А. Иванов – Москва: 2024
4. Лазаренкова, О.Г. К вопросу о цифровых правах, а также цифровой учетной записи в наследственных правоотношениях / О.Г. Лазаренкова // Наследственное право. 2019. № 3. С. 24–27.
5. Лоренц, Д. В. Цифровые права в сфере недвижимости: юридическая природа и способы защиты / Д.В. Лоренц // Российская юстиция. 2020. № 2. С. 57–60.
6. Пузанова, И. И. Цифровизация вещных и иных отношений: проблемы и правовые решения / И. И. Пузанова. — Текст : непосредственный // Новый юридический вестник. — 2025. — № 5 (47). — URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/292/9752>.