

УДК 336.02

**ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДПРИЯТИЙ, КАК
КЛЮЧЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ ИХ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Сурина И.В.

к.э.н., доцент,

Северо-Кавказский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им. М.В. Лебедева»,

Краснодар, Россия

Опрышко Е.Л.,

к.э.н., доцент,

Северо-Кавказский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им. М.В. Лебедева»,

Краснодар, Россия

Аннотация

Фундаментальным инструментом оценки финансовой безопасности хозяйствующих субъектов выступает оценка их финансовых результатов. В настоящее время отечественная экономика проходит сложную структурную трансформацию. Следовательно, определить наличие у предприятия способности генерировать ресурсы для расширения собственной деятельности и обслуживания долгов, позволяет детальное изучение динамики выручки, издержек и прибыли. В статье авторами выполнен сравнительный анализ финансовых результатов деятельности трех предприятий Краснодарского края за 2024–2025 гг. По результатам которого были выявлены ключевые факторы и степень их влияния на финансовую безопасность данных хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: финансовая безопасность, выручка, себестоимость, затраты, прибыль

***ASSESSMENT OF ENTERPRISES' FINANCIAL RESULTS AS KEY
INDICATORS OF THEIR FINANCIAL SAFETY***

Surina I.V.,

candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

*North Caucasus branch FSBEIHE «Russian State University of Justice named after
V.M. Lebedev»,*

Krasnodar, Russia.

Oprishko E.L.,

candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

*North Caucasus branch FSBEIHE «Russian State University of Justice named after
V.M. Lebedev»,*

Krasnodar, Russia.

Abstract

The assessment of financial results is a fundamental tool for evaluating the financial security of economic entities. Currently, the domestic economy is undergoing a complex structural transformation. Therefore, a detailed study of the dynamics of revenue, costs, and profits allows us to determine whether an enterprise has the ability to generate resources for expanding its operations and servicing its debts. In this article, the authors conducted a comparative analysis of the financial results of three enterprises in the Krasnodar Territory for the period of 2024-2025. Based on the results, they identified key factors and their impact on the financial security of these economic entities.

Keywords: financial security, revenue, cost, expenses, profit

В настоящий момент времени большинство предприятий испытывают определенные финансовые сложности, причинами которых выступают ограниченное количество финансовых ресурсов, высокая конкуренция, постоянно меняющиеся предпочтения потребителей. Следствием влияния Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

данных рисков являются перспективы снижения предполагаемых доходов и прибыли. В связи с этим, вопросы оценки финансового состояния предприятий, как инструмента собственной финансовой безопасности, приобретают особую актуальность.

В современной российской экономической науке проблема интерпретации финансовых результатов и показателей рентабельности в контексте обеспечения финансовой безопасности предприятий рассматривается через призму дуализма подходов, где с одной стороны доминирует традиционная нормативно-индикаторная модель, а с другой - набирает силу концепция интегральной динамической оценки [2].

Представители классического направления, опирающиеся на фундаментальные труды таких ученых, как Э.А. Уткин, В.И. Бариленко [1] и последователи их школ, склонны рассматривать рентабельность как абсолютный детерминант финансовой устойчивости. В рамках данной парадигмы высокие значения коэффициентов рентабельности продаж, активов и собственного капитала автоматически идентифицируются как маркеры высокого уровня финансовой безопасности, поскольку они свидетельствуют о способности предприятия генерировать прибыль, достаточную для самофинансирования и покрытия рисков. Для этого подхода характерен акцент на статическом анализе отчетных данных и сопоставлении фактических значений с отраслевыми нормативами или пороговыми критериями, выход за пределы которых сигнализирует об угрозе банкротства или потере независимости.

Однако значительный пласт современных исследований, представленный работами А.Д. Шеремета [5], Р.С. Сайфулина [6], Г.В. Савицкой [4] и более молодых исследователей, подвергает критике упрощенное отождествление высокой рентабельности с гарантированной безопасностью.

Данная группа ученых аргументирует свою позицию тем, что в условиях высокой волатильности рынков и агрессивной налоговой среды формально положительные финансовые результаты могут быть достигнуты за счет

краткосрочных спекулятивных операций, оптимизации издержек в ущерб качеству продукции или чрезмерного финансового левеиджа, что в долгосрочной перспективе дестабилизирует предприятие. Эти исследователи настаивают на необходимости перехода от изолированного анализа коэффициентов к комплексной оценке, где финансовые результаты коррелируют с показателями ликвидности, деловой активности и инвестиционной привлекательности в единой системе раннего предупреждения кризисных явлений.

Оценка изменения сформированных предприятием финансовых результатов является важным показателем финансовой безопасности, поскольку величина полученной прибыли выступает гарантией финансовой независимости, а также предоставляет возможность поддерживать необходимый уровень ликвидности. Следовательно, элементы, формирующие данную финансовую категорию, и производные от неё показатели, могут выступать индикаторами финансовой безопасности [3].

В качестве предприятий, деятельность которых будет сравниваться с целью выявления рисков, нами принимаются ООО «Лескрафт», ООО «Финсторой Юг», ООО «Планета Сервис». Объекты нашего исследования относятся к категории малых предприятий, функционируют в одном регионе (Краснодарский край) и занимаются одинаковыми видами деятельности, сопоставимы по динамике объемов деятельности.

Рассмотрим динамику финансовых результатов предприятий, данные поместим в таблицу 1.

Таблица 1 – Финансовые результаты деятельности оцениваемых организаций за 2022-2024 гг., тыс. руб. [7]

Наименование показателя	Год		Отклонение 2025г. к 2021г.	Темп отклонения, в%
	2024	2025		
ООО «Планета Сервис» Выручка	1 033 209	1 102 446	69 237	107
Себестоимость	849 433	862 154	12 721	101

	Валовая прибыль	183 776	240 292	56 516	131
	Прибыль от продаж	27 187	24 265	-2 922	89
	Чистая прибыль	17 975	15 709	-2 266	87
ООО «Финстрой Юг»	Выручка	1 134 086	1 356 668	222 582	120
	Себестоимость	1 005 002	1 200 384	195 382	119
	Валовая прибыль	129 084	156 284	27 200	121
	Прибыль от продаж	36995	21 030	-15 965	57
	Чистая прибыль	25 700	12 027	-13 673	47
ООО «Лескрафт»	Выручка	2 243 065	2 015 310	-227 755	90
	Себестоимость	1 929 722	1 685 292	-244 430	87
	Валовая прибыль	313 343	330 018	16 675	105
	Прибыль от продаж	25 390	21 897	-3 493	86
	Чистая прибыль	126	4 342	4 216	3446

По нашему мнению, фундаментом финансовой безопасности предприятий всех сфер экономики выступает способность генерировать чистую прибыль. Именно она аккумулируется в составе собственных средств, и выступает ключевым стратегическим источником финансирования деятельности хозяйствующих субъектов на перспективу. Однако, следует отметить, что стремление нарастить прибыль должно сочетаться в политике предприятий с учетом таких показателей, как качество ее формирования, и состав затрат.

Анализ данных, представленных в таблице 1, демонстрирует, что в 2025 г. рассматриваемые нами хозяйствующие субъекты столкнулись со следующими вызовами: компрессия операционной маржинальности; присутствие дисбаланса между темпами роста доходов и темпами инфляции издержек. Несмотря на это, оцениваемые нами предприятия показывают индивидуальные траектории формирования финансовых результатов, сочетающиеся со стратегией управления затратами и реакцией на изменения рынка.

Финансовые результаты деятельности ООО «Лескрафт», позволили нам выявить определенный структурного парадокс. Так, например, в 2025 г. присутствует значительное сокращение объемов выручки от продаж (-227,7 млн. руб.), по сравнению с предыдущим годом. Мы считаем, что, снижение выручки должно вызвать пропорциональное или опережающее сокращение валовой прибыли. Однако, фактически, присутствует обратная тенденция. То есть,

значение валовой прибыли показывает рост (+16,6 млн. руб.). Отмеченная нами динамика свидетельствует, что процесс оптимизации значений себестоимости продаж происходил более быстрыми темпами (-244,4 млн. руб.), в сравнении с темпом снижения показателей выручки. Считаем, что снижение себестоимости вызвано проведением менеджментом предприятия жестких мер, направленных на сокращение объема прямых затрат.

В качестве ключевой угрозы финансовой безопасности ООО «Лескрафт» мы видим стремительный рост объема коммерческих расходов (+7 п.п.). Данная ситуация делает вызывает уязвимость функционирования предприятия перед внешними рисками, поскольку снижает накапливаемые им собственные ресурсы.

Несколько иная комбинация факторов, оказывающих существенное влияние на уровень финансовой безопасности, присутствует в деятельности ООО «Планета Сервис». Предприятие показывает экспансивную модель развития, что выражается в быстром наращивании объема выручки за 2025 г. (+69,2 млн. руб., на 7 п.п.). Компания демонстрирует качественные результаты в управлении прямой производственной или закупочной себестоимостью (+12,7 млн. руб., на 1 п.п.). Выявленная нами динамика сгенерировала рост объема валовой прибыли (+56,5 млн. руб., на 31 п.п.). Рассматривая полученные результаты, можно сказать, что с позиций финансовой безопасности предприятие практикует систему эффективного управления прямыми затратами.

Однако, в качестве существенных угроз можно отметить снижение объема прибыли от продаж в 2025 г. (-2,9 млн. руб.). Мы считаем, что причиной послужил рост управленческих расходов (+59 млн. руб., то есть на 39 п.п.), который превысил рост объема выручки.

Третий анализируемый нами хозяйствующий субъект, ООО «Финстрой-Юг», показывает наиболее агрессивную стратегию рыночного поведения. Именно в этом, по нашему мнению, заключаются серьезные угрозы финансовой безопасности предприятия в долгосрочном периоде. В 2025г. присутствует

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

положительная динамика как объема выручки предприятия (+222,6 млн. руб., на 20 п.п.), так и себестоимость продаж (+195,4 млн. руб., на 19 п.п.). Поскольку рост себестоимости происходил более низкими темпами (в сравнении с выручкой), присутствует рост объема валовой прибыли (+27,2 млн. руб., на 21 п.п.).

Можно заключить, что отраженный нами факт говорит о диверсификации реализации производимой продукции и наращиванию доли рынка. Однако, анализируя состав и динамику операционных расходов предприятия, можно наблюдать определенный дисбаланс. Так, например, объем коммерческих расходов анализируемого нами хозяйствующего субъекта возрастает за 2025 г. (+43,1 млн. руб., или на 47 п.п.). В связи с этим, сокращается прибыль от продаж (-15,9 млн. руб., или на 43 п.п.) и чистая прибыль предприятия (-13,7 млн. руб., то есть, на 53 п.п.).

Выявленная нами динамика показателей финансовой деятельности ООО «Финстрой-Юг» оказывает значительное влияние на его финансовую безопасность. Это выражается в том, что наращивание коммерческих затрат может вызвать сокращение ресурсной базы.

Выполненное нами исследование позволяет заключить, что финансовую безопасность предприятий обеспечить исключительно наращиванием величины стратегических показателей невозможно. По нашему мнению, господствующим фактором, позволяющим определить степень устойчивости деятельности предприятия, выступает способность его менеджмента к созданию системы строгого контроля за различными группами расходов. Следовательно, обеспечение финансовой безопасности актуализирует переход от реактивной системы управления затратами к проактивной, формирующей более гибкую бизнес-модель.

Библиографический список:

1. Комплексный анализ хозяйственной деятельности : учебник и практикум для вузов / под редакцией В. И. Бариленко. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2026. - 482 с.
2. Сурина, И. Роль и значение инструментов финансового анализа в процедуре признания юридического лица несостоятельным (банкротом): финансово-правовые аспекты / И. Сурина // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 6-2. – С. 385-392.
3. Сурина, И. В. Финансово-правовые Основы процедуры банкротства юридических лиц / И. В. Сурина // Дневник науки. – 2024. – № 6(90).
4. Савицкая, Г. В. Экономический анализ: учебник / Г.В. Савицкая. - 15-е изд., испр. и доп. - Москва : ИНФРА-М, 2025. - 587 с.
5. Шеремет, А. Д. Теория экономического анализа: учебник / А.Д. Шеремет, А.Н. Хорин. - 4-е изд., доп. - Москва : ИНФРА-М, 2024. - 389 с.
6. Шеремет А.Д. Методика финансового анализа / А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин. -М.: ИНФРА-М, 2001. – 186 с.
7. Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://bo.nalog.gov.ru/about>