

УДК 373

***ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ  
КОЛЛЕКТИВНОГО СПОСОБА ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ОСНОВ  
БЕЗОПАСНОСТИ И ЗАЩИТЫ РОДИНЫ КАК СРЕДСТВА  
ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ ПОДРОСТКОВ***

***Маслова Т.А.***

*кандидат педагогических наук, доцент*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Калужский государственный университет им.*

*К.Э.Циолковского»,*

*Россия, Калуга*

***Ни К. А.,***

*магистрант*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Калужский государственный университет им.*

*К.Э.Циолковского»,*

*Россия, Калуга*

**Аннотация**

В статье представлено теоретическое обоснование педагогических условий, при которых технология коллективного способа обучения (КСО) может выступать средством формирования учебной мотивации у обучающихся 8-х классов на уроках основ безопасности и защиты Родины (ОБЗР). В работе раскрывается комплекс взаимосвязанных условий, обеспечивающий реализацию мотивационного потенциала КСО. Приведены методические рекомендации и примеры заданий для раздела «Первая помощь».

**Ключевые слова:** коллективный способ обучения, педагогические условия, учебная мотивация, основы безопасности и защиты Родины, работа в парах сменного состава, методические рекомендации.

***PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR IMPLEMENTING THE  
TECHNOLOGY OF COLLECTIVE LEARNING IN LESSONS ON BASIC  
SAFETY AND PROTECTION OF THE HOMELAND AS A MEANS OF  
FORMING LEARNING MOTIVATION IN ADOLESCENTS***

***Maslova T.A.***

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor*

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kaluga State  
University named after K.E. Tsiolkovsky",*

*Russia, Kaluga*

***Ni K.A.,***

*Master's Student*

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kaluga State  
University named after K.E. Tsiolkovsky",*

*Russia, Kaluga*

**Annotation**

The article presents a theoretical substantiation of pedagogical conditions under which the technology of collective learning method (CLM) can act as a means of forming educational motivation among 8th grade students in the lessons of the basics of safety and defense of the Motherland (OSDM). The work reveals a complex of interrelated conditions that ensure the realization of the motivational potential of CLM. Methodological recommendations and examples of tasks for the section "First Aid.

**Keywords:** collective learning method, pedagogical conditions, educational motivation, fundamentals of security and defense of the Motherland, work in rotating pairs, and methodological recommendations.

Современная система общего образования ориентирована на достижение учащимися не только предметных, но и метапредметных результатов, зафиксированных в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования [17]. Ключевым фактором успешности обучения является учебная мотивация, уровень которой, по данным многочисленных исследований, заметно снижается в подростковом возрасте [4, с. 40].

Анализ научной литературы показывает, что отдельные аспекты изучаемой темы уже получили освещение. Теоретические основы учебной мотивации разработаны Л.И. Божович, А.К. Марковой, П.Я. Гальпериным, А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном и др. [2; 9; 1; 8; 6]. Современные работы Т.О. Гордеевой [4] существенно дополнили понимание мотивационных механизмов. Технология КСО детально описана в трудах А.Г. Ривина, В.К. Дьяченко, Г.К. Селевко [5; 11; 12], её прикладные аспекты рассмотрены Е.М. Ибрагимовой, М.В. Гмызиной [6]. Возрастные и индивидуальные особенности подростков изучены Л.С. Выготским, К.Н. Поливановой, Л.А. Семчук, А.И. Янчий и др. [3; 10; 13].

Предмет «Основы безопасности и защиты Родины» (ОБЗР, до 1 сентября 2024 года — «Основы безопасности жизнедеятельности») обладает значительным мотивационным потенциалом благодаря практико-ориентированному содержанию, однако традиционные методы обучения не всегда позволяют реализовать этот потенциал в полной мере [15].

Одним из эффективных инструментов, способных удовлетворить названные потребности, является технология коллективного способа обучения (КСО), разработанная А.Г. Ривиним и обоснованная В.К. Дьяченко [5; 11].

Однако сама по себе технология не гарантирует роста мотивации: требуется создание специальных педагогических условий.

Однако до сих пор отсутствуют работы, в которых был бы системно представлен комплекс педагогических условий, делающих КСО средством формирования учебной мотивации именно на уроках ОБЗР.

Категория «педагогические условия» является одной из ключевых в педагогической науке и подробно рассмотрена в трудах В.И. Загвязинского, Т.И. Шамовой, Г.И. Щукиной, В.П. Беспалько. В.И. Загвязинский определяет их как обстоятельства процесса обучения, которые являются результатом целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов, а также организационных форм обучения для достижения определённых дидактических целей. Т.И. Шамова рассматривает условия как среду, в которой реализуются педагогические закономерности [17]. Г.И. Щукина, изучая факторы стимулирования познавательной активности, выделила три группы условий, связанных, соответственно, с содержанием учебного материала, организацией процесса обучения и межличностными отношениями его участников [18].

Важнейший вклад в разработку проблемы внёс В.П. Беспалько, подчёркивавший, что любая педагогическая технология нуждается в адекватном организационном, психологическом и дидактическом обеспечении, в отсутствие которого её эффективность резко снижается [1]. Эта мысль получила развитие в работах В.К. Дьяченко, указывавшего, что коллективный способ обучения требует специальной подготовки учителя, соответствующей организации учебного пространства и постепенного введения технологии [5].

Обобщение подходов названных авторов позволяет заключить, что педагогические условия применительно к КСО на уроках ОБЗР целесообразно объединить в три группы: *организационно-педагогические*, *психолого-педагогические* и *дидактические*.

Коллективный способ обучения, созданный А.Г. Ривиным и теоретически обоснованный В.К. Дьяченко, базируется на принципе «каждый учит каждого» и реализуется через работу в динамических парах сменного состава [5; 11]. В.К. Дьяченко выделил четыре организационные формы обучения — индивидуальную, парную, групповую и коллективную — и доказал, что именно работа в парах сменного состава обеспечивает максимальную активность каждого ученика [5]. Г.К. Селевко, характеризуя данную технологию, подчёркивает: «коллективный способ обучения обеспечивает включение каждого ученика в активную коммуникацию, что способствует не только усвоению учебного материала, но и развитию коммуникативных компетенций, формированию навыков самоорганизации и взаимооценки» [12].

На уроках ОБЗР технология КСО приобретает особую значимость, так как значительная часть учебного материала (алгоритмы оказания первой помощи, правила поведения при чрезвычайных ситуациях) носит алгоритмизированный характер и требует многократной отработки [15].

Мотивационный потенциал технологии раскрывается через её способность удовлетворять три базовые психологические потребности, выделенные в теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райана [7]. Потребность в *автономии* реализуется через возможность учащегося выбирать темп работы и партнёров (на продвинутых этапах). Потребность в *компетентности* — через позицию «учителя», позволяющую каждому ученику пережить ситуацию успеха и убедиться в собственных силах. Потребность в *связанности с другими* — через постоянную коммуникацию со сменными партнёрами, что особенно важно в подростковом возрасте, ведущей деятельностью которого, согласно Л.С. Выготскому, Л.А. Семчук и А.И. Янций, является интимно-личностное общение со сверстниками [3; 10; 13].

Однако названные положительные эффекты не возникают автоматически. Необходимо создание комплекса педагогических условий, которые

обеспечивают целенаправленное использование мотивационного потенциала КСО.

Нами были определены следующие педагогические условия, влияющие на формирование учебной мотивации:

### 1. Организационно-педагогические условия

Первая группа условий объединяет требования к организации образовательного процесса. Основопологающим является *владение педагогом навыками организации работы в парах сменного состава, взаимобмена заданиями и взаимопередачи тем*, что требует специальной подготовки и формирования соответствующих компетенций. Как справедливо замечают Е.М. Ибрагимова и М.В. Гмызина, «без специальной подготовки учителя попытки организовать работу в парах сменного состава часто приводят к хаотизации урока и потере учебного времени» [6]. Опираясь на исследования В.А. Сластенина, можно утверждать, что подготовка педагога к использованию КСО должна включать: знание теоретических основ технологии и различий между тремя её методиками, владение приёмами организации смены пар и рационального использования времени, умение разрабатывать дидактические материалы (карточки-задания, алгоритмы, эталоны для взаимопроверки), способность оперативно выявлять затруднения у пар и оказывать адресную помощь [14].

Следующее немаловажное условие: необходимо *постепенное введение технологии*. На начальном этапе рекомендуется организация работы в статичных парах без смены партнёров. После освоения учащимися самой процедуры объяснения и взаимопроверки вводится смена партнёров, а затем — более сложные коммуникативные задачи [5]. Такой подход, с одной стороны, снижает тревожность, а с другой — позволяет педагогу своевременно корректировать возникающие трудности.

### 2. Психолого-педагогические условия

Эта группа условий направлена на учёт возрастных и индивидуальных особенностей подростков, а также на создание психологически безопасной образовательной среды.

*Учёт возрастных особенностей.* Согласно исследованиям К.Н. Поливановой, эмоциональная сфера подростка в возрасте 14–15 лет становится «открытой» — он остро переживает как успехи, так и неудачи [10]. Л.А. Семчук и А.И. Янчий подчёркивают, что ведущей потребностью данного возраста является общение со сверстниками [13]. Работа в парах сменного состава органично отвечает этой потребности, а позиция «учителя» поддерживает формирующееся чувство взрослости. Вместе с тем обострённая чувствительность к оценке требует, чтобы ошибка фиксировалась не учителем или партнёром, а обезличенным эталоном при взаимопроверке. Для этого нами использовались специально разработанные карточки-эталон.

*Учёт индивидуальных особенностей при формировании пар.* Как показано Т.И. Шамовой, игнорирование индивидуального темпа деятельности приводит к тому, что часть учащихся не успевает включиться в работу, теряет интерес и переходит в позицию пассивного наблюдателя [17]. В ходе нашего опыта при запуске КСО учитывались три группы характеристик: *уровень предметной подготовки* (на первых занятиях пары формировались по принципу «сильный — средний» или «средний — слабый», что исключало ситуацию взаимного дефицита знаний), *темп работы* (со временем учащимся предоставлялась возможность переходить к новому партнёру по мере готовности, а не по единому сигналу) и *коммуникативные особенности* (для выявления взаимных предпочтений и предотвращения конфликтных сочетаний проводился краткий социометрический опрос) [13].

*Создание конструктивной обратной связи и рефлексия.* Следуя рекомендациям Г.И. Щукиной, подчёркивавшей зависимость успеха познавательной деятельности от характера межличностных отношений [18], мы

целенаправленно обучали учащихся навыкам конструктивной обратной связи по принципу «два сильных момента и одно пожелание». Регулярное заполнение рефлексивных карточек («Что я понял хорошо?», «В чём испытывал трудности?») давало ученику возможность самостоятельно оценить свой прогресс ещё до внешней оценки, что снижало тревожность и способствовало формированию адекватной самооценки.

Учёт индивидуальных особенностей при формировании учебных пар. Эффективность КСО в значительной степени определяется тем, насколько педагог учитывает индивидуальные различия обучающихся при комплектовании пар. В.К. Дьяченко, характеризуя запуск коллективного способа обучения, рекомендовал избегать объединения двух слабоуспевающих учеников, поскольку в такой паре возникает дефицит знаний, блокирующий взаимообучение. Т.И. Шамова, в свою очередь, доказала, что игнорирование индивидуального темпа деятельности ведёт к тому, что часть школьников не успевает включиться в работу и переходит в позицию пассивных наблюдателей [17].

Проведённый нами анализ, а также данные Л.А. Семчук и А.И. Янчий о высокой избирательности общения в подростковом возрасте [13] позволяют выделить три ключевые характеристики, которые следует принимать во внимание при организации парной работы:

- *уровень предметной подготовки* (на первых занятиях пары целесообразно формировать по принципу «сильный – средний» или «средний – слабый», чтобы обеспечить взаимную поддержку);
- *темп работы* (ученикам предоставляется возможность переходить к новому партнёру по мере готовности, а не по единому сигналу, что снижает тревожность и поддерживает автономию);
- *коммуникативные особенности* (краткий социометрический опрос, проведённый до начала систематического использования КСО,

помогает выявить взаимные предпочтения и избежать конфликтных сочетаний).

Названные характеристики по-разному проявляются в трёх основных методиках КСО. При использовании *методики Ривина*, где все ученики работают с одним и тем же текстом, разбитым на одинаковые фрагменты, ведущим параметром становится темп работы — на первых занятиях целесообразно объединять учащихся со схожей скоростью выполнения заданий. В *методике взаимообмена заданиями (ВОЗ)*, где каждый осваивает собственный алгоритм и обучает ему партнёра, важны и уровень подготовки, и темп; начинать рекомендуется с пар, в которых один из участников обладает чуть более высокой подготовкой, что позволяет ему выступить в роли «инструктора» с последующей ротацией позиций. *Методика взаимопередачи тем (ВПТ)*, напротив, допускает более свободное формирование пар, поскольку каждый ученик уже является экспертом в своей теме и изначально находится в позиции носителя знания, что создаёт ситуацию успеха даже для слабоуспевающих.

Общим правилом для всех трёх методик является постепенная передача инициативы учащимся. Если на первых занятиях состав пар определяет учитель, то по мере овладения технологией право выбора партнёра частично или полностью делегируется ученикам, что работает на удовлетворение возрастной потребности в автономии и дополнительно стимулирует учебную мотивацию.

### *3. Дидактические условия*

Дидактические условия определяют содержательную и процессуальную стороны обучения. В соответствии с подходами Т.И. Шаповой и Г.И. Щукиной [17; 18], данная группа включает *отбор содержания, доступного для взаимообучения*. Наиболее эффективным является применение КСО при изучении алгоритмизированного материала: оказание первой помощи, действия в чрезвычайных ситуациях, требования безопасности [15; 12].

Приведём два примера, апробированных в ходе опытной работы.

*Пример 1. Карточка для методики взаимобмена заданиями (ВОЗ).*

Ситуация: «У пострадавшего артериальное кровотечение из левого предплечья. Аптечка отсутствует». Алгоритм действий: (1) оценить обстановку, убедиться в собственной безопасности; (2) вызвать скорую помощь (112); (3) наложить жгут-закрутку из подручных материалов (платок, ремень) выше раны, на тканевую прокладку; (4) записать время наложения; (5) наложить давящую повязку; (6) обеспечить неподвижность конечности. Контрольные вопросы для партнёра: «Почему жгут накладывается выше раны?», «Чем можно заменить жгут при отсутствии аптечки?». Эталон правильного ответа прилагается на отдельной карточке. Учащийся должен не только выполнить действия в своей ситуации, но и обучить этому партнёра.

*Пример 2. Ролевая игра с элементами КСО «Вызов экстренных служб».*

Класс работает в парах сменного состава. В первом раунде один партнёр — очевидец, второй — диспетчер. Задача: правильно сообщить адрес, характер происшествия и количество пострадавших. Затем они меняются ролями. По сигналу учителя пары переформируются, и в новом составе отрабатывается другой сценарий (вместо ДТП — пожар или падение с высоты). Такая организация даёт возможность каждому ученику несколько раз проговорить алгоритм вызова экстренных служб в разных ролях и с разными партнёрами [6].

Как подчёркивает Г.К. Селевко, технология КСО не исключает другие формы, а дополняет их. Структура урока строится так, чтобы работа в парах сменного состава чередовалась с фронтальным обсуждением и индивидуальной рефлексией [12].

Опираясь на выделенные группы условий, мы сформулировали три группы методических рекомендаций.

1. Рекомендации по реализации организационно-педагогических условий. Учителю рекомендуется пройти предварительную подготовку, включающую освоение теоретических основ КСО (методики Ривина, ВОЗ, ВПТ)

и отработку практических навыков организации парной работы. Необходимо заранее подготовить полный дидактический пакет: карточки с алгоритмами, контрольные вопросы и эталоны для взаимопроверки по каждой теме раздела «Первая помощь». Введение технологии целесообразно начинать с работы в статичных парах, постепенно переходя к смене партнёров и усложнению заданий.

2. Рекомендации по реализации психолого-педагогических условий. На первых занятиях рекомендуется провести краткий социометрический опрос для выявления взаимных предпочтений и предотвращения конфликтных сочетаний. Пары следует формировать с учётом уровня подготовки (избегая соединения двух слабоуспевающих учеников) и темпа работы, предоставляя парам, завершившим задание, право переходить к новому партнёру, не дожидаясь остальных. Важно систематически обучать учащихся навыкам конструктивной обратной связи и организовывать регулярную рефлексию (заполнение карточек «Что я понял хорошо?», «В чём испытывал трудности?»).

3. Рекомендации по реализации дидактических условий. Для работы в парах сменного состава следует отбирать алгоритмизированный материал, легко разбиваемый на самостоятельные смысловые фрагменты. Каждое задание должно сопровождаться эталоном для взаимопроверки. Структура урока должна предусматривать чередование парной работы с фронтальным обсуждением и индивидуальной рефлексией. Примерная схема урока на 45 минут при использовании методики ВОЗ представлена в таблице 1.

В таблице 1 представлена рекомендуемая структура урока при использовании методики ВОЗ с учётом стандартной длительности 45 минут.

**Таблица 1 — Структура урока КСО при использовании методики ВОЗ**

этапы	деятельность учащихся	время
актуализация знаний	фронтальная беседа, просмотр видеофрагмента	4 мин.

работа в исходных парах	изучение алгоритма по карточке, отработка действий	10 мин.
смена пар и взаимообучение	объяснение алгоритма новому партнёру, ответы на вопросы	12 мин.
практическая отработка	выполнение задания нового партнёра под контролем	8 мин.
контроль	демонстрация навыков, экспресс-тест	6 мин.
рефлексия	заполнение рефлексивных карточек, обсуждение	5 мин.

Приведённая структура позволяет провести полноценный цикл взаимообучения в рамках одного урока. Если тема требует большего количества раундов, она распределяется на два занятия.

Предложенные методические рекомендации и примеры заданий могут найти применение в практической деятельности учителей ОБЗР, а также в системе повышения квалификации педагогических кадров.

### **Библиографический список:**

1. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
2. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: избр. психол. Труды / Л.И. Божович. – М.: Воронеж, 1995. – 352 с.
3. Выготский Л.С. Педология подростка / Л.С. Выготский // Собр. соч.: в 6 т. – М.: Педагогика, 1984. – Т. 4. – С. 5–242.
4. Гордеева Т.О. Мотивация: новые подходы, диагностика, практические рекомендации / Т.О. Гордеева // Сибирский психологический журнал. – 2016. – № 62 [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-novye-podhody-diagnostika-prakticheskie-rekomendatsii> (Дата обращения 12.05.2025) .

5. Дьяченко В.К. Коллективный способ обучения становится массовой практикой / В.К. Дьяченко // Нар. образование. – 2004. – № 1. – С. 48–55.
6. Ибрагимова Е.М., Гмызина М.В. Основные направления реализации технологии КСО в школе / Е.М. Ибрагимова, М.В. Гмызина // Концепт. – 2016. – Т. 15. – Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-realizatsii-tehnologii-kollektivnogo-sposoba-obucheniya-kso-v-shkole/viewer> (Дата обращения 12.05.2025).
7. Deci E.L., Ryan R.M. The «what» and «why» of goal pursuits // Psychological Inquiry. – 2000. – Vol. 11, № 4. – Режим доступа — URL: [https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2000\\_DeciRyan\\_PIWhatWhy.pdf](https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2000_DeciRyan_PIWhatWhy.pdf) (Дата обращения 11.05.2025).
8. Новиков А.М. Методология образования / А.М. Новикова. – 2-е изд. – М.: Эгвес, 2006. – 488 с.
9. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 1984. – 96 с.
10. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов / К.Н. Поливанова. – М.: Academia, 2000. – 180 с.
11. Ривин А.Г. Метод Ривина: описание и применение / А.Г. Ривин. – М.: 1930. – 48 с.
12. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий / Г.К. Селевко. – М.: НИИ шк. технологий, 2006. – Т. 1. – 816 с.
13. Семчук Л.А. Психология подросткового возраста / Л.А. Семчук, А.И. Янчий. – Гродно: ГрГУ, 2010. – 107 с.
14. Сластенин В.А. и др. Педагогика: учебное пособие / В.А. Сластенин. – М.: Академия, 2002. – 576 с.
15. Смирнов А.Т. Основы безопасности жизнедеятельности. 8 класс: учебник / под ред. А.Т. Смирнова, Б.О. Хренников. – 6-е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 224 с.

16. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: утв. приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287. – М., 2021. – 64 с.

17. Шамова Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. – М.: Педагогика, 1982. – 208 с.

18. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности обучающихся / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 1979. – 160 с.