

УДК 378

## ***ПОТЕНЦИАЛ РЕВЕРСИВНОГО НАСТАВНИЧЕСТВА В РАЗВИТИИ ЦИФРОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ***

***Коржуева Е.В.***

*кандидат педагогических наук, доцент*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Калужский государственный университет  
имени К.Э. Циолковского»*

*г. Калуга, Россия*

***Поляков Д.И.***

*магистрант*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Калужский государственный университет имени К.Э.  
Циолковского»*

*г. Калуга, Россия*

**Аннотация.** В статье рассматривается потенциал реверсивного наставничества как формы профессионального взаимодействия педагогов, направленной на развитие цифровых компетенций в условиях образовательной организации. Обосновывается актуальность использования данной модели в ситуации неравномерного распределения цифровых навыков в педагогическом коллективе. Раскрывается содержание программы реверсивного наставничества, ориентированной на освоение систем генеративного искусственного интеллекта, а также представлены методические рекомендации по их применению при решении типичных профессиональных задач педагога. Показано, что реверсивное наставничество способствует переходу от формального освоения цифровых технологий к их осознанному использованию в образовательной практике.

**Ключевые слова:** реверсивное наставничество, цифровая компетентность педагога, генеративный искусственный интеллект, профессиональное развитие педагогов, цифровая образовательная среда, методические рекомендации.

***THE POTENTIAL OF REVERSE MENTORING IN DEVELOPING DIGITAL  
COMPETENCIES IN AN EDUCATIONAL ORGANIZATION***

***Korzhueva E.V.***

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor*

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kaluga State  
University named after K.E. Tsiolkovsky"*

*Kaluga, Russia*

***Polyakov D.I.***

*Master's Student*

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kaluga State  
University named after K.E. Tsiolkovsky"*

*Kaluga, Russia*

**Annotation.** The article examines the potential of reverse mentoring as a form of professional interaction aimed at developing teachers' digital competencies in the context of an educational organization. The relevance of this model is substantiated in relation to the uneven distribution of digital skills among teaching staff. The paper presents a program of reverse mentoring focused on the use of generative artificial intelligence systems, as well as methodological recommendations for their application in solving typical professional tasks of teachers. It is shown that reverse mentoring contributes to the transition from formal adoption of digital technologies to their meaningful integration into educational practice.

**Key words:** reverse mentoring, teachers' digital competence, generative artificial intelligence, professional development of teachers, digital educational environment, methodological recommendations.

**Постановка проблемы.** Современная образовательная система характеризуется устойчивым усилением роли цифровых технологий в профессиональной деятельности педагога. Развитие цифровой образовательной среды, закреплённое в рамках национальных проектов и нормативных документов, предполагает не только наличие технической инфраструктуры, но и готовность педагогов к её осмысленному использованию [1, 3]. Вместе с тем анализ практики показывает, что уровень цифровой компетентности педагогов остаётся неоднородным. В образовательных организациях сосуществуют учителя, активно использующие цифровые инструменты, и педагоги, испытывающие затруднения при их применении. Данная ситуация во многом обусловлена различиями в профессиональном опыте, условиях подготовки и уровне включённости в цифровую среду [10]. Особое значение приобретает проблема поиска эффективных форм профессионального взаимодействия, позволяющих преодолеть данный разрыв. В сложившейся ситуации возникает практическая необходимость поиска таких форм профессионального развития, которые можно реализовать внутри самой образовательной организации без существенных дополнительных затрат. В этом контексте внимание всё чаще обращается к реверсивному наставничеству, которое в отечественных исследованиях рассматривается как один из механизмов обновления профессиональных компетенций педагогов [4, 6]. Суть данного подхода связана с организацией взаимодействия, при котором значимые профессиональные умения распределены между разными участниками: одни выступают носителями методического опыта, другие — более актуальных цифровых навыков [5]. В результате создаются условия для обмена компетенциями, который встроен в повседневную профессиональную деятельность. Важно, что такая модель опирается на уже имеющийся потенциал педагогического коллектива и может быть реализована без привлечения дополнительных кадровых или материальных ресурсов. Однако, несмотря на возрастающий

интерес к данной модели, её потенциал развития цифровых компетенций требует дальнейшего рассмотрения и практической конкретизации.

**Изложение основного материала исследования.** Интерес к изучению модели реверсивного наставничества получил развитие в педагогической науке в последние годы и рассматривается как форма профессионального взаимодействия, которая основана на принципах взаимности, обмене компетенциями и динамичности ролевых позиций участников [4, 5]. В отличие от традиционной модели наставничества, предполагающей одностороннюю передачу опыта, реверсивное наставничество строится как двунаправленный процесс [7]. В рамках данного подхода более опытные педагоги выступают носителями методической и педагогической компетентности, тогда как участники, обладающие более высоким уровнем цифровых навыков, могут выполнять функцию наставников в области использования современных технологий [4]. Это позволяет учитывать реальное распределение профессиональных ресурсов внутри образовательной организации.

Цифровая компетентность педагога в рамках данного исследования рассматривается как совокупность взаимосвязанных компонентов, которые проявляются в профессиональной деятельности неравномерно [8, 9]. Так, когнитивный компонент связан прежде всего с пониманием возможностей цифровых инструментов и их соотносением с конкретными педагогическими задачами, когда педагог начинает осмысленно выбирать инструмент под ситуацию, а не использовать его формально. При этом наибольшую сложность, как показывает практика, вызывает деятельностный компонент, поскольку он предполагает не просто знание инструментов, а их регулярное применение при решении реальных профессиональных задач. Именно на этом этапе становится очевидно, насколько цифровые технологии интегрированы в педагогическую деятельность. Мотивационный компонент проявляется через изменение отношения к цифровым технологиям: наличие поддержки и возможность обсуждения возникающих затруднений снижают барьеры и делают процесс

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

освоения более устойчивым [11]. Рефлексивный компонент, в свою очередь, связан с анализом полученных результатов — педагог оценивает качество сгенерированного материала, выявляет неточности и принимает решение о его дальнейшем использовании.

С учётом обозначенных положений была разработана программа реверсивного наставничества, ориентированная на развитие цифровых компетенций педагогов через освоение систем генеративного искусственного интеллекта. При проектировании программы мы исходили из положения о том, что обучение должно быть встроено в профессиональную деятельность педагога. В связи с этим содержание программы было структурировано по типам педагогических задач, а не по отдельным цифровым инструментам. В программу были включены следующие направления: разработка дифференцированных заданий, создание тестовых материалов, подготовка учебных материалов, разработка проектной деятельности, разработка практических заданий и создание иллюстративного контента.

Работа строилась в формате регулярного взаимодействия педагога и наставника. При этом ключевым элементом выступало совместное решение профессиональных задач [6]. Педагог формулировал запрос к цифровому сервису, получал результат и затем совместно с наставником анализировал и дорабатывал его. Такой формат взаимодействия позволяет избежать формального освоения инструментов и обеспечивает их осмысленное включение в практику.

Особое значение в рамках программы приобретают методические рекомендации, которые выступают как инструмент структурирования профессиональной деятельности педагога [8]. Методические рекомендации были разработаны по принципу «педагогическая задача — способ её решения с использованием цифрового инструмента — анализ результата». Разработка методических рекомендаций ориентирована не столько на освоение отдельных цифровых инструментов, сколько на понимание логики их использования в Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

конкретных педагогических ситуациях. Здесь важно не столько получить результат, сколько задать условия, при которых он появляется. Если при разработке дифференцированных заданий не учитывать уровень обучающихся и цели, материалы выходят слишком общими. Их приходится перерабатывать. С тестами ситуация похожая: задания могут выглядеть корректно, но при проверке обнаруживаются неточности, и их нужно исправлять. В работе с учебными материалами цифровые сервисы дают быстрый черновой вариант. Но почти всегда его приходится дорабатывать под конкретный класс. Это экономит время, но не отменяет необходимости проверки. При формировании тем проектов проблема повторяется: без уточнения параметров, таких как возраст и образовательные цели, варианты получаются размытыми и слабо применимыми на практике. Без уточнения параметров получаемые результаты, как правило, оказываются слишком обобщенными. Важным направлением является формирование навыка критической оценки результата. Педагог должен анализировать полученный материал, выявлять его недостатки и принимать решение о возможности его использования. Таким образом, методические рекомендации используются не только как средство освоения цифровых инструментов, но и как основа формирования культуры их использования в профессиональной деятельности.

**Выводы.** Анализ полученных данных показывает, что реверсивное наставничество может рассматриваться как эффективный механизм развития цифровых компетенций педагогов. Его использование обеспечивает переход от эпизодического использования цифровых технологий к их системному и осознанному применению. В отличие от традиционных форм повышения квалификации, реверсивное наставничество позволяет учитывать реальные профессиональные затруднения педагогов и выстраивать процесс обучения на основе их практических задач [6]. Наиболее заметные изменения связаны с развитием деятельностного и рефлексивного компонентов цифровой компетентности. Именно они оказываются наименее сформированными при Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

самостоятельном освоении цифровых инструментов Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой более детализированных методических решений, а также с изучением возможностей внедрения реверсивного наставничества в систему внутришкольного повышения квалификации педагогов.

### Библиографический список

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174) (дата обращения: 06.02.2026).
2. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утв. приказом Минтруда России от 18.10.2013 № 544н. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_155553](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553) (дата обращения: 06.02.2026).
3. Паспорт федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование». – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/cos> (дата обращения: 07.02.2026).
4. Дорохова, Т.С. Методологические основания реверсивного наставничества в профессиональной деятельности педагогов / Т.С. Дорохова, Ю.Н. Галагузова // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovaniya-reversivnogo-nastavnichestva-v-professionalnoy-deyatelnosti-pedagogov> (дата обращения: 15.02.2026).
5. Дорохова, Т.С. Опыт исследования феномена реверсивного наставничества в системе общего образования / Т.С. Дорохова, Ю.Н. Галагузова, А.И. Матвеева, Г.А. Кругликова // ПНиО. – 2023. – № 1 (61). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-issledovaniya-fenomena-reversivnogo-nastavnichestva-v-sisteme-obshchego-obrazovaniya>

- [reversivnogo-nastavnichestva-v-sisteme-obschego-obrazovaniya](#) (дата обращения: 11.02.2026).
6. Кругликова, Г.А. Реверсивное наставничество как средство обеспечения непрерывного профессионального роста педагогов / Г.А. Кругликова // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. – 2024. – Т. 7, № 3(27). – С. 82–91. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=77011084> (дата обращения: 16.01.2026).
  7. Селиверстова, М.В. Сравнительный анализ моделей наставничества в современных условиях / М.В. Селиверстова, Д.А. Беляева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 3-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-modeley-nastavnichestva-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 06.02.2026).
  8. Лебедева, М.Б. Цифровая грамотность и компетентность современного педагога. – URL: <https://baseold.anichkov.ru/files/gzrdo/news/2020-2021/2020-09-09-strategicheskaya-sessiya/lebedeva.pdf> (дата обращения: 11.02.2026).
  9. Гайсина, С.В. Карта цифровых компетенций педагога. – URL: <https://spbappo.ru/wp-content/uploads/2021/03/Карта-компетенций-ИТОГ.pdf> (дата обращения: 11.02.2026).
  10. Аймалетдинов, Т.А. Цифровая грамотность российских педагогов: готовность к использованию цифровых технологий в учебном процессе / Т.А. Аймалетдинов, Л.Р. Баймуратова, О.А. Зайцева, Г.Р. Имаева, Л.В. Спиридонова. – URL: <https://nafi.ru/projects/sotsialnoe-razvitie/tsifrovaya-gramotnost-rossiyskikh-pedagogov> (дата обращения: 17.02.2026).
  11. Напсо, М.Д. Тренд наставничества в системе образования / М.Д. Напсо // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2024. – № 4 (45). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trend-nastavnichestva-v-sisteme-obrazovaniya> (дата обращения: 22.02.2026).