

УДК 37.01

**ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕКУЛЬТУРНОЙ
ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В СТРУКТУРЕ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ**

Джисоева А.Р.,

доктор педагогических наук, профессор,

Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова,

Владикавказ, Россия

Битиева Ф.Я.,

учитель

МБОУ СОШ №50,

Владикавказ, Россия

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению феномена общекультурной функциональной грамотности и его формирования у учащихся общеобразовательного учреждения. Особое внимание обращается на концептуальные положения отечественного педагогического знания относительно сути данного феномена. Делается вывод о том, что его формирование у обучающихся представляет собой сложный, длительный, многоаспектный процесс, во многом определяющий успешность их социализации и адаптации в обществе.

Ключевые слова: общекультурная функциональная грамотность, образовательный процесс, социальная среда, адаптация, продуктивное взаимодействие, непрерывное образование, интеллектуальный опыт.

***THE PROBLEM OF THE FORMATION OF GENERAL CULTURAL
FUNCTIONAL LITERACY OF SCHOOLCHILDREN IN THE STRUCTURE OF
THE NATIONAL PEDAGOGICAL KNOWLEDGE***

Dzhioeva A.R.

doctor of pedagogic sciences, professor

North Ossetian State University named after K.L.Khetagurov,

Vladikavkaz, Russia

Bitieva F.Y.,

teacher,

Secondary School No50,

Vladikavkaz, Russia

Abstract. The article is devoted to the discussion of the phenomenon of general cultural functional literacy and its formation among students of a general education institution. Special attention is paid to the conceptual provisions of Russian pedagogical knowledge regarding the essence of this phenomenon. The conclusion is drawn that its formation among students is a complex, lengthy, multidimensional process that largely determines the success of their socialization and adaptation in society.

Keywords: general cultural functional literacy, educational process, social environment, adaptation, productive interaction, continuing education, intellectual experience.

В настоящее время, как отмечается в положениях ФГОС основного общего образования, подчеркивающих высокую значимость воспитания энергичной, гуманной, креативной личности, созрела настоятельная необходимость формирования у школьников таких жизненно важных качеств, как независимость, самореализация, инициативность, способствующих обеспечению их общекультурной функциональной грамотности. Социальный заказ, состоящий в поддержании и защите моральных ценностей, богатейшего культурного достояния и языкового наследия народов Российской Федерации, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

состоит в подготовке образованных граждан, глубоко осознающих смысл феномена культуры, его общечеловеческую значимость, его место в укреплении мирового этнического содружества [1]. В данной связи именно общекультурная функциональная грамотность выступает в качестве образующей основы образовательного процесса, обеспечивающего подрастающему поколению благоприятные условия для изучения особенностей всех сфер существования социума.

В общепедагогическом контексте понятие грамотности интерпретируется как наличие навыков чтения и письма в соответствии с грамматическими нормативами конкретной языковой системы. С точки зрения Н.Н. Сметанниковой, рассматриваемый феномен следует понимать как основообразующую образовательную компетенцию, раскрывающую перед субъектом возможность перманентного обучения, активного восприятия и усвоения богатого информационного материала, получения доступа к солидному арсеналу общечеловеческой культуры и одновременному совершенствованию через нее собственного духовного мира. Именно грамотностью, согласно концепции исследователя, детерминируется возможность обогащения субъектом собственного гносеологического опыта и его реализации в образовательной и иной деятельности. [10].

Исходя из концепции В.Л.Леонтьевой, можно утверждать, что функциональная грамотность обучающегося способна содействовать творческой реализации им систематически пополняемых знаний, формируемых на базе интеллектуального опыта умений и навыков в решении широкого спектра стоящих перед ним задач, связанных как с осуществлением коммуникативного взаимодействия, так и с установлением и поддержанием социально обусловленного контактирования [8].

Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин рассматривают понятие функциональной грамотности как способность учащегося к эффективному сотрудничеству со

сверстниками и взрослыми, к благоприятной адаптации в образовательном пространстве и паритетному взаимодействию в социальной среде [2].

Следование концепции Н.Ф. Виноградовой позволяет считать функциональную грамотность индивида инструментом развития у него готовности к продуктивному взаимодействию с внешним миром, к налаживанию конструктивного общения с окружающими. Овладение указанным личностным свойством обеспечивает школьнику формирование рефлексивных умений, необходимых для оценки собственной грамотности и неуклонного ориентирования на непрерывное образование [6].

Совершенно четкая и корректная интерпретация рассматриваемого феномена, изложенная в коллегиальном исследовании И. Ю. Алексашиной, О. А. Абдулаевой и Ю. П. Киселева, позволяет судить о том, насколько функционально грамотный учащийся способен использовать свой интеллектуальный опыт в тех или иных жизненных обстоятельствах в условиях конкретной культурной среды [4].

Как указывают Н.Г. Акушева и Е.Е. Алексеева, [3; 5], развитие у школьников общекультурной функциональной грамотности предполагает формирование у них навыков корректного осмысливания, осознания и усвоения путей и средств физического, морального и интеллектуального совершенствования, способствующих благоприятному выходу на более высокий интеллектуальный уровень, связанному с ориентацией на процесс непрерывного развития и образования.

При этом необходимо особо отметить, что в понятие общекультурной функциональной грамотности, как утверждают С.А. Хавронина и О.Д. Митрофанова, входят не только навыки правильного чтения и говорения, умение строить собственные речевые произведения. Необходимо прочное овладение традиционно-этнической информацией, а также символами, общими для всех образованных людей конкретной национальной общности [7; 9; 11].

Поскольку общекультурная функциональная грамотность требует от субъекта владения определенным арсеналом сведений, нужных для эффективной ориентации в современном мире, она обычно содержит информацию из всех областей жизнедеятельности и представляет «некий свод фоновых знаний», который должен быть известен читающему для правильной интерпретации смысла высказываний, изложенных средствами новой для него лингвистической системы, и для поддержания должного уровня понимания контекста, который может содержать идею, не выраженную непосредственно в лексических и других языковых единицах, что нередко имеет место при изучении русского языка как неродного, иностранных языков и пр.

Таким образом, субъект, обладающий общекультурной функциональной грамотностью, характеризуется, как правило, следующими свойствами:

а) пониманием ценностей контактирующих в социальных условиях или образовательном процессе этнических общностей, интересов и приоритетов их представителей;

б) способностью спокойно ориентироваться в поведенческих актах других людей (включая представителей иных культур), осознанно выбирать оптимальные пути решения поставленных задач, осуществлять нравственный выбор и принимать решения, исходя из ментальных особенностей субъектов социального окружения;

в) готовностью нести ответственность за собственные поведенческие акты, способностью легко и быстро адаптироваться в социальной общности, воспитательном и ином коллективе;

г) владением разнообразными предметными знаниями, умением строить грамотные устные и письменные речевые высказывания, ориентированностью на непрерывное образование.

Все вышеизложенное позволяет прийти к выводу о том, что функциональная грамотность есть определенный комплекс компетенций, предоставляющих индивиду возможность паритетного функционирования в Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

современном мире. Формирование у обучающихся общекультурной функциональной грамотности представляет собой сложный, длительный, многоаспектный процесс, во многом обуславливающий успешность их социализации и адаптации в обществе.

Библиографический список

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // Приложение к приказу Министерства просвещения Российской Федерации «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» от 31 мая 2021 г. № 287.

2. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Современный словарь методических терминов и понятий. Теория и практика обучения языкам. - М.: Русский язык, 2018. – 496 с.

3. Акушева Н. Г. Развитие функциональной грамотности чтения // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции. - Пермь: Дневник науки, 2020. - С. 49-51.

4. Алексашина И. Ю., Абдулаева О. А., Киселев Ю. П.. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся: Учебно-методическое пособие. - СПб.: КАРО, 2019. - 160 с.

5. Алексеева Е. Е. Методика формирования функциональной грамотности учащихся в обучении математике // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66-2. С. 10-15.

6. Виноградова Н.Ф. Функциональная грамотность младшего школьника. - М. : Вентана-Граф. 2018. 286 с.

7. Канукова З.В., Гацалова Л.Б. Этнокультурный бренд как ресурс инновационного развития и межнационального согласия // Культура и пространство. - Ростов-на-Дону-Пятигорск, 2011. - С. 28-32.

8. Леонтьева В. Л. Психология: учебное пособие. — М.: Юрайт, 2021. - 151 с.

9. Парсиева Л.К., Тавасиева А.Г. Формирование этнокультурной компетентности обучающихся среднего профессионального образования // ЦИТИСЭ. - 2024. - № 2 (40) - С. 546-553.

10.Сметанникова Н.Н. Чтение, грамотность, читательская компетентность: стратегия развития // Библиотековедение. 2017 Т. 66, № 1 С. 41—48.

11. Хавронова С.А., Митрофанова О.Д. Этнометодика как одно из перспективных направлений преподавания РКИ // Уроки русской словесности. Сборник статей. – Тула: Тульский государственный университет, 2017. - С. 72-73.