

УДК 347.965

***РОЛЬ АДВОКАТА НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И
ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО
(ОБВИНЯЕМОГО)***

Тарасов М.В.¹

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Белгород, Россия*

Аннотация

В Российской Федерации конституционно закреплено право каждого на получение квалифицированной юридической помощи, а принцип состязательности уголовного судопроизводства предполагает активное участие адвоката на всех стадиях процесса. Наиболее критическими и уязвимыми этапами для гражданина, вовлеченного в уголовное преследование, являются возбуждение уголовного дела и избрание меры пресечения, поскольку именно здесь допускается большинство нарушений прав, а последствия в виде заключения под стражу носят наиболее репрессивный характер.

В современных условиях особую значимость приобретают вопросы эффективности участия адвоката на указанных стадиях, так как до недавнего времени защитник практически не допускался к участию на этапе доследственной проверки, а действующий механизм судебного контроля за избранием меры пресечения носит зачастую формальный, а не состязательный характер. Поэтому требуется разрешение проблемных вопросов реализации адвокатских полномочий путем разработки для правоприменителей практических рекомендаций, создания оптимальных инструментов для сбора

¹ *Научный руководитель - Алейникова В.А., ассистент кафедры уголовного права и процесса, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия*
Aleynikova V.A., Assistant Professor of the Department of Criminal Law and Procedure, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

доказательств на стадии доследственной проверки и обеспечения безусловного доступа защитника к материалам, обосновывающим необходимость заключения под стражу. Это позволит адвокату в полной мере выполнять функцию гаранта справедливого разбирательства, что способствует защите конституционных прав и свобод личности и укреплению законности в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: роль адвоката, возбуждение уголовного дела, избрание меры пресечения, уголовное судопроизводство, принцип состязательности, заключение под стражу, правоприменительная практика, квалифицированная юридическая помощь.

***THE ROLE OF A LAWYER AT THE STAGE OF INITIATING A
CRIMINAL CASE AND CHOOSING A PREVENTIVE MEASURE AGAINST A
SUSPECT (ACCUSED)***

Tarasov M.V.

Belgorod State National Research University

Belgorod, Russia

Abstract

In the Russian Federation, the right of everyone to receive qualified legal assistance is constitutionally enshrined, and the principle of adversarial criminal proceedings presupposes the active participation of a lawyer at all stages of the process. The most critical and vulnerable stages for a citizen involved in criminal prosecution are the initiation of a criminal case and the choice of a preventive measure, since it is here that most violations of rights are allowed, and the consequences in the form of detention are the most repressive.

In modern conditions, issues of the effectiveness of the lawyer's participation at these stages are of particular importance, since until recently, the defender was practically not allowed to participate in the pre-investigation stage, and the current mechanism of

judicial control over the choice of preventive measures is often formal rather than adversarial. Therefore, it is necessary to resolve problematic issues of the exercise of legal powers by developing practical recommendations for law enforcement officers, creating optimal tools for collecting evidence at the pre-investigation stage and ensuring unconditional access of the defender to materials justifying the need for detention. This will allow the lawyer to fully perform the function of a guarantor of a fair trial, which contributes to the protection of constitutional rights and freedoms of the individual and the strengthening of legality in criminal proceedings.

Keywords: the role of a lawyer, initiation of a criminal case, selection of a preventive measure, criminal proceedings, the principle of competition, detention, law enforcement practice, qualified legal assistance.

Значимость института адвокатуры в Российской Федерации определяется тем, что через его функционирование реализуется право лиц на квалифицированную юридическую помощь и поддерживается состязательность судопроизводства. Конституция РФ закрепляет обязательство по охране прав и свобод личности, наделяет каждого субъекта правом получать юридическую помощь надлежащего качества и прямо предусматривает в ч. 2 ст. 48, что «каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения» [1].

Адвокат обеспечивает охрану законных интересов своего подзащитного: разъясняет правовые аспекты, оформляет процессуальную документацию, выявляет и оспаривает улики, подает ходатайства, присутствует при следственных действиях и выступлениях сторон, а также обжалует вынесенные акты. Параллельно он осуществляет надзор за законностью судебных и иных действий, помогает справляться с правовой безграмотностью и психическим воздействием, кроме того, задействуется в медиативных и примирительных

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

процедурах. При этом адвокат обязан охранять адвокатскую тайну. Таким образом, адвокат выступает гарантом справедливого разбирательства, уравновешивая государственную власть и права отдельного человека.

В уголовном производстве адвокат может выступать не только в качестве защитника подозреваемого или обвиняемого, но также и в качестве представителя потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя. Допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника по предъявлению удостоверения адвоката и ордера. При этом никто не вправе требовать от адвоката и его доверителя предъявления соглашения об оказании юридической помощи для вступления адвоката в дело.

Также согласно п. 5 ч. 3 ст. 49 УПК РФ: «Защитник участвует в уголовном деле с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления» [2]. Как утверждает А.А. Клишина, данная правовая норма: «...является, бесспорно, значительным прорывом в деле защиты законных прав и интересов граждан, что полностью соответствует взятым Российской Федерацией на себя обязательствам рецепции и неуклонного соблюдения международно-правовых актов по правам человека» [3].

Возбуждение уголовного дела и избрание меры пресечения в отношении подозреваемого (обвиняемого) являются наиболее критическими и уязвимыми этапами для гражданина, вовлеченного в уголовное преследование, так как именно здесь допускается большинство нарушений прав, а последствия в виде ареста или домашнего ареста носят наиболее репрессивный характер.

До недавнего времени адвокат практически не допускался к участию на стадии доследственной проверки, а существующие проблемы в законодательстве позволяют следователям ограничивать доступ защитника к подзащитному, сбору доказательств и обжалованию действий. Кроме того, суды в подавляющем большинстве случаев удовлетворяют ходатайства

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

следствия об аресте, поскольку механизм судебной проверки носит не состязательный, а формальный характер, и адвокат зачастую действует вслепую из-за ссылок следователя на следственную тайну и отказа в ознакомлении с материалами.

Требует особого внимания существенное ограничение реальных полномочий адвоката на стадии возбуждения уголовного дела и процедурной неэффективности его участия при решении вопроса об избрании меры пресечения, что приводит к нарушению права на защиту, необоснованному уголовному преследованию и незаконному содержанию под стражей.

Поэтому большое значение имеет создание оптимальных инструментов для сбора доказательств на стадии доследственной проверки, возможности полноценно ознакомиться с материалами, на основании которых испрашивается мера пресечения. Это повысит эффективность участия адвоката на этих этапах, обеспечив реальную состязательность процесса, и предотвратит необоснованное ограничение прав и свобод подозреваемого и обвиняемого в самый ранний и критический момент уголовного преследования.

Процесс уголовного судопроизводства начинается со стадии возбуждения дела. Основная задача этого этапа – установить, содержатся ли в содеянном признаки преступления, после чего принять решение о начале расследования или об отказе в нем. Без завершения данной стадии переход к последующим этапам процесса невозможен, поэтому она напрямую затрагивает правовой статус и законные интересы граждан, вовлеченных в уголовное дело. Для защиты конституционных прав лиц на доступ к квалифицированной юридической помощи законодатель зафиксировал возможность привлекать для защиты адвоката, согласно ст. 144 УПК РФ.

Важнейшим этапом участия адвоката на стадии предварительного расследования или дознания является возбуждение уголовного дела, в ходе которого защитник обеспечивает охрану интересов подозреваемого или обвиняемого. Правильно выбранная адвокатом тактика защиты интересов

Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

доверителя уже на самой начальной стадии возбуждения уголовного дела дает возможность в дальнейшем избежать крайне негативных последствий для лица, которое подверглось уголовному преследованию.

Для адвоката на этапе начала уголовного преследования ключевой вопрос сводится к тому насколько реально предоставить подзащитному полноценную правовую поддержку. В научной среде споры по этой проблеме не утихали на протяжении многих лет. Так, например, К.А. Цигвинцева и С.Д. Игнатов отмечают, что «Личное присутствие адвоката при ознакомлении с вещественными доказательствами, при осмотре места происшествия, а также его участие в собирании и предоставлении информации в правоохранительные органы, которая бы опровергала причастность его доверителя к преступлению, допустимо» [4]. Н.П. Ведищев замечает: «На этапе проверки сообщения о преступлении не может быть уголовного дела, а наличествует только информация о совершаемом или совершенном преступлении» [5].

В п. 3 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», указаны полномочия адвоката, и некоторыми из них он может воспользоваться на рассматриваемой стадии [6]. Адвокат вправе принимать участие в сборе сведений, беспрепятственно встречаться с доверителем, привлекать специалистов на договорной основе, фиксировать информацию, содержащуюся в материалах проверки, опрашивать лиц с их согласия.

При возбуждении уголовного дела публичного обвинения адвокат незамедлительно должен ознакомиться с постановлением, вынесенным по этому поводу следователем или дознавателем, и при необходимости обжаловать его следователю (дознавателю), руководителю следственного органа (органа дознания) или в суд в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ. Как показывает практика, наиболее эффективным методом обжалования вышеуказанных действий органов следствия (дознания) является подача соответствующей жалобы в суд. Жалоба может быть подана защитником

непосредственно либо через дознавателя, следователя, руководителя следственного органа или прокурора.

Помимо того, что адвокат вправе обжаловать постановление о возбуждении уголовного дела вследствие недостаточности улик для возбуждения уголовного дела, такое постановление может быть обжаловано и по чисто процессуальным основаниям.

Адвокаты неоднократно сталкиваются с ситуациями, когда при задержании конкретного гражданина нарушается порядок задержания. В частности, после доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю значительно превышает срок, в течение которого должен быть составлен протокол задержания (по закону это срок не может превышать трех часов). Зачастую в протоколе не делается отметка о том, что подозреваемому разъяснены права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ.

Возможность обратиться к адвокату в этот период составляет основу механизма защиты прав граждан. Первоочередная роль заключается в противодействии незаконному и безосновательному привлечению к ответственности, судебному осуждению и любым формам ограничения свободы тех, кто обратился с заявлением, пострадал от незаконных действий или стал очевидцем происшествия.

Роль адвоката при избрании меры пресечения в уголовном процессе является одной из ключевых в обеспечении защиты прав и законных интересов подозреваемого или обвиняемого. В правоприменительной практике прослеживается в ряде случаев формальный подход со стороны следствия и суда, при котором мера пресечения в виде заключения под стражу избирается без тщательного анализа возможности применения менее суровых мер. Как отмечает А. Л. Калинина: «В этих условиях роль адвоката выходит на первый план: он должен убедительно продемонстрировать суду необоснованность заключения под стражу, представить доказательства альтернатив, а также

акцентировать внимание на социальной устойчивости своего подзащитного» [7].

Тактическая сторона защиты в процессе решения вопроса о мере пресечения состоит из ряда составляющих. Прежде всего адвокату необходимо детально проанализировать все доказательства, переданные стороной обвинения в подкрепление их просьбы о заключении лица под стражу. В состав этих материалов включаются непосредственно само ходатайство, а также показания свидетелей, данные о личности, сведения из ОРМ, акты изъятия вещей и выемки документов. Верно подмечает Ю. В. Верещака: «Именно в этой стадии начинается настоящая состязательность, и от внимательности адвоката при изучении каждого документа зависит формирование эффективной линии защиты» [8].

Важным элементом защиты выступает формирование обоснованных контраргументов на запрос следователя о выборе меры пресечения. Адвокат должен базироваться на фактических обстоятельствах, которые указывают на то, что подзащитный сохранил прочные социальные узы: регистрация по месту жительства, наличие официального заработка, иждивенцы, заболевания и документальные положительные отзывы от начальства с места труда. Все перечисленные сведения надо доказать – предъявить справки, акты, медицинские заключения. Д. А. Ефимова утверждает: «Представление этих данных существенно влияет на восприятие судом фигуры обвиняемого и снижает риск избрания меры пресечения, связанной с изоляцией от общества» [9].

На судебном заседании защитник обязан демонстрировать процессуальную инициативность. Он может составлять и направлять запросы в адрес обвинения, заявлять ходатайства об истребовании недостающих документов, обращаться в суд с просьбой об отсрочке задержания, чтобы сформировать мотивированную позицию, а также вносить суду предложения о

применении более мягких мер пресечения. Залог может быть принят судом, если есть обязательства по перечислению оговоренного платежа вовремя.

Основным документом, который рассматривает суд при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, является постановление следователя или дознавателя о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. К этому постановлению в обязательном порядке должны быть приложены те материалы, которых, по мнению следователя или дознавателя, будет достаточно для подтверждения наличия условий, оснований, мотивов избрания заключения под стражу и подтверждения невозможности избрания другой меры пресечения. Среди этих материалов должны быть копии постановлений о возбуждении уголовного дела и привлечении лица в качестве обвиняемого, копии протоколов задержания, допросов подозреваемого, обвиняемого, иные материалы о причастности лица к преступлению, а также имеющиеся в деле доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, свидетельствующих о необходимости избрания этому лицу меры пресечения в виде заключения под стражу (сведения о личности подозреваемого, обвиняемого, справки о судимости, данные о возможности лица скрыться от следствия, об угрозах в адрес потерпевших, свидетелей и т. п.). При этом отсутствие документов, удостоверяющих личность подозреваемого или обвиняемого, не может само по себе служить основанием для отказа в удовлетворении ходатайства.

Подводя итог, можно сделать вывод, что в российском уголовном процессе адвокат играет ключевую роль в обеспечении права на квалифицированную юридическую помощь и реализации принципа состязательности, особенно на начальных этапах – при возбуждении дела и избрании меры пресечения. Однако, несмотря на законодательно закрепленные полномочия, на практике сохраняются серьезные проблемы: формальный подход судов к заключению лиц под стражу, ограничение доступа адвоката к материалам дела под видом следственной тайны, нарушения процедур

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

задержания и низкая эффективность участия защитника на этапе доследственной проверки. Все это ведет к нарушению прав граждан, необоснованному преследованию и незаконному содержанию под стражей.

Реальные механизмы полноценного сбора доказательств адвокатом на первоначальной стадии, позволят обеспечить безусловный доступ защитника к материалам дела, обосновывающим арест, и перейти от формальной судебной проверки к действительно состязательной процедуре. В ходе комплексного теоретико-правового анализа роли адвоката на стадии возбуждения уголовного дела и избрании меры пресечения в отношении подозреваемого (обвиняемого) разработаны правовые рекомендации, способствующие решению обозначенных проблем. При реализации этих предложений адвокат сможет в полной мере выполнять функцию гаранта справедливого разбирательства, уравнивая интересы государства и личности на самом раннем и наиболее уязвимом этапе уголовного преследования.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 04.10.2022 № 5-ФКЗ, от 04.10.2022 № 6-ФКЗ, от 04.10.2022 года № 7-ФКЗ, от 04.10.2022 года № 8-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 41. – Ст. 6933.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 08.03.2026) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 52. - Ст. 4921.
3. Адвокатура и адвокатская деятельность : учебник для вузов / под ред. А. А. Клишина. — Москва : Юрайт, 2026. — С. 279.

4. Игнатов, С.Д., Цигвинцева К.А. Участие адвоката-защитника в стадии возбуждения уголовного дела // Адвокатская практика. - 2008. - № 2. - С. 6 - 8.
5. Ведищев, Н.П. Новый закон - новые проблемы у адвокатов //Адвокат. - 2013. - №9. - С. 13-16.
6. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 23. - Ст. 2102.
7. Калинина, А. Л. Об аргументации адвоката при заявлении ходатайства об исключении недопустимых доказательств в ходе судебного заседания по избранию меры пресечения // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С. 316–321.
8. Верещака, Ю. В. Роль адвоката при избрании меры пресечения / Ю. В. Верещака. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2025. — № 44 (595). — С. 227-229.
9. Ефимова, Д.А. Роль защитника при избрании меры пресечения при заключении под стражу // E-Scio. 2019. №11 (38). С. 48-52.