

УДК 347.736

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БАНКРОТСТВА КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Солобай Д.А¹

студентка

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация

В статье рассматриваются актуальные проблемы и перспективы правового регулирования банкротства коммерческих организаций в Российской Федерации. Целью исследования является выявление ключевых недостатков действующего законодательства и разработка предложений по его совершенствованию. Автор анализирует сложность и многослойность процедур банкротства, пробелы правового регулирования, проблемы обеспечения баланса интересов должников и кредиторов, а также недостатки института арбитражных управляющих. Особое внимание уделяется вопросам цифровизации процедур и защите прав работников. В результате сделан вывод о необходимости комплексной реформы законодательства, направленной на повышение эффективности, прозрачности и предсказуемости процедур банкротства, а также на усиление защиты прав всех участников данных отношений.

Ключевые слова: банкротство, несостоятельность, коммерческие организации, правовое регулирование, арбитражный управляющий, кредиторы, должник, защита прав работников, законодательные пробелы.

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доц. Александров А.Ю, доцент кафедры юриспруденции Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского.

***PROBLEMS AND PROSPECTS OF LEGAL REGULATION OF
BANKRUPTCY OF COMMERCIAL ORGANIZATIONS***

Solobay D.A.

student

K.E. Tsiolkovsky Kaluga State University

Kaluga, Russia

Abstract

This article examines current issues and prospects for legal regulation of bankruptcy of commercial organizations in the Russian Federation. The purpose of the study is to identify key shortcomings of current legislation and develop proposals for its improvement. The author analyzes the complexity and multilayered nature of bankruptcy procedures, gaps in legal regulation, the challenges of balancing the interests of debtors and creditors, and the shortcomings of the institution of insolvency administrators. Particular attention is paid to the digitalization of procedures and the protection of employees' rights. The author concludes that comprehensive legislative reform is needed to improve the efficiency, transparency, and predictability of bankruptcy procedures, as well as to strengthen the protection of the rights of all parties involved in these relationships.

Keywords: bankruptcy, insolvency, commercial organizations, legal regulation, insolvency practitioner, creditors, debtor, protection of workers' rights, legislative gaps.

В настоящее время правовая система, регулирующая банкротство коммерческих организаций, претерпевает постоянные изменения. Процедуры банкротства становятся всё более многоуровневыми и сложными, что предъявляет повышенные требования к участникам рынка, исходя из этого судьи, юристы, арбитражные управляющие и другие специалисты должны обладать не только глубокими теоретическими знаниями в данной сфере, но и

практическими навыками для эффективной работы в условиях постоянно меняющегося законодательства.

С каждым годом наблюдается рост числа неплатежеспособных субъектов, участвующих в гражданских правоотношениях, что представляет собой значительную проблему, требующую немедленного применения эффективных мер регулирования со стороны государства. Несмотря на постоянные изменения в законодательство о несостоятельности (банкротстве), этот правовой институт имеет множество различных пробелов и коллизий, которые, отчасти, сглаживаются путем применения правовых норм из других отраслей права. Государство ставит перед собой цель упорядочения общественных отношений, связанных с данными процессами, а также создаёт правовой режим, направленный на обеспечение баланса между частными и публичными интересами субъектов, вовлеченных в процедуры банкротства. Правовые пробелы в законодательстве указывают на неэффективность действующего правового регулирования.

Институт банкротства относится к одной из самых сложных и конфликтных сфер российского права. Практика выявляет ряд глубоких проблем, требующих пристального внимания и разрешения.

Хотя термин «банкротство» не закреплён в Конституции РФ, регулирование этих отношений должно соответствовать её базовым принципам. Так ст. 35 запрещает лишение имущества иначе как по решению суда, а ст. 25 гарантирует неприкосновенность жилища и т.д. [1]. Конституционные гарантии отражаются и в специальном законодательстве, в частности, в п. 2, 3 ст. 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [2]. Практика Конституционного Суда РФ регулярно рассматривает вопросы соответствия норм ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон) Конституции. К общему законодательству о банкротстве относится и Гражданский кодекс РФ. Пункт 1 ст. 1 Закона о

банкротстве прямо устанавливает, что основания для признания должника несостоятельным определяются в соответствии с ГК РФ [10, С.24].

Ключевую роль в реализации норм законодательства играют арбитражные суды, арбитражные управляющие, собрания и комитеты кредиторов, залогодержатели и государственные контролирующие органы.

Кроме того, в последние годы наблюдается тенденция к цифровизации отдельных процедур: электронное совершение торгов и публикация данных способствуют снижению транзакционных издержек и росту доступности информации для участников рынка [5]. В то же время цифровизация процедур не только повышает прозрачность, но и предъявляет новые требования к участникам процесса, что особенно важно в условиях растущей сложности законодательства.

Несмотря на это, на практике закон зачастую оказывается не в состоянии полноценно обеспечить баланс интересов. Процессуальная сложность и многослойность процедур приводят к длительным судебным разбирательствам и затягиванию дел, что повышает издержки для всех участников процесса. Длительность процедур особенно критична в отношении предприятий, чья стоимость связана с непрерывностью производства или наличием рыночных контрактов. В результате приоритетного погашения расходов на судебную процедуру и выплаты вознаграждения арбитражному управляющему конкурсная масса уменьшается, что снижает возможность полного удовлетворения требований кредиторов [4].

Ещё одной проблемной областью является кадровый голод и институциональный аспект. Роль арбитражных управляющих как ключевых агентов в процедурах предполагает их профессионализм, независимость и отчетность, что на практике часто не совпадает с желаемым. Качество управления варьируется, а возможности контроля за конфликтами интересов остаются ограниченными.

Важной проблемой является и защита прав работников должника. К сожалению, в практике массовых банкротств зачастую наблюдается несвоевременная выплата заработной платы и компенсаций при увольнении, а также непрозрачность финансовых потоков. Данная проблема в первую очередь наносит материальный ущерб гражданам, а также создаёт дополнительное общественное напряжение, что сказывается на устойчивости рынка труда.

Многие современные коммерческие организации построены на принципе взаимозависимых компаний, внутригрупповых займов, залогов и договорных схем, что ставит вопрос о признании и реализации внутригрупповых требований, о субсидиарной ответственности. Частые конфликты в банкротстве — вывод активов через зависимые компании и создание «барьеров» для взысканий с помощью дочерних структур. Всё это приводит к размыванию активов и снижает эффективность восстановления [9].

Отдельной проблемой можно выделить интеллектуальную собственность, оценка, раздел и использование прав на которую, в процедуре банкротства, вызывает затруднение. Рыночная стоимость объектов интеллектуальной собственности имеет тенденцию к быстрому обесцениванию в процессе банкротства, а их реабилитация посредством торгов представляется маловероятной [8].

Система финансирования на этапе реструктуризации или внешнего управления нуждается в развитии: новые кредиторы, готовые предоставить ресурсы для сохранения бизнеса, требуют правовой защиты своих прав, включая преимущество на возврат. Нехватка финансирования и правовой неясности в отношении их приоритета отпугивает потенциальных инвесторов, ограничивая доступ должников к необходимым средствам.

Разнообразие перечисленных проблем указывает на то, что эффективное разрешение несостоятельности требует совершенствования различных

комплексных процедур. Именно такой подход позволит снизить негативные последствия банкротств и повысить доверие участников рынка к институту несостоятельности.

Развитие правового регулирования банкротства в последующие годы должно быть направлено на создание более гибкой, предсказуемой и технологически подготовленной системы, способной оперативно реагировать на экономические проблемы и одновременно защищать интересы всех категорий участников процесса. Законодательство должно предусматривать инструменты раннего мониторинга финансового состояния предприятий, включая регулярную отчетность и иницирующие условия, при наступлении которых запускаются консультационные и медиативные процедуры. Такие меры позволят снизить количество дел, доходящих до конкурсного производства, и сохранить экономическую ценность предприятий за счет своевременной реструктуризации.

В перспективе целесообразно внедрение стандартизированных форм цифровых ресурсов, что позволит арбитражным управляющим и судам оперативно обмениваться информацией, сокращая процессуальные задержки и сроки. Применение аналитики и алгоритмов оценки финансовых рисков может помочь в принятии решений о целесообразности санации либо ликвидации. В этом процессе необходимо обеспечить защиту персональных данных [3].

Для наиболее эффективного развития финансирования в процессе реструктуризации коммерческой организации необходимо на законодательном уровне закрепить права и гарантии для инвесторов, готовых поддерживать жизнеспособность предприятия. Закон должен чётко определять приоритет таких кредитов. Также важно внедрить механизмы контроля за целесообразным использованием средств, чтобы предотвратить злоупотребления и незаконный вывод активов [6].

Реформа института арбитражных управляющих должна сочетать повышение профессиональных требований с усилением механизмов открытости и прозрачности. На взгляд автора настоящей статьи требуется повысить ответственность участников процедур банкротства, внедрить систему обязательного непрерывного профессионального обучения и установить единые стандарты лицензирования. Кроме того, можно сформировать открытые реестры, в которых будут фиксироваться сведения о дисциплинарных взысканиях и выявленных конфликтах интересов, что повысит профессионализм арбитражных управляющих и снизит риски коррупционных схем [7].

При защите работников пострадавших от несостоятельности организаций ускоренные процедуры выплат заработной платы и выходных пособий за счёт страховых фондов снизит социальную напряжённость. Также допустимо предоставить возможность переобучения и помощи в трудоустройстве для смягчения социальных негативных последствий и экономических издержек.

На правоприменительном уровне необходима специализация судов и судей по делам о несостоятельности, переобучение, а также внедрение ускоренных механизмов рассмотрения дел, где важна оперативность принятия решений.

Данные нововведения должны сопровождаться системой постоянного мониторинга и оценкой результативности для установления актуальных показателей эффективности преобразований. На основе полученных данных появится возможность корректировать настоящую политику и внедрять альтернативные меры, которые в дальнейшем смогут минимизировать негативные последствия.

В заключении следует отметить, что анализ современного законодательства о банкротстве коммерческих организаций выявил ряд недостатков, которые на данный момент препятствуют эффективному

разрешению дел о банкротстве. Во-первых, неясность и сложность процедур приводят к затягиванию сроков и, как следствие, к увеличению расходов на ведение дела в суде. Во-вторых, действующее законодательство далеко не всегда обеспечивает баланс интересов между должниками и кредиторами, что может приводить к злоупотреблениям с отдельных сторон участников процесса. В-третьих, недостаточная квалификация арбитражных управляющих и судей, рассматривающих дела о банкротстве, также негативно сказывается на качестве правоприменения. Проблемы, возникающие в процессе банкротства коммерческих организаций, требуют внимательного анализа и поиска эффективных решений.

Таким образом, правовое регулирование банкротства коммерческих организаций является сложной системой, требующей постоянного внимания и совершенствования. Несмотря на существующие проблемы, существуют основания полагать, что с учетом международного опыта и современных тенденций в российском праве можно разработать эффективные механизмы, способствующие более справедливому разрешению дел о банкротстве. Важно, чтобы законодательство не только защищало интересы кредиторов, но и обеспечивало возможность для должников восстановить свои финансовые позиции и продолжить свою деятельность. Только в этом случае институт банкротства сможет выполнять свои функции в полной мере и способствовать развитию экономики в целом. Дальнейшее развитие правового регулирования банкротства коммерческих организаций должно основываться на принципах справедливости, прозрачности и эффективности, что позволит создать более благоприятные условия для ведения бизнеса и защиты интересов всех участников экономических отношений.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) (действующая редакция) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп.) (действующая редакция). [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/?ysclid=mobjaihif7310469932;
3. Гутников О. В. Корпоративная ответственность участников коммерческих корпораций: проблемы и перспективы развития // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2019. – №. 1. – С. 45-70. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korporativnaya-otvetstvennost-uchastnikov-kommercheskih-korporatsiy-problemy-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 21.04.2026).
4. Исупова М. А. Актуальные проблемы правового регулирования несостоятельности (банкротства) индивидуальных предпринимателей // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2025. – №. 7-1. – С. 178-185. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-pravovogo-regulirovaniya-nesostoyatelnosti-bankrotstva-individualnyh-predprinimateley> (дата обращения: 21.04.2026).
5. Ликаренко К. О. и др. Банкротство кредитных организаций: магистерская диссертация по направлению подготовки: 40.04. 01-Юриспруденция. – 2024. URL: <https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vital:22282/SOURCE01> (дата обращения: 21.04.2026).
6. Мордухаева Д. О. Актуальные проблемы и перспективы уголовно-правового регулирования преднамеренного банкротства в РФ // ТЕОРИЯ ПРАВА И МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ Учредители: Иглин Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Алексей Владимирович. – 2022. – Т. 1. – №. 10. – С. 76-85. URL: https://science-pravo.ru/wp-content/vypuski/TEORIYa_PRAVA_Fevral_1_tom.pdf#page=76 (дата обращения: 21.04.2026).

7. Павлов Д. Е. Практика правового регулирования процесса рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве): проблемы формирования и перспективы развития // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – Т. 9. – №. 11. – С. 208-211. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktika-pravovogo-regulirovaniya-protssessa-rassmotreniya-del-o-nesostoyatelnosti-bankrotstve-problemy-formirovaniya-i-perspektivy> (дата обращения: 21.04.2026).

8. Протас Е. В., Дойников И. В. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) кредитных организаций: особенности и новеллы // АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА. – 2000. – С. 142-155. URL: https://elibrary.com.ua/m/files/get_file/1354.pdf (дата обращения: 21.04.2026).

9. Хатеневич Т. Г., Берсунукаев В. В. Проблемы определения признаков криминального банкротства и перспективы их решения // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Д. Экономические и юридические науки. – 2024. – №. 1. – С. 78-86. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-opredeleniya-priznakov-kriminalnogo-bankrotstva-i-perspektivy-ih-resheniya> (дата обращения: 21.04.2026).

10. Правовые основы несостоятельности (банкротства) : учебник для вузов / под общей редакцией В. В. Кулакова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17650-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/588438> (дата обращения: 22.04.2026).