

УДК 347

**О ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ БАЛАНСЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ  
ИНТЕРЕСОВ ДОЛЖНИКА И КРЕДИТОРА ВО ВНЕСУДЕБНОМ  
БАНКРОТСТВЕ ГРАЖДАНИНА**

**Дударева Ю.А<sup>1</sup>**

*Студент Института истории и права*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

**Киселёва Ю.С.**

*Студент Института истории и права*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

**Солобай Д. А.**

*Студент Института истории и права*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

**Аннотация:** В статье анализируется законодательный баланс прав и законных интересов должника и кредитора в рамках внесудебной процедуры банкротства граждан. Рассматриваются условия и порядок инициирования внесудебного банкротства, а также механизмы защиты интересов обеих сторон. Особое внимание уделено вопросам ограничения прав должника, возможностям кредиторов по розыску имущества и оспариванию сделок. Исследуются риски злоупотреблений со стороны должника и

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: к.ю.н., доц. Красина Е.Н., доцент кафедры юриспруденции Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского.

недостаточность инструментов контроля в отсутствие арбитражного управляющего. Автор приходит к выводу о необходимости совершенствования правового регулирования для повышения эффективности и справедливости процедуры. Предлагаются меры по усилению защиты кредиторов и предотвращению недобросовестного поведения должников.

**Ключевые слова:** внесудебное банкротство, баланс интересов, должник, кредитор, защита прав, законодательство, процедура банкротства, имущественные риски, правовое регулирование.

***ON THE LEGISLATIVE BALANCE OF THE RIGHTS AND LEGAL INTERESTS OF THE DEBTOR AND THE CREDITOR IN OUT-OF-COURT BANKRUPTCY OF A CITIZEN***

***Dudareva Y.A.***<sup>2</sup>

*Student of the Institute of History and Law*

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

***Kiseleva Y.S.***

*Student of the Institute of History and Law*

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

***Solobay D. A.***

*Student of the Institute of History and Law*

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

---

<sup>1</sup> Scientific supervisor: Candidate of Law, Associate Professor Krasina E.N., Associate Professor of the Department of Law at Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky.

**Abstract:** The article analyzes the legislative balance of the rights and legitimate interests of the debtor and the creditor in the framework of the out-of-court bankruptcy procedure for individuals. It examines the conditions and procedure for initiating out-of-court bankruptcy, as well as the mechanisms for protecting the interests of both parties. Special attention is paid to the issues of limiting the rights of the debtor, the possibilities of creditors to search for property and challenge transactions. The article explores the risks of abuse by the debtor and the lack of control tools in the absence of an arbitration manager. The author concludes that there is a need to improve the legal regulation in order to enhance the efficiency and fairness of the procedure. Measures are proposed to strengthen the protection of creditors and prevent the unscrupulous behavior of debtors.

**Keywords:** out-of-court bankruptcy, balance of interests, debtor, creditor, protection of rights, legislation, bankruptcy procedure, property risks, legal regulation.

В современном обществе вопросы финансовой стабильности и защиты прав граждан становятся все более актуальными. Одним из ключевых аспектов в этой сфере является институт банкротства, который позволяет гражданам, оказавшимся в сложной финансовой ситуации, законным образом освободиться от долговых обязательств. В последние годы в России наблюдается активное развитие законодательства в области банкротства, включая введение в 2020 году механизма внесудебного банкротства граждан. Это процесс, который позволяет отдельным гражданам решить свои долговые проблемы без обращения в суд, когда права кредитора заведомо не могут быть защищены отсутствием имущества у должника. Наряду с иными актуальными вопросами в сфере банкротства, вопрос о балансе интересов должника и кредитора является одним из важнейших.

На основе анализа норм действующего отечественного законодательства о внесудебном банкротстве можно прийти к выводу о том, что в Российской Федерации нормы права не в равной мере нацелены на защиту интересов должника и его кредиторов.

Свое выражение данный дисбаланс проявляет в конкретных положениях Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, к правовым средствам, обеспечивающим защиту интересов должника, могут быть отнесены: приостановление исполнения исполнительных документов; прекращение начисления процентов и финансовых санкций по обязательствам; ограничение на совершение определённых сделок; исключение имущества из конкурсной массы; право на получение прожиточного минимума; применение временных ограничений на должника (не принимать на себя обязательства по кредитным договорам и договорам займа без указания на факт своего банкротства; не занимать должности в органах управления юридического лица; не занимать должности в органах управления кредитной организации и т. д.) [1].

Важно отметить, что внесудебное банкротство имеет ряд ограничений и условий, например, общий размер долгов должен составлять не менее 25 тысяч рублей и не более 1 миллиона рублей, а в течение последних 5 лет должник не должен был признаваться банкротом. Кроме того, если в ходе процедуры имущественное положение должника существенно изменится в лучшую сторону или в его собственность поступит имущество, процедура будет прекращена удовлетворением требованием кредитора.

Защита интересов кредиторов достигается следующими способами: право на получение информации об имуществе должника; право инициировать судебную процедуру банкротства; исключение некоторых требований из моратория (не распространяется на требования, которые

должник не указал в заявлении о внесудебном банкротстве, а также на требования: о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью; по делам об истребовании имущества из чужого незаконного владения, об устранении препятствий к владению имуществом, о признании права собственности на имущество; о выплате заработной платы и выходного пособия; о возмещении морального вреда; о взыскании алиментов; иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора.) [1]

Эти механизмы направлены на предотвращение злоупотреблений со стороны должника и обеспечение максимально возможного удовлетворения требований кредиторов в рамках внесудебной процедуры банкротства.

В связи с тем, что во внесудебной процедуре банкротства заявления поступают в многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг, существует две категории кредиторов, фигурирующих в этом процессе – те, которые указаны в заявлении должника о признании себя банкротом и те, которые не указаны в таком заявлении. Те кредиторы, которые указаны в заявлении, например, могут получать информацию об имуществе должника, что является недоступным для тех кредиторов, которые по какой-либо причине не были указаны должником в заявлении. [2]

Обязанностью должника в процедуре внесудебного банкротства является указание в заявлении всех известных ему кредиторов. Однако недобросовестные должники могут намеренно не указывать в заявлении отдельных кредиторов либо не указывать часть долга [3], чем ставят под угрозу возможность реализации прав кредитора. Это позволяет должникам уклониться от процедуры судебного банкротства. Однако в данном случае имеются определенные негативные последствия – он будет освобожден только от той суммы требований, которую он указал в заявлении. То есть, если при судебном банкротстве происходит освобождение должника от всех обязательств, за исключением неразрывно связанных с личностью, то в Дневник науки | [www.dnevnika.ru](http://www.dnevnika.ru) | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

процедуре внесудебного банкротства должника требования не всех кредиторов могут оказаться полностью удовлетворены.

В связи с этим представляется возможным усовершенствование законодательства касательно вопроса предоставления отдельных прав кредитору во внесудебном банкротстве. В частности, кредиторы, которые не указаны в заявлении, должны быть также наделены правом на получение информации об имуществе должника в целях более оперативного и доступного обеспечения своих обязательств. Такое усовершенствование возможно при возложении на должника имущественной ответственности за не указание части кредиторов в заявлении в органе предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ). Судебная практика показывает, что кредиторы часто обращаются в суд с исковыми заявлениями о привлечении к имущественной ответственности должника на то имущество, которое подвержено долговому обязательству, в счет компенсации за не предоставление информации о новом процессуальном статусе должника. Информация в заявлении в органе предоставления государственных и муниципальных услуг о наступлении ответственности за сокрытие информации обо всех кредиторах лица позволит кредиторам более оперативно и доступно обеспечивать свои обязательства.

В настоящее время законодательно закреплено право кредиторов, о которых сообщил должник при подаче заявления в МФЦ, обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом. Если кредитор каким-то образом «упустит» данную информацию, то у него не появится право обращения в суд для инициирования процесса судебного банкротства, которая позволит восстановить права и тех кредиторов, которые не были указаны в заявлении, поданном в МФЦ.

В связи с этим считается необходимым введение процедуры оповещения кредиторов об открытии в отношении конкретного должника

процедуры внесудебного банкротства с целью упрощения действий кредитора по защите своих нарушенных прав.

Одной из проблем внесудебного банкротства является отсутствие возможности пересмотра результатов этой процедуры в том случае, если должник каким-либо образом сокрыл свое имущество. В связи с этим необходимым считается устранение данного пробела в законе в части введения для кредиторов возможности обжалования процедуры банкротства в отношении должника, недобросовестно пользующегося положениями законодательства.

Стоит отметить, что в настоящее время законодательство РФ идет по пути совершенствования вопроса о внесудебном банкротстве. Так, в 2022 году был повышен вдвое, с 500 тысяч рублей до 1 миллиона рублей, максимальный порог долга, при котором гражданин может инициировать банкротство во внесудебном порядке. При этом минимальная планка, при которой такая процедура доступна, снижена с 50 тысяч рублей до 25 тысяч рублей.

Подводя итог, следует отметить, что как должник, так и кредитор наделен определенным комплексом прав и обязанностей. Однако в настоящее время возникает все больше ситуаций, которые говорят о необходимости защиты прав кредитора из-за недобросовестного поведения должника для обеспечения его обязательств. Многие пробелы, существующие в данной сфере, возможно исправить посредством достижения баланса прав и интересов должника и кредитора, который станет эффективной базой для реализации и защиты прав должника и кредитора в процедуре внесудебного банкротства.

### **Библиографический список**

1. Федеральный закон от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (последняя редакция) // — 2002. — №43. // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: Дневник науки | [www.dnevnika.ru](http://www.dnevnika.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

- [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39331/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/) (дата обращения 08.04.2026)
2. Бектемирова Д.С. Роль МФЦ в процедуре внесудебного банкротства граждан Российской Федерации // Вопросы российской юстиции. 2023. №24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-mfts-v-protsedure-vnesudebnogo-bankrotsva-grazhdan-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 25.04.2026).
  3. Механизмы банкротства и их роль в обеспечении благосостояния человека: монография / А.З. Бобылева, Д.Е. Горев, Ю.А. Зайцева и др.; отв. ред. С.А. Карелина, И.В. Фролов; МГУ им. М.В. Ломоносова. — М.: Юстицинформ, 2022. — 312 с. — Текст : электронный // [сайт]. — URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=19054#2rhMEGVcNoAVSBDz1> (дата обращения: 08.04.2026)
  4. Пирогова, Е. С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебник для вузов / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 338 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16436-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560377> (дата обращения: 08.04.2026).
  5. Ураева Е.Ю. Защита прав кредиторов во внесудебном банкротстве // Вопросы российской юстиции. 2023. №24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-prav-kreditorov-vo-vnesudebnom-bankrotstve> (дата обращения: 25.04.2026).
  6. Чинчевич Е.В. Отдельные аспекты банкротства физических лиц в Росси и некоторых зарубежных странах // Право и экономика. 2021. № 5. С. 41-45. — Текст : электронный // [сайт]. — URL: <https://www.jusinf.ru/catalog/article4641/> (дата обращения: 08.04.2026)