

УДК 34.06

***ЮРИДИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК ОСНОВА
ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ***

Бас М.Н¹.

Студент 1 курса, группы 01002508

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
г. Белгород, Россия.*

Аннотация: В настоящей работе исследуется нормативно-прогностический потенциал юридического проектирования как предиктивного инструмента правовой регламентации в контексте экзогенных вызовов глобализации и цифровой трансформации. Обосновывается тезис, согласно которому юридическое проектирование выступает механизмом конструирования адаптивных нормативных дефиниций, релевантных актуальным общественным запросам. Осуществляется декомпозиция процесса правового прогнозирования на макро- и микроуровни, а также верификация практической имплементации данного института на примере нормативно-правового массива, регулирующего оборот цифровых финансовых активов. Резюмируется необходимость инкорпорации научно обоснованных доктринальных подходов в целях оптимизации эффективности правового регулирования.

Ключевые слова: юридическое проектирование, прогнозирование, правовое регулирование, цифровизация, адаптивность, правовая система.

¹ *Научный руководитель – Гриневич Кристина Валерьевна, ассистент кафедры теории и истории государства и права, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия.*
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

***LEGAL DESIGN AS A BASIS FOR FORECASTING LEGAL
REGULATION IN MODERN CONDITIONS***

Bas M.N.

First-year student, group 01002508

Belgorod State National Research University,

Belgorod, Russia.

Abstract: This paper examines the normative and predictive potential of legal design as a predictive tool of legal regulation in the context of exogenous challenges posed by globalization and digital transformation. The thesis is substantiated that legal design acts as a mechanism for constructing adaptive normative definitions relevant to current societal demands. The process of legal forecasting is decomposed into macro and micro levels, and the practical implementation of this institution is verified using the example of the regulatory framework governing the circulation of digital financial assets. The necessity of incorporating scientifically substantiated doctrinal approaches to optimize the effectiveness of legal regulation is summarized.

Keywords: legal design, forecasting, legal regulation, digitalization, adaptability, legal system.

В условиях кумулятивной трансформации социальной коммуникации, индуцированной глобализационными импульсами, экологической волатильностью и фундаментальной дигитализацией экономического базиса, юридическое проектирование конституируется в качестве императивного регуляторного инструментария, легитимированного в сферах правотворчества и правоприменения. Современная правовая доктрина детерминирует необходимость не просто реактивной коррекции правоприменительных дисфункций, но и внедрения превентивных механизмов, обеспечивающих

прогностическое моделирование будущих юридических состояний. Будучи методологическим основанием для правового прогнозирования, юридическое проектирование формирует базис для генезиса адаптивных и резистентных юридических конструкций, обладающих долгосрочным нормотворческим эффектом. В рамках данной статьи предпринимается системный анализ концептуальных детерминант юридического проектирования, его инструментальной роли в верификации эволюционных траекторий правовых систем, а также перспектив его инкорпорации в современную регуляторную практику.

Проблематика корреляции между прогностическими параметрами и регуляторными пределами обнаруживает множественность интерпретаций как в разнородных научных школах, так и в работах отдельных авторов. Так, Ю.А. Тихомиров, операционализируя данную проблематику, идентифицирует границы правовой материи одновременно и как объект прогностической деятельности (постулируя возможность включения в предмет как экстерналиных, так и интерналиных лимитов), и как субстанциональный элемент самой прогностической системы [3, с. 17]. С нашей позиции, юридическое прогнозирование определяется как научно проверяемый процесс предсказания и конструирования эволюции правовых феноменов, правоотношений и институтов. Он напрямую обусловлен трансформациями в социальной, экономической и технологической сферах. В основе лежит интеграция аналитических инструментов, методологий и теоретических рамок, которые фокусируются на распознавании ключевых трендов, анализе потенциальных рисков и проработке вероятных сценариев развития правового поля.

Ключевой правовой импликацией юридического прогнозирования служит формирование всесторонней картины перспективного развития правовой системы, а также создание нормативных предложений. Эти предложения обеспечивают высокую эффективность и стабильность правового воздействия в условиях повышенной неопределенности (энтропии). Достижение цели требует Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

внедрения многоуровневых методов: эмпирического анализа данных, сравнительно-правового толкования (экзегезы) текущих юридических практик, прогнозирования последствий их применения, моделирования реалистичных правовых сценариев на протяженный временной горизонт. Таким образом, юридическое прогнозирование реализует упреждающий (проактивный) подход к регламентации, предотвращая правовые коллизии, подстраивая действующее законодательство под ожидаемые трансформации и формируя основу для стратегического правового планирования.

В методологических рамках юридического прогнозирования необходима уровневая дифференциация процесса, учитывая предметно-объектную специфику и масштаб регулируемых общественных отношений. Первый уровень — макропрогнозирование — сосредоточен на выявлении и научной интерпретации долгосрочных трендов эволюции всей правовой системы и нормативного массива в целом. Его объектами являются фундаментальные детерминанты правового регулирования: стратегические направления государственной правовой политики, закономерности трансформации юридических институтов, а также адаптационные механизмы правовой системы перед лицом глобальных вызовов, таких как цифровизация, глобализация или геополитические сдвиги. Этот уровень опирается на глубокий анализ историко-правовых процессов, динамики внедрения международных правовых стандартов, процессов сближения различных правовых семей и системных институциональных изменений в органах власти и судах. Цель макропрогнозирования заключается в концептуальном обосновании стратегических векторов правового развития, что позволяет достичь сбалансированного учета долгосрочных публичных интересов (например, национальной безопасности и социальной стабильности) и частных интересов (прав предпринимателей и граждан), минимизируя риски правовых пробелов и повышая предсказуемость системы в условиях неопределенности.

Второй уровень, микропрогнозирование, ориентирован на аналитические исследования специализированных практических сегментов правовой системы. Его объектом служит динамика конкретных правоотношений и работоспособность отдельных нормативных положений в рамках изолированных отраслей права. Согласно позиции К.В. Агамирова, микропрогнозирование ориентировано на исследование частных отраслевых сегментов юридической материи, конкретизированных правовых процедур и узкоспециализированных юридических инструментов [1, с. 54]. На этом уровне основное внимание уделяется отдельным нормативным правилам, характерным моделям их использования, специальным договорным формам, примерам из судебной практики и органам контроля в динамичных сферах, таких как цифровая экономика, искусственный интеллект и охрана окружающей среды. Цель микропрогнозирования — оперативная адаптация и доработка текущего законодательства, чтобы сделать правовое регулирование более точным и соответствующим реальным запросам общества. Как резюмирует Е.С. Зайцева, императив юридического прогнозирования актуализируется уже на начальной стадии правообразовательного процесса, поскольку макропрогнозирование служит инструментом верификации наличия имманентной потребности в правовой регламентации [2, с. 223].

Современный подход к юридическому проектированию служит мощной основой для прогнозирования в области правового регулирования, объединяя усилия в единую систему. Он предполагает научно обоснованный и комплексный метод создания норм, который учитывает текущие общественные нужды, ключевые государственные цели и ожидаемые направления развития на фоне глобализации, технологических изменений и социальных сдвигов.

В качестве иллюстративного примера из российской правотворческой практики, демонстрирующего регуляторную значимость юридического проектирования, выступает реформа законодательства о цифровых активах. Разработка и дальнейшее принятие Федерального закона от 31 июля 2020 г. № Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4] являются ярким примером юридического проектирования, направленного на приведение норм законодательства в соответствие с современными условиями, связанными с цифровизацией и глобализацией. Данный нормативно-правовой акт систематически учитывает и концентрирует возможные риски, возникающие в процессе обращения криптовалют и цифровых активов, одновременно устраняя неясность их правового положения и заблаговременно предупреждая вероятные злоупотребления. В то же время он закладывает правовую основу для последующего расширения и уточнения регуляторной системы в данной сфере. С помощью юридического проектирования удалось сформировать совокупность норм, соответствующих сложившимся реалиям, а также определить возможные направления развития отрасли, сбалансировав стимулирование цифровой экономики и защиту прав и интересов всех участников рыночного оборота.

Подводя итог, необходимо отметить, что юридическое проектирование базируется на принципе прогнозирования. В правовой сфере прогнозирование помогает определить возможное влияние на общественные отношения, которое может оказать принятие того или иного нормативно-правового акта. Кроме того, меняя подход к правовому регулированию той или иной сферы общественных отношений, необходимо четко прогнозировать возможность наступления негативных последствий принятия нормативного акта – юридических коллизий.

Библиографический список

1. Агамиров, К. В. Юридическое прогнозирование как фактор совершенствования Российской правовой системы / К.В. Агамиров // Журнал российского права. – 2018. – №8 (260). – С. 25-36.

2. Зайцева, Е. С. Юридическое прогнозирование как средство установления пределов правового регулирования / Е.С. Зайцева // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2021. – №3 (82). – С. 221-225.

3. Тихомиров, Ю. А. Прогнозы и риски в правовой сфере / Ю.А. Тихомиров // Журнал российского права. – 2014. – №3 (207). – С. 5-16.

4. О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ (ред. от 15.12.2025, с изм. от 20.01.2026) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31 (ч.1). – Ст. 5018.