

УДК 339.137.27

НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ: ПОНЯТИЕ, ФОРМЫ, СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ

Александрова М.А.¹

магистрант 1 курса

Юридический институт

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Белгород, Россия

Аннотация

Настоящее исследование посвящено анализу феномена недобросовестной конкуренции, включая ее понятие, основные формы, способы защиты, социально-экономические последствия для участников рынка и экономики в целом. В работе рассматриваются как доктринальные, так и легальные определения недобросовестной конкуренции, закрепленные в международных актах и российском законодательстве, а также выводятся на обозрение такие ее формы, как дискредитация, введение в заблуждение, некорректное сравнение, незаконное использование средств индивидуализации и интеллектуальной собственности, смешение с деятельностью конкурента и разглашение коммерческой тайны. Особое внимание уделяется механизмам защиты от недобросовестной конкуренции, включая публично-правовые и частноправовые инструменты, роль Федеральной антимонопольной службы, судебную практику. В результате сформулированы выводы о необходимости комплексного подхода к противодействию недобросовестной конкуренции для обеспечения здоровой конкурентной среды и защиты интересов добросовестных участников рынка.

¹ Научный руководитель: Синенко В.С., к.ю.н., доцент, Юридический институт, ФГАОУ ВО «Белгородский Государственный Национальный Исследовательский Университет», Белгород, Россия.
Scientific adviser: Sinenko V.S., PhD in Law, Associate Professor, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.

Ключевые слова: недобросовестная конкуренция, защита конкуренции, формы недобросовестной конкуренции, дискредитация, введение в заблуждение, антимонопольное законодательство, ФАС России, судебная защита, коммерческая тайна.

UNFAIR COMPETITION: CONCEPT, FORMS, MEANS OF PROTECTION

Aleksandrova M.A.

1st year master's student

Law Institute

Belgorod state university (BSU)

Belgorod, Russia

Annotation

This study is devoted to the analysis of the phenomenon of unfair competition, including its concept, main forms, means of protection, social and economic consequences for market participants and the economy as a whole. The work examines both doctrinal and legal definitions of unfair competition, enshrined in international acts and Russian legislation, and also highlights its forms, such as discrediting, misleading, incorrect comparison, Illegal use of means of personalization and intellectual property, mixing with the activities of a competitor and disclosure of commercial secrets. Special attention is paid to mechanisms for protection against unfair competition, including public and private law instruments, the role of the Federal Antitrust Service, judicial practice. The conclusions drawn are that a comprehensive approach to unfair competition is necessary to ensure a healthy competitive environment and protect the interests of fair market participants.

Keywords: unfair competition, protection of competition, forms of unfair competition, defamation, introduction into confusion, antitrust legislation, The Federal Antimonopoly Service of Russia, judicial protection, commercial secret.

В условиях современной экономики, где конкуренция достигает высокого уровня интенсивности, хозяйствующие субъекты вынуждены постоянно совершенствовать свою деятельность, что, в свою очередь, способствует росту эффективности рыночных механизмов и стимулирует повышение качества товаров и услуг, предлагаемых потребителям. Именно благодаря состязательности на рынке компании внедряют инновации, оптимизируют производственные процессы и стремятся к более полному удовлетворению запросов клиентов, что в конечном итоге благоприятно сказывается на развитии всей экономической системы. Однако нельзя не признать, что наряду с этими безусловно положительными последствиями конкуренции существует и обратная сторона, связанная с появлением различных форм недобросовестного соперничества, когда отдельные участники рынка, не желая или не имея возможности добиваться успеха честными методами, прибегают к действиям, нарушающим как правовые, так и этические нормы.

В этом контексте особое значение приобретает феномен недобросовестной конкуренции, которая представляет собой совокупность умышленных действий хозяйствующих субъектов, направленных на получение необоснованных преимуществ за счет ущемления интересов других хозяйствующих субъектов, введения потребителей в заблуждение, дискредитации деловой репутации конкурентов и иных методов, связанных с нарушением норм законодательства, принципов честности и добросовестности [1, с. 56-57]. Такие практики не только подрывают доверие между участниками рынка, но и способны нанести существенный ущерб как отдельным компаниям, так и экономике в целом, поскольку искажают условия честной борьбы и препятствуют формированию здоровой конкурентной среды.

Помимо доктринального понятия недобросовестной конкуренции, сформулированного выше, целесообразно также обратиться к легальному. Итак, первое закреплено в Парижской конвенции по охране промышленной собственности: в ст. 10.bis указано, что «актом недобросовестной конкуренции Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах» [2].

Кроме того, рассматриваемое определение детализировано в п. 9 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Данный закон определяет недобросовестную конкуренцию как «любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации» [3].

Социально-экономические последствия недобросовестной конкуренции носят комплексный и зачастую разрушительный характер, поскольку подобные действия не только нарушают баланс интересов между участниками рынка, но и подрывают фундаментальные принципы, на которых строится современная рыночная экономика. Когда отдельные хозяйствующие субъекты прибегают к нечестным методам борьбы, доверие между предпринимателями и потребителями неизбежно снижается, а сама идея честного соперничества, предполагающего победу сильнейшего за счет качества и эффективности, оказывается дискредитированной. В результате искажается не только ценовая, но и качественная конкуренция: компании, которые могли бы инвестировать в инновации и совершенствование продукции, теряют стимулы, поскольку видят, что недобросовестные практики позволяют конкурентам получать преимущества без реальных усилий по улучшению товаров или услуг. Потребители, оказавшись в ситуации информационного дефицита или дезориентации из-за недостоверных сведений о свойствах и происхождении продукции, несут финансовые потери и утрачивают веру в прозрачность рыночных механизмов, что в перспективе может привести к снижению их активности и спроса [4, с. 118, 124-125].

Формы недобросовестной конкуренции отличаются значительным разнообразием, и для понимания их сущности необходимо рассмотреть основные проявления, которые встречаются в современной деловой практике. Опираясь при рассмотрении будем на положения главы 2.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [3].

Итак, одной из наиболее распространенных форм выступает дискредитация, когда хозяйствующий субъект распространяет ложные, неточные или искаженные сведения о конкуренте, его товарах, услугах либо деловой репутации, чтобы вызвать у потребителей, партнеров или широкой общественности негативное отношение к этому участнику рынка, снизить его коммерческую привлекательность и тем самым переманить клиентов.

Не менее опасной является такая форма, как введение в заблуждение, при которой компания предоставляет недостоверную информацию о собственных товарах или услугах, формируя у покупателей ложное представление об их свойствах, происхождении, качестве или иных существенных характеристиках: например, необоснованное заявление о стране происхождения товара, его составе, экологичности или уникальных преимуществах. Подобные действия не только вводят в заблуждение потребителей, но и нарушают их право на получение достоверной информации.

К числу недобросовестных практик относится и некорректное сравнение. Хозяйствующий субъект утверждает превосходство своих товаров или услуг над продукцией конкурентов, не предоставляя при этом объективных доказательств, что может выражаться в использовании формулировок вроде «лучший на рынке» или «единственный эффективный» без подтверждения соответствующими исследованиями или сертификатами.

Отдельного внимания заслуживает получение исключительных прав на средства индивидуализации, сходные до степени смешения с уже существующими товарными знаками или фирменными наименованиями, поскольку такие действия направлены на создание ложной ассоциации с Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

известным брендом и позволяют извлекать необоснованные преимущества за счет чужой репутации.

Не менее серьезным нарушением считается незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности, когда происходит неправомерное заимствование чужих разработок, технологий, ноу-хау или иных объектов интеллектуальной собственности без согласия правообладателя, что не только нарушает права авторов и компаний, но и подрывает стимулы к инновациям, приводя к значительным экономическим потерям.

Завершают перечень форм недобросовестной конкуренции смешение с деятельностью конкурента и незаконное получение, использование или разглашение конфиденциальной информации. В первом случае речь идет о выпуске товаров или оказании услуг под обозначениями – будь то упаковка, дизайн или фирменный стиль – которые настолько похожи на продукцию известного бренда, что способны ввести потребителей в заблуждение относительно производителя, что позволяет паразитировать на чужой репутации и наносить ущерб добросовестному производителю. Во втором случае подразумеваются действия по доступу к секретам производства, клиентским базам, финансовым планам или иным сведениям, составляющим коммерческую тайну конкурента, что также рассматривается как одна из форм недобросовестной конкуренции и влечет за собой серьезные последствия.

Защита от недобросовестной конкуренции в Российской Федерации строится на гармоничном сочетании публично-правовых и частноправовых инструментов, которые закреплены в антимонопольном и гражданском законодательстве. Центральное место среди публично-правовых механизмов занимает обращение в Федеральную антимонопольную службу, обладающую полномочиями рассматривать заявления о нарушениях, проводить проверки, выдавать обязательные для исполнения предписания и налагать административные санкции. По итогам рассмотрения дела ФАС может обязать нарушителя прекратить противоправные действия, отозвать недостоверную

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

рекламу, аннулировать регистрацию товарного знака или фирменного наименования, а также наложить штраф, причем эффективность такого вмешательства во многом определяется своевременностью обращения и качеством доказательной базы, подтверждающей факт недобросовестной конкуренции [3; 5, с. 18-19].

В то же время пострадавшие хозяйствующие субъекты располагают возможностью защищать свои интересы в арбитражном суде, предъявляя иски о возмещении убытков, компенсации вреда деловой репутации и опровержении порочащих сведений. Судебная защита требует не только установления всех признаков недобросовестной конкуренции, предусмотренных Федеральным законом от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», но и доказывания причинно-следственной связи между действиями нарушителя и наступившими негативными последствиями [6, с. 74-75]. В практике арбитражных судов особое значение придается документальным свидетельствам – договорам, деловой переписке, результатам экспертиз и материалам проверок ФАС, поскольку именно они позволяют восстановить нарушенные права и создать прецедент, способствующий предупреждению аналогичных нарушений в будущем. Также К.А. Тагибов в своем исследовании особо подчеркивает, что эффективность такого способа защиты находится в прямой зависимости от правильного выбора процессуальной формы обращения в суд [7, с. 114].

Не менее значимую роль играют и превентивные меры, направленные на минимизацию рисков возникновения конфликтных ситуаций и укрепление правовой культуры участников рынка. К таким мерам относятся регулярное обучение сотрудников основам антимонопольного законодательства, внедрение внутренних процедур контроля за маркетинговой и рекламной деятельностью, а также организация мониторинга конкурентной среды с использованием специализированных программных продуктов для отслеживания регистрации схожих товарных знаков и анализа рекламных кампаний конкурентов [8].

Наконец, существенным элементом системы защиты выступает развитие институтов саморегулирования и взаимодействие с профессиональными ассоциациями, которые разрабатывают отраслевые стандарты этичного ведения бизнеса и осуществляют общественный контроль за их соблюдением [9]. В ряде случаев эффективным оказывается досудебное урегулирование споров с привлечением медиаторов или третейских судов, что, конечно же, позволяет сократить временные и финансовые издержки сторон.

Подводя итоги исследования, следует отметить, что недобросовестная конкуренция действительно представляет собой сложное и многогранное явление, способное нанести существенный ущерб не только отдельным хозяйствующим субъектам, но и всей экономической системе страны. Рассмотренные формы недобросовестной конкуренции – от дискредитации и введения в заблуждение до незаконного использования интеллектуальной собственности – демонстрируют разнообразие методов, применяемых для получения необоснованных преимуществ в обход принципов честности и добропорядочности. Эффективная защита от подобных практик возможна лишь при условии комплексного подхода, сочетающего в себе деятельность государственных органов, в первую очередь Федеральной антимонопольной службы, возможности судебной защиты прав пострадавших лиц, а также активную работу самих компаний по внедрению превентивных мер и развитию корпоративной культуры. Разумеется, именно такой многоуровневый механизм позволяет пресекать уже совершенные нарушения и формировать среду, в которой добросовестная конкуренция становится основой устойчивого экономического развития и доверия между всеми участниками рынка.

Библиографический список:

1. Глаголева А.С. Понятие и признаки недобросовестной конкуренции / А.С. Глаголева. // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. – С. 56-58.

2. Конвенция по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // Закон. – 1999. – № 7.
3. Федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ (ред. от 31.07.2025, с изм. от 29.04.2026) «О защите конкуренции» // Российская газета. – 2006. – № 162.
4. Тикин В.С. Конкуренция всегда недобросовестная / В.С. Тикин // Современная конкуренция. – 2008. – № 2. – С. 118-129.
5. Кулапов М.Н., Кириллова О.Ю., Васин С.Г., Блинова Т.А. Развитие мер по борьбе с недобросовестной конкуренцией в Российской Федерации / М.Н. Кулапов, О.Ю. Кириллова, С.Г. Васин, Т.А. Блинова // Российское конкурентное право и экономика. – 2022. – № 2 (30). – С. 16-27.
6. Яценко А.М. Гражданско-правовые способы защиты прав предпринимателя при недобросовестной конкуренции / А.М. Яценко // Экономика и право. XXI век. – 2026. – № 1. – С. 74-77.
7. Тагибов К.А. Гражданско-правовые механизмы противодействия недобросовестной конкуренции / К.А. Тагибов // Юридическая наука. – 2023. – №. 10. – С. 112-116.
8. Разъяснение ФАС России от 02.07.2021 г. № 20 «О системе внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 02.07.2021 № 4) // Официальный сайт ФАС России (<https://fas.gov.ru>). – [Электронный ресурс]. – URL: <https://fas.gov.ru/documents/687838> (дата обращения: 27.04.2026).
9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.12.2015 г. № 2776-р «Об утверждении Концепции совершенствования механизмов саморегулирования» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 2 (ч. II). – Ст. 458.