

УДК 37.033

***СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ В СРЕДНЕМ  
ОБРАЗОВАНИИ***

***Мазепова Е.А.***

*Бакалавр*

*Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского  
Калуга, Россия*

***Медведева О.С.***

*К.э.н., доцент,*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского  
Калуга, Россия*

**Аннотация:** В статье рассматриваются теоретические основы экологического воспитания и особенности его реализации в системе среднего образования. Анализируются ключевые проблемы, связанные с фрагментарностью подходов и недостаточным использованием практико-ориентированных методов. Предлагаются пути совершенствования экологического воспитания через интеграцию междисциплинарного содержания, развитие внеурочной деятельности и партнёрство с местным сообществом.

**Ключевые слова:** экологическое воспитание, экологическая культура, среднее образование, практико-ориентированное обучение, междисциплинарная интеграция

***IMPROVING THE SYSTEM OF PUBLIC MANAGEMENT OF  
ENVIRONMENTAL EDUCATION IN SECONDARY EDUCATION***

***Mazepova E.A.***

*undergraduate*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky  
Kaluga, Russia*

***Medvedeva O.S.***

*Candidate of Economics, Associate Professor,*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

**Abstract:** The article discusses the theoretical foundations of environmental education and the specifics of its implementation in the secondary education system. It analyzes the key problems associated with fragmented approaches and insufficient use of practical methods. The article suggests ways to improve environmental education through the integration of interdisciplinary content and the development of extracurricular activities.

**Keywords:** environmental education, environmental culture, secondary education, practice-oriented learning, and interdisciplinary integration

В настоящее время человечество переживает эпоху сильнейшего обострения взаимоотношений с окружающей средой, время усиления количества и масштабов проявления неблагоприятных природных и техногенно-обусловленных явлений, когда каждый должен иметь основные знания по экологически рациональной жизнедеятельности и умения прогнозировать надвигающиеся угрозы со стороны окружающей среды хотя бы в ближайшей перспективе.

Проблема экологического воспитания детей младшего школьного возраста, связанная с тем, что современное общество остро нуждается в экологически грамотных людях, способных решать проблемы, связанные с взаимоотношениями человека и природы. Актуальность темы обусловлена необходимостью через школьное образование воспитать поколение, способное преодолеть экологические вызовы и обеспечить устойчивое развитие планеты.

Экологическое образование представляет собой систематический процесс, направленный на то, чтобы у учащихся школьного возраста развивались знания о природном мире, уважительное отношение к окружающей среде и умения по её сохранению.

Специалисты предлагают разные взгляды на это понятие. Туча Т.Б. подчёркивает важность набора экологических знаний и чувства личной ответственности [11]. Вагнер И.В. предлагает культурологическую перспективу: воспитание должно строиться на почтении традиций различных этносов, этике по отношению к природе и изучении родного края [1]. Петрова Е.В. вводит философский ракурс — индивид обязан понимать себя как неотъемлемую часть природы, а не её повелителя [8]. На основе этих идей определяются ключевые задачи экологического образования: создание экологической культуры, стимулирование экологического мышления и формирование осознанного, грамотного поведения в сфере экологии [9].

В школьной программе это охватывает разделы вроде «Живые организмы и их среда», «Экологические системы» и «Неживые элементы экосистем». Но уроки сами по себе не решают проблему. Наиболее действенные приёмы — игровые методы, проекты, выездные экскурсии, походы и акции по охране природы. Значительную долю составляет внеучебная деятельность: секции, экологические команды, добровольческие инициативы [3].

В настоящее время экологическое образование реализуется в двух вариантах. Формальный — это занятия в школе, но поскольку экология не обязательный предмет, их объём ограничен. Неформальный — через клубы, интернет-проекты, летние лагеря — набирает вес, так как общество требует экологической грамотности, которой школа не всегда обеспечивает достаточно. В итоге успех экологического образования возможен лишь при взаимодействии школы, семьи и общества. Только совместными усилиями

удастся воспитать поколение, для которого забота о природе войдёт в привычку.

В историческом аспекте важно обратиться к подходам отечественных педагогов рубежа XIX–XX веков к природоохранному воспитанию подрастающего поколения [4]. Таблица 1 показывает эволюцию экологического образования и воспитания в России (XVIII–XXI вв.).

Таблица 1 - Эволюция экологического образования и воспитания в России (XVIII–XXI вв.)

Период	Основные события и ключевые фигуры	Характер и особенности этапа
Начальные этапы (XVIII — начало XX в.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• XVIII век: Учёные-натуралисты Гмелин, Крашенинников, Паллас закладывают основы бережного отношения к природе.</li> <li>• XIX век: Педагоги (Белинский, Толстой, Ушинский) подчёркивают роль природы в воспитании моральных качеств.</li> <li>• 1918 год: Открытие первой Станции юных любителей природы в Сокольниках.</li> </ul>	Формирование философских и педагогических предпосылок; появление первых практических кружков.
Советский этап	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1960 год: Принят закон «Об охране природы в РСФСР» (закрепление преподавания основ охраны природы).</li> <li>• 1969 год: Первая кафедра охраны природы в Казани.</li> <li>• 1977 год: Конференция в Тбилиси (курс «Охрана природы» стал обязательным во всех вузах СССР).</li> <li>• 1989 год: Открытие первого экологического факультета.</li> </ul>	Создание системной государственной модели экологического образования (от школ до вузов).
Постсоветский период (1990-е гг.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1992 год: Закон «Об образовании».</li> <li>• 1993 год: Конституция РФ.</li> <li>• 1995 год: «Экология» как отдельная дисциплина в учебном плане.</li> <li>• 1997 год: Исключение экологии из федерального компонента.</li> </ul>	Активное развитие, но затем сворачивание обязательного статуса предмета.
Современное состояние (2020 — н. в.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021 год: ФГОС третьего поколения включает экологическое воспитание в состав воспитательной деятельности.</li> <li>• Проблема: Экология не является обязательным предметом.</li> <li>• Предложение экспертов: Интеграция экологических знаний во все школьные предметы как общей мировоззренческой линии.</li> </ul>	Переход от изолированного предмета к «сквозной» линии воспитания; фрагментарность системы.
Основной итог	Пройден путь от идей XIX века до стройной системы в СССР, однако после 1990-х годов воспитание стало фрагментарным.	Современная задача: не возвращать отдельный предмет, а интегрировать экологическую составляющую во все дисциплины как сквозную линию развития личности.

Ключевая проблема современного школьного экологического образования в Российской Федерации заключается в нарастающем разрыве между декларируемыми целями государственных образовательных стандартов и отсутствием необходимых организационно-педагогических условий для их практической реализации.

С формально-юридической точки зрения, Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) определяет формирование экологической культуры обучающихся как один из обязательных метапредметных результатов освоения основных образовательных программ. Данное требование представляется своевременным и социально востребованным, особенно в контексте глобальных экологических вызовов и необходимости воспитания ответственного отношения к окружающей среде [7].

В 2025 году в Калужской области успешно применялись практические акции для вовлечения школьников и их семей в природоохранную деятельность. Наиболее популярными стали мероприятия по сбору макулатуры, разделному сбору отходов, очистке берегов водоёмов и сбору опасных отходов.

Круглогодичный марафон по сбору макулатуры «БумБатл» прошёл при поддержке национального проекта «Экологическое благополучие». Акция объединила школьников, воспитанников детских садов, их родителей и педагогов. Учащиеся Адуевской школы собрали 572 кг, воспитанники детских садов «Пчелка» и «Колокольчик» — 600 кг, а школа №6 города Калуги отправила на переработку около 1 тонны макулатуры. Всего за осенний период 2025 года только по нескольким учреждениям собрано более 2 тонн вторсырья.

Эколого-благотворительная акция «Добрые крышечки», которая на протяжении 8 лет объединяла жителей региона, в мае 2025 года прекратила своё существование в Калужской области. Причиной стало отсутствие Дневник науки | [www.dnevnika.ru](http://www.dnevnika.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

складского помещения для хранения собранного сырья — обращения к бизнесу и властям остались без ответа. За время работы проекта жители Калуги собрали свыше 15 тонн пластиковых крышек, средства от которых направлялись на реабилитацию детей с ограниченными возможностями здоровья.

Всероссийская акция «Вода России» в 2025 году показала рекордные результаты: более 85 тысяч участников, очищено 885 км береговых линий, собрано свыше 652 кубометров мусора. Калужская область заняла 1-е место в Центральном федеральном округе. В завершающем мероприятии 1 ноября на берегу Оки участвовало около 100 волонтеров.

Командные соревнования по уборке территории «Чистые игры» прошли в Обнинске 26–27 апреля 2025 года на берегу реки Протва. В мероприятии приняли участие свыше 70 человек, представляющих 18 команд. Участники не только собирали мусор, но и соревновались в точности броска, находили необычные предметы, получая за это дополнительные бонусные баллы.

Экологическая акция по сбору батареек «Сдай батарейку – сохрани природу!» прошла в декабре 2025 года в Центре защиты леса Калужской области. Сотрудники учреждения и члены их семей собрали 3,5 кг использованных элементов питания, которые были отправлены на специализированную утилизацию. Важно отметить, что массовая региональная акция «Батарейку принеси – ёжика спаси», проводившаяся с 2017 года, завершилась в 2023 году в связи с изменениями в экологическом законодательстве, и с 2025 года сбор батареек носит лишь локальный характер.

Таблица 2 – Анализ экологических акций Калужской области (2025 год)

Акция	Период	Собранный объём	Ключевые показатели
«БумБатл» (макулатура)	октябрь–декабрь 2025	> 2 000 кг (только по выборочным учреждениям)	Адуевская школа (572 кг); д/с «Пчелка» и «Колокольчик» (600 кг); школа №6 (Калуга) — ~1 000 кг; Жуковский округ (200 кг); Панская школа-интернат (400 кг)
«Добрые крышечки»	2017 – май 2025	> 15 тонн (за 8 лет)	Проект завершён в мае 2025 года из-за отсутствия складского помещения
«Вода России»	2025 год	> 652 куб. м мусора	Очищено 885 км берегов; > 85 000 участников; 1-е место в ЦФО
«Чистые игры»	26–27 апреля 2025	—	18 команд, > 70 участников (Обнинск). Соревновательный формат уборки берега Протвы
«Сдай батарейку – сохрани природу!»	декабрь 2025	3,5 кг	Локальная акция ЦЗЛ Калужской области; сбор от сотрудников и их семей

Данные таблицы 2 наглядно демонстрируют проявление «инфраструктурной хрупкости экологических инициатив» — состояния, при котором даже высокая активность школьников и их семей не обеспечивает жизнеспособности проекта без системной региональной поддержки. Акции с закреплённым бюджетным финансированием и логистикой («БумБатл», «Вода России») показали устойчивый рост и рекордные результаты (свыше 2 тонн макулатуры, 1-е место в ЦФО), тогда как проекты, лишённые складских помещений и административного сопровождения («Добрые крышечки», сбор батареек), были полностью свёрнуты, несмотря на многолетний успех и вовлечённость населения [3].

К сожалению, сегодня в России очень мало внимания уделяется вопросам роли и места социальной рекламы в жизни общества, которая позволила бы донести информацию, касающуюся экологического воспитания молодежи. Несмотря на очевидную значимость и важность социальной рекламы, как в рамках всей страны, так и отдельного муниципального

образования, в нашей стране эффективность данного вида рекламы является достаточно низкой [5]. В России экологическое воспитание закреплено в ФГОС как обязательный результат обучения, однако не выделено в качестве самостоятельного предмета: его содержание разбросано между биологией, географией, химией и ОБЖ. В Китае же действует широкая правовая база — 16 законов и около 30 нормативных документов, включая закон «Об охране окружающей среды» и отраслевые кодексы, что обеспечивает более детализированную и системную регуляцию [2]. При этом в обеих странах существует проблема несоответствия между официальными установками и их фактическим исполнением.

С 1997 года в России экология исключена из состава обязательных предметов федерального уровня и преподаётся фрагментарно. В Китае с 1970-х годов экологическое образование гармонично встроено во все уровни учебных программ, а сегодня более 300 вузов предлагают экологические специальности (против 25 в России). Таким образом, в Китае формируется устойчивая цепочка экологического образования, в то время как в России оно носит эпизодический и раздробленный характер [2].

В России преобладают традиционные академические формы — лекции и разовые природоохранные акции (сбор макулатуры, проекты «Добрые крышечки»), не сопровождаемые глубокими исследовательскими практиками. Китай же акцентирует внимание на практическом обучении: обязательные полевые занятия, интеграция экологии с технологиями по модели E-STEM, внедрение стандартов «зелёных школ» и опора на традиционные экологические ценности. Следовательно, китайская система более инновационна и ориентирована на применение знаний, тогда как российская сохраняет традиционный и пассивный характер.

В России наблюдается сокращение бюджетных вложений в экологические исследования, дефицит квалифицированных кадров и устаревшая инфраструктура. В Китае, напротив, значительные

государственные инвестиции обеспечивают функционирование современных научных центров, таких как Центр экологической безопасности Китайской академии наук и Университет Цинхуа, что даёт стране серьёзные преимущества в ресурсном обеспечении. Активизация гражданского участия в формировании государственной политики требует конкретных действий со стороны инициативных групп населения. Создание независимых мониторинговых структур позволяет осуществлять общественный контроль за исполнением властных решений и расходованием бюджетных средств [9].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что Китай реализует комплексную модель экологического образования, активно поддерживаемую государством и достаточными ресурсами, в то время как российская модель утратила системность советского периода и стала фрагментарной: задача экологического воспитания провозглашается в стандартах, но отсутствует развитая материально-техническая база.

В заключении следует отметить, что эффективное экологическое воспитание требует комплексного подхода с участием школы, семьи и общества. На практике наблюдается расхождение между заявленными целями и реальным положением дел: экология не является обязательным предметом, успех проектов зависит от энтузиастов, практические занятия недооцениваются, а учителя не всегда готовы к их проведению. Экологическое воспитание сегодня нуждается не в новых учебниках, а в создании материально-технической базы и закреплении четких бюджетных обязательств на региональном и муниципальном уровнях.

### **Библиографический список**

1. Вагнер, И. В. Дидактическая модель экологического развития личности на основе принципа поликультурности / И. В. Вагнер // Педагогика и психология образования. — 2022. — № 1. — С. 72–81.

2. Добрякова, М. Мир вокруг нас: экологическое образование в школах разных стран / М. Добрякова // РБК Тренды. — 2020. — 26 мая. — URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/5ecc0a0e9a79474c6d8ffa9b>
3. Калужская область включилась в масштабный экологический проект «БумБатл» : [сайт]. — URL: <https://www.kaluga.kp.ru/daily/27706/5096149>.
4. Кюрегина, А. В. Подходы отечественных педагогов рубежа XIX-XX веков к природоохранному воспитанию подрастающего поколения / А. В. Кюрегина // Педагогика. Вопросы теории и практики. — 2025. — Т. 10. — Вып. 2. — URL: <https://www.gramota.net/article/ped20250022/fulltext>.
5. Медведева, О. С. Роль социального маркетинга в формировании взгляда населения о здоровом образе жизни / О. С. Медведева, Н. К. Кузнецова // Калужский экономический вестник. — 2018. — № 2. — С. 65-69.
6. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 23.05.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://pravo.gov.ru>
7. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года: утв. Президентом РФ 30 апреля 2012 г.
8. Петрова, Е. В. К вопросу о роли экологического образования в становлении экоориентированного сознания / Е. В. Петрова // Развитие образования. — 2020. — № 3 (9). — С. 58–61.
9. Субботина, Т. Н. Анализ форматов взаимодействия населения и органов власти: современное состояние и перспективы развития в условиях цифровизации / Т. Н. Субботина, А. А. Гришкина // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2025. — № 6(124). — С. 211-216.
10. Телегина, А. В. Теоретический анализ подходов становления и развития понятия экологического воспитания / А. В. Телегина, Л. А. Межова // Известия Воронежского государственного педагогического университета. — 2024. — Т. 305. — № 4. — С. 150–156. — DOI: 10.47438/2309-7078\_2024\_4\_150. — URL: [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

[http://izvestia.vspu.ac.ru/izvestia\\_2024\\_v305\\_N4/izvestia\\_2024\\_v305\\_N4\\_150-156.html](http://izvestia.vspu.ac.ru/izvestia_2024_v305_N4/izvestia_2024_v305_N4_150-156.html)

11. Туча, Т. Б. Система экологического воспитания школьников / Т. Б. Туча, С. М. Симоненко, В. Н. Полищук, Д. А. Ключников // Научные труды ДВФУ. — 2017. — № 4. — С. 32–38.