

УДК: 330.1

***ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ АУДИТА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРАКТИК И БАРЬЕРОВ ВНЕДРЕНИЯ В РОССИИ
И ЗА РУБЕЖОМ***

Аношина Ю.Ф.

Доктор экономических наук, профессор

Российский государственный социальный университет

Москва, Россия

Головачева В.Е.

Магистрант 1 курса Факультета экономики и управления

Российский государственный социальный университет

Москва, Россия

Аннотация. Цифровая трансформация аудиторской деятельности выступает одним из ключевых трендов развития финансового контроля в условиях становления цифровой экономики. В статье проведен сравнительный анализ современной практики цифровизации аудита в России и за рубежом на основе данных за 2023–2025 гг. Рассмотрены технологические детерминанты трансформации (искусственный интеллект, машинное обучение, большие данные, блокчейн), а также организационные и нормативные барьеры внедрения указанных решений.

Ключевые слова: аудиторская деятельность, цифровая трансформация, искусственный интеллект, большие данные, цифровые технологии.

***DIGITAL TRANSFORMATION OF AUDITING: COMPARATIVE ANALYSIS
OF TECHNOLOGICAL PRACTICES AND BARRIERS TO
IMPLEMENTATION IN RUSSIA AND ABROAD***

Anoshina Yu.F.

Doctor of Economic Sciences, Professor

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Russian State Social University

Moscow, Russia

Golovacheva V.E.

1st-year Master's student at the Faculty of Economics and Management

Russian State Social University

Moscow, Russia

Abstract. The digital transformation of audit activities is one of the key trends in the development of financial control in the context of the formation of a digital economy. The article presents a comparative analysis of the modern practice of audit digitalization in Russia and abroad based on data for 2023–2025. Technological determinants of transformation (artificial intelligence, machine learning, big data, blockchain) are considered, as well as organizational and regulatory barriers to the implementation of these solutions.

Keywords: audit activity, digital transformation, artificial intelligence, big data, digital technologies.

Аудиторская деятельность традиционно позиционируется как консервативная область финансового контроля, методологической основой которой выступают выборочные методы проверки. В настоящее время под влиянием технологических факторов данный сектор претерпевает существенные изменения. К числу основных детерминант относятся: экспоненциальный рост объемов обрабатываемых данных, распространение технологий интернета вещей (IoT), повсеместная автоматизация бизнес-процессов хозяйствующих субъектов, внедрение систем искусственного интеллекта (ИИ) и технологий машинного обучения, применение методов анализа больших данных (Big Data), а также использование распределенных реестров (блокчейн). Дополнительным фактором выступает ужесточение требований со стороны регуляторов и иных стейкхолдеров к оперативности и обоснованности аудиторских заключений.

Дневник науки | www.dnevnikнауки.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Указанные обстоятельства объективно обуславливают необходимость пересмотра классических методических подходов к организации аудита.

Цифровой аудит определяется как способ организации традиционной аудиторской проверки с использованием средств автоматизации и аналитических инструментов нового поколения. Внедрение указанных технологий позволяет аудиторским организациям автоматизировать сбор данных, унифицировать выполнение процедур, углубить аналитическую обработку информации и сконцентрировать усилия на областях с повышенным уровнем риска, сокращая трудозатраты на рутинные операции. Искусственный интеллект выступает ключевым фактором трансформации аудита, обеспечивая автоматизацию трудоемких задач и повышая точность финансовых оценок. Традиционные методики, основанные на выборочном тестировании, имели ограничения по обнаружению нарушений в полной совокупности данных. Алгоритмы ИИ и машинного обучения позволяют переходить к анализу всей совокупности данных, где каждая операция исследуется на предмет аномалий, что повышает качество выявления мошенничества и усиливает контроль за соблюдением нормативных требований. [10]

Мировой рынок искусственного интеллекта для бухгалтерского учета оценивался в 5,5 млрд долларов США в 2024 году и, по прогнозам, будет расти со среднегодовым темпом роста 25,8% в период с 2025 по 2034 год. [6]

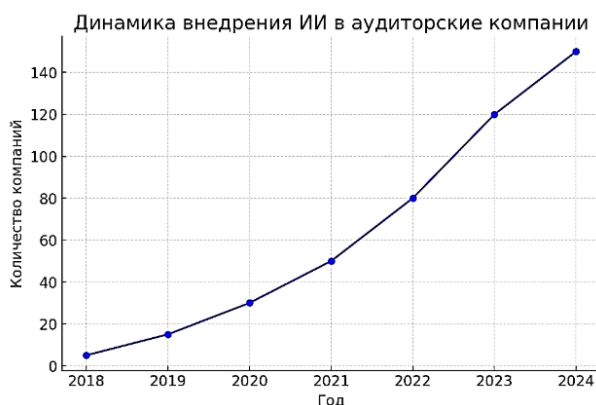
Инструменты на основе ИИ, включая предиктивную аналитику и обработку естественного языка (NLP), дают возможность оценивать статистические закономерности, выявлять несоответствия и прогнозировать финансовые риски до их фактической реализации. Применение ИИ снижает влияние субъективного фактора (человеческой предвзятости) и повышает объективность профессиональных решений, что способствует формированию более достоверной финансовой отчетности. Наряду с преимуществами аудиторам необходимо учитывать этические аспекты: прозрачность

архитектуры ИИ-моделей и возможные алгоритмические искажения, способные повлиять на результаты аудита.

Интегрируя блокчейн с аналитикой на основе ИИ, аудиторы могут непрерывно проверять целостность финансовых данных без традиционной выборки, переходя от ретроспективной проверки к проактивной, непрерывной модели обеспечения достоверности.

Роботизированная автоматизация процессов (RPA) использует программных «ботов» для выполнения повторяющихся, основанных на правилах аудиторских задач - извлечения данных, сверки бухгалтерских книг и форматирования отчетов - тем самым освобождая аудиторов для более ценного анализа. Исследования в этой области говорят о сокращении времени обработки стандартных подтверждений и проверки бухгалтерских проводок до 97% [12]

Как показывают исследования, проведенные Финансовым университетом, внедрение искусственного интеллекта в аудиторских организациях имеет устойчивую положительную динамику [10].



Источник: Финансовый университет при Правительстве РФ. Искусственный интеллект в аудите: как меняется профессия и что мешает трансформации [10]

Рис 1. Динамика внедрения ИИ

Вместе с тем перечисленные технологические возможности реализуются далеко не во всех аудиторских организациях. Для средних и малых аудиторских фирм доступ к таким технологиям остаётся крайне ограниченным из-за высокой стоимости лицензий, сложности интеграции и, что особенно остро, из-за дефицита квалифицированных кадров.

Дискуссия о масштабах и темпах цифровизации аудита особенно актуальна для государственного сектора. По итогам сессии Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ-2025) «Взгляд в будущее государственного аудита: приоритеты развития» было отмечено, что, несмотря на закрепленный в Стратегии развития Счетной палаты Российской Федерации на 2025–2030 годы приоритет «цифрового аудитора», паритет между цифровизацией и политикой управления человеческим капиталом сохраняется. Представителями контрольно-надзорных органов высказана идея создания суверенного, локализованного ИИ. Оптимальной представляется синергетическая модель, в которой ИИ выступает ассистентом, берущим на себя рутинные операции, а человек сохраняет функции стратегического анализа, этической оценки и выработки профессионального суждения. [3]

Крупные международные аудиторско-консалтинговые сети (Deloitte, PwC, EY, KPMG) последовательно оптимизируют свою деятельность с учетом цифровой трансформации, стремясь к укреплению конкурентных позиций на глобальном и локальных рынках. Первые системные попытки внедрения цифровых инструментов в аудиторскую практику относятся к 2015 году.

В предшествующие годы компании «большой четверки» осуществляли значительные капиталовложения в автоматизацию и технологии искусственного интеллекта. В 2025 году указанные разработки были представлены широкой профессиональной общественности. Аудиторские, налоговые и консалтинговые подразделения перешли к регулярной эксплуатации чат-ботов и агентных систем на базе ИИ. Данные инструменты были предложены клиентам и получили с их стороны положительный отклик. [13]

В марте 2025 года Deloitte представила платформу Zora AI, разработанную совместно с Nvidia. Данная агентная платформа предлагает клиентам «интеллектуальных цифровых работников», способных к автономному выполнению задач в таких областях, как финансы, управление человеческим капиталом, цепочки поставок, закупки, продажи и маркетинг, а также Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

обслуживание клиентов. Платформа базируется на Nvidia AI Enterprise и Nvidia NeMo и интегрирована с основными корпоративными программными платформами. По оценкам Deloitte, внедрение Zora AI позволяет сократить затраты на 25% и повысить производительность на 40%. [20] В октябре 2025 года компания заключила соглашение с Anthropic о развертывании Claude AI для своих 470 тыс. сотрудников по всему миру. Кроме того, Deloitte расширила функционал генеративного ИИ в облачной платформе Omnia, предназначенной для аудита и обеспечения уверенности [15].

ЕУ в марте 2025 года анонсировала запуск собственной агентной платформы EY.ai Agentic Platform, также созданной в сотрудничестве с Nvidia. Платформа базируется на полном стеке Nvidia AI, включает 150 ИИ-агентов и предоставляет 80 тыс. налоговым специалистам доступ к инструментам для сбора данных, проверки документов и налогового комплаенса. В первый год внедрения платформа обеспечила обработку более 3 млн налоговых заданий и переопределение 30 млн налоговых процессов. ЕУ сообщила, что 1 000 ИИ-агентов выведены в разработку или промышленную эксплуатацию в 2025 году, при этом компания планирует увеличить их число до 100 тыс. к 2028 году и ежегодно инвестирует более 1 млрд долларов США в ИИ-платформы и продукты [17].

PwC в марте 2025 года представила агентную платформу Agent OS - унифицированную систему для оркестрации множества ИИ-агентов, включая агентов от разных поставщиков, в рабочие процессы и корпоративные процедуры. Платформа позволяет сократить ручной труд до 95% при автоматизации полных рабочих процессов. К концу 2025 года PwC развернула 25 тыс. интеллектуальных агентов в операционных процессах своих клиентов. Партнерство с Salesforce, CrewAI и AWS сыграло центральную роль в обеспечении роста за счет ИИ в 2025 году [21].

KPMG в апреле 2025 года объявила об ускорении интеграции ИИ в платформу KPMG Clara - глобальную смарт-платформу для аудита, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

используемую более чем 95 тыс. аудиторов по всему миру. Внедренные ИИ-агенты поддерживают такие процедуры, как проверка расходов, поиск незарегистрированных обязательств и начисленных расходов. Дополнительно был выпущен модуль Financial Report Analyzer на базе ИИ, предназначенный для автоматизации проверки раскрытий в финансовой отчетности. В июне 2025 года KPMG представила платформу KPMG Workbench, объединяющую 50 ИИ-агентов и чат-ботов (еще около 1 тыс. находятся в стадии разработки), которая служит основой для клиентских платформ Digital Gateway (налоговый учет) и Velocity (консалтинг) [18,19].

Тестирование проводок с использованием ИИ: платформа KPMG для тестирования проводок применяет методы неконтролируемой кластеризации и обнаружения аномалий к полным массивам ежедневных проводок. В пилотных проектах в финансовом секторе количество выявленных исключений по высоко рисковым проводкам, отобраным системой, выросло на 50%, при этом объем ручного выборочного контроля сократился на 45%. [13]

Согласно опросу 2024 года среди аудиторов стран Юго-Восточной Азии, 40% респондентов внедрили RPA для сверки банковских выписок, а 25% приступили к пилотному использованию машинного обучения для валидации заявок на расходы. Несмотря на ограниченность ресурсов, фирмы среднего звена сообщают о повышении эффективности выполнения рутинных процедур на 30–50% [13]

Следует отметить, что указанные инструменты не являются абсолютно надежными. В октябре 2025 года Deloitte согласилась на частичное возмещение убытков правительству Австралии после обнаружения ошибок в отчете, частично сгенерированном с использованием ИИ. Данный инцидент иллюстрирует сохраняющиеся риски, связанные с применением генеративного искусственного интеллекта в аудиторской практике. [16]

Цифровая трансформация аудиторской деятельности в Российской Федерации характеризуется выраженной неравномерностью, что формирует так Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

называемый «цифровой разрыв» внутри отрасли. Согласно аналитическому обзору Кафедры бизнес-информатики Финансового университета при Правительстве РФ (июнь 2025 г.), к 2025 году доля автоматизируемых операций в аудите достигла 65%, однако эффект от внедрения искусственного интеллекта сдерживается технологическими, этическими и регуляторными ограничениями. При этом число компаний, использующих ИИ в аудите, за период с 2018 по 2024 год выросло в 30 раз. [9]

Особую остроту проблеме придает геополитическая ситуация. До 2022 года значительная часть российских аудиторских организаций использовала международные программные продукты, такие как CaseWare, TeamMate или ACL. После ухода иностранных вендоров с российского рынка доступ к обновлениям и технической поддержке указанных платформ был утрачен. Это вынудило отечественные фирмы либо эксплуатировать устаревшие версии, либо осуществлять форсированный переход на отечественные аналоги, преимущественно на базе платформы «1С». [4]

Существенный интерес представляют результаты совместного исследования Ассоциации «Институт внутренних аудиторов» (2025 г.), в котором приняли участие руководители служб внутреннего аудита (СВА) российских компаний нефинансового сектора. Согласно полученным данным, наиболее распространенными технологическими решениями в СВА в настоящее время являются: инструменты анализа данных, отличные от MS Excel (70%), инструменты визуализации данных (48%), искусственный интеллект (34%) и решения класса GRC (30%). В ближайшие 1–2 года приоритетными для внедрения станут: искусственный интеллект (47%), роботизированная автоматизация процессов (RPA) (47%), процессная аналитика (43%) и решения класса GRC (41%) [2].

Основными препятствиями для внедрения технологических решений в СВА респонденты назвали: недостаточный уровень автоматизации внутренних процессов в компании (48%), неочевидную выгоду по сравнению с затратами

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

(39%) и недостаточный бюджет СВА (35%). Низкое качество данных в информационных системах организации отметили 30% опрошенных, недостаточный уровень компетенций внутренних аудиторов - 17% [2].

Что касается целей использования искусственного интеллекта в СВА, респонденты указали: анализ данных (34%), формирование рабочей программы аудита (29%), написание кодов для выгрузки, обработки и сопоставления данных (25%), написание аудиторского отчета (23%), формирование календарного плана работы (5%). В качестве иных вариантов опрошенные отмечали формирование презентаций, формирование краткого содержания документов, анализ законодательства [2].

Больше половины компаний-респондентов (62%) не используют специализированное программное обеспечение для целей внутреннего аудита. При этом каждый пятый опрошенный руководитель СВА отметил, что для целей ВА используется программное обеспечение собственной разработки (22%). Среди используемого специализированного ПО респонденты называли: TeamMate (9%), АВАКОР (3%), ТАБ АСУР (1%), ОАЗИС (1%), а также Confluence, 1С и «АвтоАудит» в качестве иных вариантов. Большинство компаний (59%), не использующих специализированное ПО для целей ВА, не планируют его внедрение в течение ближайших 1–2 лет [2].

Для выявления динамики цифровой трансформации служб внутреннего аудита (СВА) в России проведен сравнительный анализ исследований Ассоциации «Институт внутренних аудиторов» и компании «Технологии Доверия» за 2023 и 2025 годы. Отчёт за 2025 год сформирован с учётом эмпирических данных 2024 года. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Сравнительный анализ исследований Ассоциации «Институт внутренних аудиторов»

Параметр	2023 г.	2024–2025 г.
Инструменты анализа данных (отличные от MS Excel)	52%	70%
Инструменты визуализации данных	46%	48%
Искусственный интеллект (текущее использование)	—	34%
Искусственный интеллект (планируемое внедрение)	—	47%
Решения класса GRC (текущее использование)	8%	30%

Решения класса GRC (планируемое внедрение)	—	41%
RPA (планируемое внедрение)	8%	47%
Процессная аналитика (планируемое внедрение)	12%	43%
Не используют специализированное ПО	48%	62%
ПО собственной разработки	17%	22%
Основные препятствия для внедрения:		
недостаточный уровень автоматизации процессов	71%	48%
недостаточный бюджет СВА	41%	35%
недостаточный уровень компетенций	41%	17%
неочевидная выгода по сравнению с затратами	35%	39%
низкое качество данных	25%	30%

Источник: составлено автором по данным исследований Ассоциации «Институт внутренних аудиторов» за 2023 и 2025 [1,2]

Анализ динамики 2023–2025 гг. свидетельствует о росте использования технологических решений в СВА России. Доля организаций, применяющих инструменты анализа данных (отличные от MS Excel), увеличилась с 52% до 70%. Искусственный интеллект используется в 34% СВА, еще 47% планируют его внедрение. Существенно выросло применение, а также планы по внедрению RPA и процессной аналитики.

В настоящее время на российском рынке представлен ряд цифровых решений для автоматизации аудиторской деятельности. К наиболее востребованным относятся AuditXP Professional (разработка Сервисного центра «Контур»), MD Audit, FOQUZ, Saby Profile, GRAIT Audit, Data Strategy Lab. Согласно данным разработчика, AuditXP Professional используют более 600 аудиторских организаций России, что составляет примерно каждую третью аудиторскую компанию в стране. Продукт поддерживает риск-ориентированный подход, автоматизирует расчет существенности показателей, сверку данных отчетности с бухгалтерской базой и формирование аудиторского файла по результатам проверки [7]. В 2025 году вышли обновления версий 9.5.9 и 9.5.10, включающие новые процедуры анализа продаж, прочих доходов и расходов, а также обновленные бланки отчетности в соответствии с ФСБУ 4 и новыми Правилами независимости. [11]

Показательным примером комплексной автоматизации является внедрение решений «СвифтДок» и AuditXP в аудиторской компании АК ИПП (декабрь 2025 г.). Система обеспечила сквозной процесс управления проектами от привлечения клиента до формирования итоговой отчетности в соответствии с МСА, включая автоматизацию сертификации специалистов, контроля квалификации и подготовки отчетности для Министерства финансов.[8]

В корпоративном секторе также наблюдаются успешные примеры цифровизации аудиторских функций. В ПАО «МТС» внедрены автоматизированные инструменты анализа данных для мониторинга финансовых транзакций в режиме, приближенном к реальному времени. По оценкам компании, с момента внедрения финансовые расхождения сократились на 15%, что подтверждает эффективность цифровизации для повышения операционной эффективности и укрепления доверия к финансовым процессам. [5]

Вместе с тем влияние цифровых технологий на методологию аудиторской деятельности остается недостаточно изученным. Как отмечают эксперты Финансового университета, распространение ИИ в аудите ограничено рядом факторов: фрагментированность и низкое качество данных, отсутствие готовых ИТ-инфраструктур в компаниях, этические вопросы (распределение ответственности за ошибки алгоритма), а также недостаточная правовая база для применения ИИ в контролируемых сферах. [10]

В условиях ускоренной цифровизации экономического пространства аудиторская деятельность претерпевает фундаментальные изменения, связанные с внедрением технологий искусственного интеллекта, больших данных, блокчейна и роботизированной автоматизации процессов. Однако практическая реализация данных решений сопряжена с комплексом институциональных, технологических и организационных ограничений, характер которых существенно дифференцируется в зависимости от национальных особенностей

регулирования, уровня развития ИТ-инфраструктуры и кадровой обеспеченности отрасли.

Рассмотрим ниже ключевые барьеры внедрения цифровых технологий в аудиторскую практику, выделяя специфические черты их проявления в Российской Федерации и в международной практике на основе анализа эмпирических данных за 2023–2025 гг.

Таблица 2. Сравнительный анализ барьеров внедрения цифровой трансформации аудита в России и за рубежом

Группа барьеров	Конкретные проявления в Российской Федерации	Конкретные проявления в международной практике
Технологические	<ul style="list-style-type: none"> Ограниченный доступ к международным платформам (CaseWare, TeamMate, ACL) после 2022 г.; Функциональная неполнота отечественных аналогов (1С, AuditXP); Низкое качество и фрагментированность данных в корпоративных ИС; Отсутствие единых стандартов интеграции цифровых решений 	<ul style="list-style-type: none"> Высокие требования к совместимости с унаследованными системами (legacy systems); Сложности масштабирования пилотных проектов на уровень предприятия; Проблемы интероперабельности между облачными и локальными решениями
Организационно-управленческие	<ul style="list-style-type: none"> Недостаточный уровень автоматизации внутренних процессов (48% респондентов); Неочевидная выгода от внедрения относительно затрат (39%); Консерватизм корпоративной культуры и сопротивление изменениям 	<ul style="list-style-type: none"> Длительные циклы внедрения (12–24 месяца для ERP-систем); Сложности изменения бизнес-процессов под требования цифровых платформ; Необходимость перестройки организационной структуры под agile-подходы
Регуляторно-правовые	<ul style="list-style-type: none"> Отсутствие специализированных нормативных актов, регулирующих применение ИИ в аудите; Правовая неопределённость в вопросах ответственности за алгоритмические решения; Требования локализации данных (152-ФЗ) 	<ul style="list-style-type: none"> Жёсткие требования GDPR и аналогичных регуляций к обработке персональных данных; Обязательность человеческого контроля при формировании аудиторского заключения (требования IAASB, ESMA); Различия в национальных стандартах цифрового отчётного формата (XBRL, iXBRL)
Кадровые	<ul style="list-style-type: none"> Дефицит специалистов с компетенциями в области Data Science и ИИ (отмечен 17% респондентов); 	<ul style="list-style-type: none"> Высокая конкуренция за ИТ-специалистов на глобальном рынке труда;

	<ul style="list-style-type: none"> • Недостаточная интеграция цифровых модулей в программы профессиональной переподготовки аудиторов 	<ul style="list-style-type: none"> • Необходимость постоянного обновления компетенций в условиях быстрого устаревания технологий; • Проблемы адаптации старшего поколения аудиторов к новым инструментам
Экономические	<ul style="list-style-type: none"> • Высокая стоимость лицензий на отечественные цифровые решения при ограниченном бюджете СВА (35%); • Затраты на миграцию с устаревших иностранных платформ; • Низкая рентабельность инвестиций для малых и средних аудиторских фирм 	<ul style="list-style-type: none"> • Значительные капитальные вложения в разработку агентных платформ (Big Four инвестируют >\$1 млрд ежегодно); • Высокие операционные расходы на поддержку облачных инфраструктур; • Экономическая нецелесообразность внедрения для нишевых практик
Этико-рисковые	<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие методик верификации «чёрных ящиков» ИИ-моделей; • Риски алгоритмических ошибок при недостаточном качестве обучающих данных; • Угрозы кибербезопасности при работе с распределёнными реестрами 	<ul style="list-style-type: none"> • Проблемы объяснимости (explainability) решений ИИ для целей профессионального суждения; • Риски смещения (bias) в алгоритмах машинного обучения; • Инциденты с генеративным ИИ (кейс Deloitte в Австралии, 2025)

Источник: составлено автором на основе анализа исследований Ассоциации «Институт внутренних аудиторов» [1, 2], материалов ПМЭФ-2025 [3], а также данных международных отчётов PwC, KPMG, EY, Deloitte [12–14, 17, 20].

Проведённый сравнительный анализ барьеров цифровой трансформации аудита позволяет констатировать наличие существенной дифференциации ограничивающих факторов в зависимости от институционального контекста. В Российской Федерации ключевыми сдерживающими детерминантами выступают вынужденная технологическая автаркия и регуляторная неопределённость в части применения ИИ, тогда как в международной практике доминируют проблемы интеграции инноваций в унаследованные ИТ-системы и обеспечения масштабируемости решений.

Эмпирические данные свидетельствуют о трансформации структуры препятствий: приоритет смещается от технологической неготовности (снижение доли респондентов, отмечающих недостаточную автоматизацию процессов, с 71% до 48%) к вопросам экономической целесообразности цифровых

Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

инвестиций (рост до 39%). Параллельно сохраняется структурный кадровый дисбаланс при формальном снижении дефицита компетенций (с 41% до 17%), что актуализирует необходимость модернизации образовательных стандартов в сфере аудита.

Независимо от юрисдикции, профессиональное сообщество сталкивается с конвергенцией этико-рисковых вызовов, связанных с обеспечением прозрачности и подотчётности алгоритмических решений. В этой связи оптимальной стратегией развития представляется синергетическая модель «human-in-the-loop», предполагающая использование цифровых инструментов в качестве ассистентов профессионального суждения, а не его функциональной замены.

По результатам проведенного исследования, включающего сравнительный анализ практик цифровизации аудиторской деятельности в России и за рубежом, можно сформулировать следующие выводы.

Технологическая трансформация аудита носит необратимый характер, однако ее траектории существенно различаются в зависимости от институциональных условий. Глобальные лидеры (Big Four) фокусируются на внедрении агентных систем ИИ и генеративного искусственного интеллекта, обеспечивающих автоматизацию до 95% рутинных операций и рост производительности до 40%. Российские аудиторские организации, напротив, сосредоточены на решении задач импортозамещения и адаптации отечественных программных продуктов, что формирует технологический разрыв, оцениваемый в 3–5 лет.

Внедрение цифровых технологий сопряжено с рисками, требующими осмысления и выработки механизмов минимизации. К числу основных рисков относятся: алгоритмические ошибки и ложноположительные срабатывания ИИ (инцидент Deloitte в Австралии), нарушение конфиденциальности данных, киберугрозы, а также правовая неопределенность в вопросах ответственности за

решения, принятые алгоритмами. Указанные риски актуализируют необходимость разработки специализированных нормативно-правовых актов.

Цифровая трансформация аудита в России происходит крайне неравномерно, формируя «цифровой разрыв» между крупными и малыми/средними аудиторскими организациями. Уход иностранных вендоров создал дополнительные барьеры для миграции на отечественные решения (функциональная неполнота, отсутствие документации, дефицит обучения). Позитивным фактором является рост использования ПО собственной разработки (с 17% до 22%).

Структура препятствий для цифровизации трансформируется: проблема недостаточного уровня автоматизации процессов (снижение с 71% до 48%) постепенно уступает место проблеме неочевидной выгоды по сравнению с затратами (рост до 39%). Дефицит компетенций сократился с 41% до 17%, что свидетельствует об эффективности мер по повышению квалификации аудиторских кадров. Вместе с тем сохраняется потребность в дальнейшем развитии образовательных программ с включением модулей по анализу данных, работе с ИИ-инструментами и кибербезопасности.

Оптимальной моделью развития представляется синергетический подход, в котором ИИ выступает ассистентом, берущим на себя рутинные операции и первичный анализ данных, а человек сохраняет функции стратегического анализа, этической оценки, коммуникации с клиентами и выработки профессионального суждения. Данный подход нашел отражение в Стратегии развития Счетной палаты РФ на 2025–2030 годы, закрепившей паритет между цифровым аудитором и управлением человеческим капиталом.

Библиографический список:

1. Ассоциация «Институт внутренних аудиторов». Результаты исследования текущего состояния и тенденций развития внутреннего аудита в России за 2023 год [Электронный ресурс]. – 19.12.2023. – URL: <https://www.iaa.ru/news/rezultaty-issledovaniya-va-v-rossii-2023/> (дата обращения: 15.04.2026).
Дневник науки | www.dnevnikнауки.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

2. Ассоциация «Институт внутренних аудиторов». Результаты исследования текущего состояния и тенденций развития внутреннего аудита в России, 2025 год [Электронный ресурс]. – 10.12.2025. – URL: <https://www.iaa-ru.ru/news/rezultaty-issledovaniya-sostoyaniya-va-v-rossii-2025/> (дата обращения: 17.04.2026).

3. Аудитор будущего: человек или искусственный интеллект? [Электронный ресурс] // Росконгресс : социально ориентированный нефинансовый институт развития. – URL: <https://roscongress.ru/materials/auditor-budushchego-chelovek-ili-iskusstvennyy-intellekt/> (дата обращения: 20.04.2026).

4. Магомедов, К. Р. Цифровая трансформация аудита: современные вызовы, технологические перспективы и методологическая адаптация / К. Р. Магомедов, Э. А. Султанова. – DOI 10.26118/6722.2025.58.36.016.

5. Мищенко, И. Д. Цифровизация аудита и контроллинга персонала: практические кейсы и эффективность внедрения / И. Д. Мищенко, О. А. Лымарева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2025. – № 4 (122). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-audita-i-kontrollinga-personala-prakticheskie-keysy-i-effektivnost-vnedreniya> (дата обращения: 14.04.2026).

6. Рынок искусственного интеллекта: текущий анализ и прогноз (2025-2033 гг.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://univdatos.com/ru/reports/artificial-intelligence-market> (дата обращения: 18.04.2026).

7. Стратегия развития Счетной палаты Российской Федерации на 2025–2030 годы [Электронный ресурс]. – 16.01.2025. – URL: <https://ach.gov.ru/documents/strategy/> (дата обращения: 16.04.2026).

8. Турбо ERP. Более 600 аудиторских организаций России выбрали решение AuditXP Professional на платформе ТУРБО [Электронный ресурс]. – 11.08.2025. – URL: <https://turbosolution.ru/bole-600-auditorskih-organizacij-vybrali-auditxp-professional-na-turbo> (дата обращения: 13.04.2026).

9. Турбо ERP. Компания АК ИПП автоматизировала управление аудиторскими проектами с помощью решений на платформе ТУРБО
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

[Электронный ресурс]. – 24.12.2025. – URL: <https://turbosolution.ru/ak-ipp-avtomatizirovala-upravlenie-auditorskimi-proektami-na-turbo> (дата обращения: 13.04.2026).

10. Финансовый университет при Правительстве РФ. Искусственный интеллект в аудите: как меняется профессия и что мешает трансформации [Электронный ресурс]. – 17.06.2025. – URL: <https://www.fa.ru/university/structure/university/uso/press-service/press-releases/iskusstvennyy-intellekt-v-audite-kak-menyaetsya-professiya-i-chto-meshaet-transformatsii> (дата обращения: 14.04.2026).

11. Цифровая трансформация аудита: современные вызовы [Электронный ресурс] // Молодой ученый и рынок. – 2026. – URL: <https://jomeam.ru/ru/nauka/article/114084/view> (дата обращения: 16.04.2026).

12. AuditXP Professional. Версия 9.5.9 [Электронный ресурс]. – URL: <https://auditxp.ru/support/documentation/83/versiya-9-5-9/> дата обращения: 18.04.2026).

13. Bagouzi, K. The Future of Auditing: How AI Will Transform the Profession by 2030 / K. Bagouzi, A. Khalida, F. Serdouk // Journal of International Commercial Law and Technology. – 2025. – Vol. 6, № 1. – P. 370–389. – URL: https://www.researchgate.net/publication/396736684_The_Future_of_Auditing_How_AI_Will_Transform_the_Profession_by_2030 (дата обращения: 15.04.2026).

14. Business Insider. 4 key ways AI changed the Big Four in 2025 [Electronic resource]. – 30.12.2025. – URL: <https://www.businessinsider.com/how-ai-changed-big-four-workflow-hiring-jobs-2025-12> (дата обращения: 13.04.2026).

15. CIO. Deloitte unveils agentic AI platform [Electronic resource]. – 17.03.2025. – URL: <https://www.cio.com/article/3848252/deloitte-unveils-agentic-ai-platform.html> (дата обращения: 19.04.2026).

16. Deloitte заплатит Австралии из-за сделанного с ИИ отчета с ошибками [Электронный ресурс] // РБК. – 2025. – 7 октября.

– URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/07/10/2025/68e4c63c9a79476d758073d8 (дата обращения: 20.04.2026).

17. EY. EY launching EY.ai Agentic Platform, created with NVIDIA AI [Electronic resource]. – 17.03.2025. – URL: https://www.ey.com/en_my/newsroom/2025/03/ey-launching-ey-ai-agentic-platform-created-with-nvidia-ai-to-drive-multi-sector-transformation-starting-with-tax-risk-and-finance-domains (дата обращения: 18.04.2026).

18. International Accounting Bulletin. KPMG launches multi-agent AI platform [Electronic resource]. – 17.06.2025. – URL: <https://www.internationalaccountingbulletin.com/news/kpmg-launches-multi-agent-ai/> (дата обращения: 15.04.2026).

19. KPMG. KPMG advances AI integration in KPMG Clara smart audit platform [Electronic resource]. – 22.04.2025. – URL: <https://kpmg.com/xx/en/media/press-releases/2025/04/kpmg-advances-ai-integration-in-kpmg-clara-smart-audit-platform.html> (дата обращения: 19.04.2026).

20. NYSSCPA. Big Four Now Using Agentic AI to Boost Staff Productivity. 24.03.2025. — URL: <http://www.nysscpa.org/article-content/big-four-now-using-agentic-ai-to-boost-staff-productivity-032425>

21. PwC. PwC's agent OS: The AI agent orchestration platform for enterprise transformation [Electronic resource]. – 2025. – URL: <https://www.pwc.com/us/en/services/ai/agent-os.html> (дата обращения: 15.04.2026).