

УДК 371

***СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАРУШЕНИЙ ЗВУКОВОГО
АНАЛИЗА СЛОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ И НОРМАТИВНЫМ РАЗВИТИЕМ***

Темникова Е.Ю.

Доцент кафедры психологии и педагогики дошкольного и начального образования

НТГСПИ (филиал) УрГПУ

г. Нижний Тагил

Маханек Д.Е.

Студент 2 курса направления подготовки

43.03.03 специальное (дефектологическое) образование.

Профиль «Логопедия»

НТГСПИ (филиал) УрГПУ

Г. Нижний Тагил

Аннотация. В данной статье рассматривается основная проблема формирования навыков звукового анализа у младших школьников: сравниваются особенности процесса у детей с общим недоразвитием речи (ОНР) и с нормативным развитием. В статье описываются типичные нарушения звукового анализа у детей с ОНР, их проявления и механизмы возникновения. Представлена сравнительная характеристика по ключевым параметрам: фонематическое восприятие, звуковой анализ, слоговая структура, звукопроизношение и влияние на обучение. Показана значимость своевременной диагностики и коррекционной работы для предотвращения трудностей в овладении чтением и письмом у детей с ОНР.

Ключевые слова: общее недоразвитие речи, звуковой анализ, фонематическое восприятие, слоговая структура слова, звукопроизношение, дисграфия, дислексия, младшие школьники.

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF DISORDERS IN SOUND ANALYSIS OF WORDS IN YOUTH SCHOOL STUDENTS WITH GENERAL SPEECH UNDERDEVELOPMENT AND NORMAL SPEECH DEVELOPMENT

Temnikova E.Yu.

Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy of Preschool and Primary Education

NTGSPI (branch) of the Ural State Pedagogical University

Nizhny Tagil

Mahanek D.E.

2nd year student of the direction of training

43.03.03 special (defectological) education.

Profile "Logopedics"

NTGSPI (branch) of the Ural State Pedagogical University

Nizhny Tagil

Annotation. The article discusses the problem of developing sound analysis skills in primary school students and compares the characteristics of this process in children with general speech underdevelopment (OSU) and those with normal speech development. The article describes typical disorders of sound analysis in children with general developmental disorder, their manifestations, and the mechanisms of their occurrence. It presents a comparative analysis of key parameters, including phonemic perception, sound analysis, syllabic structure, sound pronunciation, and their impact on learning. The article highlights the importance of timely diagnosis and correction to prevent difficulties in reading and writing in children with general developmental disorder.

Keywords: general speech underdevelopment, sound analysis, phonemic perception, syllabic structure of a word, sound pronunciation, dysgraphia, dyslexia, and primary school students.

Овладение навыками звукового анализа — считается важным этапом подготовки к обучению грамоте. Способность выделять и различать звуки в составе слова лежит в основе успешного освоения чтения и письма. У детей с ОНР затруднено формирование этих навыков из-за несформированности фонематического восприятия и дефектов звукопроизношения.

Теоретические основы звукового анализа

По мнению, Филичевой Т. Б. и Чиркиной Г. В. Звуковой анализ — это умение выделять отдельные звуки в слове, определять их последовательность, количество и позицию (начало, середина, конец). Он базируется на фонематическом восприятии — способности различать и дифференцировать фонемы родного языка. В норме эти навыки формируются в дошкольном возрасте и совершенствуются в начальной школе [8].

Как считают, Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. и Корнев А.Н. Общее недоразвитие речи (ОНР) — системное нарушение, при котором страдают все компоненты речевой системы: фонетика, лексика, грамматика. У детей с ОНР фонематическое восприятие развивается замедленно, что приводит к трудностям звукового анализа и, как следствие, к проблемам в овладении письменной речью [5],[1].

Особенности звукового анализа у детей с ОНР

У младших школьников с ОНР наблюдаются следующие нарушения звукового анализа:

1. Замены и смешения звуков, особенно акустико-артикуляционно близких: свистящих и шипящих (с–ш, з–ж), звонких и глухих (б–п, д–т), сонорных (р–л). Например, «тосна» вместо «сосна», «дук» вместо «жук» [5][1].

2. Искажение артикуляции звуков: межзубное произношение свистящих, горловое р и т. д. [3].

3. Пропуски звуков, чаще всего в стечениях согласных: «товатик» вместо «животик» [1].

4. Нарушения слоговой структуры: перестановки, пропуски или добавления слогов («вавалпотик» вместо «водопроводчик») [5][8].

5. Трудности определения количества и последовательности звуков в слове, выделения первого/последнего звука, ударного слога [8][3].

Эти нарушения обусловлены недоразвитием фонематического слуха, аномалиями артикуляционного аппарата, недостаточной подвижностью органов речи и социальными факторами. Они создают предпосылки для дисграфии и дислексии [5][3].

Особенности звукового анализа у детей с нормативным развитием

У детей с нормативным речевым развитием к моменту поступления в школу:

- сформировано фонематическое восприятие;
- развито чёткое звукопроизношение;
- выработаны навыки определения количества звуков в слове, их последовательности и позиции;
- усвоены понятия гласных и согласных, твёрдых и мягких, звонких и глухих звуков;
- освоены простые операции звукового синтеза (составление слова из звуков) [2][4].

Формирование этих навыков происходит естественным путём в ходе речевого онтогенеза и обеспечивает успешное овладение грамотой.

Для определения состояния звукового анализа слова у детей младшего школьного возраста было организовано исследование на базе Муниципального автономного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 6, п. Новоасбест, Свердловская область. Выборка испытуемых с общим недоразвитием речи состоит из 15 детей в возрасте от 7 до 10 лет. Дети с нормативным развитием 15 детей.

Для исследования навыков звукового анализа были применены следующие методики, из которых были взяты задания:

Методика Л. Ф. Спириной и А. В. Ястребовой — предназначена для оценивания уровня звукового анализа и синтеза, выделения отдельных звуков в словах, определения их последовательности и количества.

Методика Г. А. Каше — данная методика предназначена для выявления способности детей дифференцировать звуки на слух и в собственной речи, выделять первый и последний звуки в слове.

Адаптированная методика Т. Б. Филичевой и Г. В. Чиркиной — данная методика для комплексной оценки фонематического восприятия, включая задания на выделение ударного гласного, определение последовательности звуков и их количества в слове.

Задания по методике Р. И. Лалаевой — данная методика для диагностики способности к звуковому анализу слова.

Для исследования пробы проводились сначала, с нормативными детьми, работа велась со всеми вместе. А с детьми с общим недоразвитием речи индивидуально, так как им нужна была помощь в выполнении заданий.

Результаты исследования

По результатам исследования, были получены данные результаты, их разделили по уровням.

Группа 1 (дети с ОНР):

1. Нулевой уровень (это дети, которые не могут выделить ни одного звука из слова): 40%.
2. Элементарный уровень (дети, которые выделяют только ударный гласный звук): 33,3%.
3. Частичный уровень (дети, которые выделяют 2–3 звука, но пропускают согласные или меняют их порядок): 20%.
4. Полный уровень (дети, которые правильно определяют все звуки в слове): 6,7%.

Группа 2 (нормотипичные дети):

1. Частичный уровень: 13,3%.
2. Полный уровень: 86,7%.

Показатели выполнения заданий:

Анализ выполнения заданий на определение первого и последнего звука в слове, а также на определение последовательности звуков выявил значительные трудности у детей с общим недоразвитием речи (ОНР). Эти задания, разработанные Л. Ф. Спириной и А. В. Ястребовой, направлены на диагностику уровня сформированности фонематического восприятия — ключевого компонента речевого развития, лежащего в основе овладения грамотой.

Дети с ОНР справились с данными заданиями лишь на 46,7%, что показывает о недостаточном уровне развития фонематических процессов. Основными ошибками, были: затруднения в выделении первого звука, в частности если он был сложным согласным звуком. Ученики пропускали начальный звук или заменяли его на простой (например, «с» вместо «ш», «л»

вместо «р»). Была несформированность умений в выделении последнего звука. Часто они ориентировались на ударный гласный. Прослеживалась нарушение в определении последовательности звуков в слове.

Данные трудности связаны с недоразвитием фонематического восприятия, которое, по данным Л. Ф. Спировой и А. В. Ястребовой, проявляется в неспособности дифференцировать звуки на слух, выделять их из потока речи и определять их позицию в слове.

Но в то же время, у детей с нормативным развитием уровень выполнения заданий составляет 93,3%, это может говорить о сформированности звукового анализа слова.

В их работах отмечалось, что у детей с ОНР часто возникают затруднения при анализе звукового состава слова и различении фонем. [6].

Следующие задания были взяты из методики Г. А. Каше упражнения на определение звуков в слогах и словах. С данными заданиями ученики с ОНР справились лишь на 33,3%, что показывает о глубоких нарушениях фонематического восприятия. Основные ошибки включали: затруднения в выделении звуков из слогов и слов (в начале, середине или конце слова). Недифференцированное восприятие звуков. Пропуски и перестановки звуков, особенно в словах со стечением согласных (например, «врач», «плот»), где дети упрощали слоговую структуру. Неустойчивое узнавание звуков, даже тех, которые в изолированном произношении ребёнок воспроизводил правильно. Нечёткость речевого слуха у детей.

По результатам, этой методики ученики с нормативным речевым развитием показали достаточно высокий уровень — 86,7%, это говорит о развитости у них устойчивых навыков звукового анализа и чёткого различения фонем и умения оперировать звуками в разных позициях.

В своей работе Г. А. Каше уделяла особое внимание формированию навыков звукового анализа и синтеза, включая умение выделять звуки в словах. [2].

Из методике Т. Б. Филичева и Г. В. Чиркина были взяты задания направленные на выделение звуков и определение их места в словах.

По результатам выполнения заданий из методики Т. Б. Филичева и Г. В. Чиркина дети с ОНР значительно ниже(35%), чем у нормативных детей (93,3%), это говорит о существенном недоразвитии фонематических восприятие у детей с ОНР.

Основные ошибки, которые были допущены детьми с ОНР: затруднения при воспроизведении рядов слогов с оппозиционными звуками (например, па-ба, ба-па, да-да-та). Ошибки при выделении звуков в словах и слогах и при определении наличия звука в слове. Ученики зачастую называют слог или всё слово вместо отдельного звука. Ученики не могут точно подсчитать количество звуков, что говорит, об несформированности фонематического анализа. Затруднения при отборе картинок и придумывании слов с определённым звуком. Трудность с выделением ударного звука в слове, а также первого и последнего согласного в слове, слогаобразующего гласного в односложных словах. Смещение и замена звуков, особенно акустически и артикуляционно близких. Даже если звук правильно произносился изолированно, в речевом потоке он может заменяться или искажаться. У детей с ОНР часто наблюдается смазанность речи, «сжатая» артикуляция, недостаточная выразительность и чёткость речи, а также неустойчивость внимания.

Их подход предполагает поэтапное усложнение заданий, что могло быть использовано при составлении теста. [7].

Методика Р. И. Лалаева занималась диагностикой фонематического восприятия и анализа, включая задания на определение звуков в словах. Её

методики могли послужить основой для некоторых заданий, особенно связанных с определением количества звуков и самостоятельностью выполнения.

По результатам данной методике у детей с ОНР 26,7% в выполнении заданий, а у нормативных составляем 80%. [4].

У детей с ОНР наблюдались сложности с элементарными формами фонематического анализа, такими как выделение звука на фоне слова. Более сложные задания (определение последовательности звуков, их количества, места в слове) вызывали значительные затруднения. Нормативные дети, напротив, показали сформированные навыки звукового анализа и умение оперировать звуками в разных позициях.

Типичные ошибки которые допустили дети с ОНР: затруднения при выделении звуков из слов. Ошибки в определении количества звуков в слове. Они не могли точно подсчитать количество звуков. Путались в локализации звуков. Смещение и замена акустически и артикуляционно близких звуков (свистящих, шипящих, звонких и глухих согласных). Дети затруднялись изолировать звуки на концах и в начале слов, особенно если они были согласными.

Также по результат исследования, дети с ОНР самостоятельно выполняли только 20% от заданий, так как им приходилось помогать и объяснять по несколько раз, как выполняется задание и, что необходимо сделать. А нормативные дети, на 73,3% выполняли сами, но им тоже требовалась помощь в выполнении заданий.

Сравнительный анализ показал, что у детей с ОНР нарушения звукового анализа носят системный характер и обусловлены несформированностью фонематического восприятия и дефектами звукопроизношения. У детей с нормативным развитием эти навыки развиваются естественным путём и

обеспечивают успешное овладение грамотой. Своевременная диагностика и целенаправленная коррекционная работа позволяют минимизировать риски трудностей в обучении чтению и письму у младших школьников с ОНР.

Библиографический список

1. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Логопедия. Основы теории и практики. — М.: Эксмо, 2017. — 288 с.
2. Каше Г. А. Подготовка к школе детей с недостатками речи [Текст]. — М.: Просвещение, 1985. — 207 с.
3. Корнев А. Н. Основы логопатологии детского возраста: клинические и психологические аспекты. — СПб.: Речь, 2006. — 380 с.
4. Лалаева Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей [Текст]. — СПб., 2004. — 240 с.
5. Левина Р. Е. Нарушения речи и письма у детей: избранные труды. — М.: АРКТИ, 2005. — 224 с.
6. Спирова Л. Ф., Ястребова А. В. Нарушения речи у детей [Текст] / Под ред. Л. С. Волковой, В. И. Селиверстова. — В 2 т. — М.: Владос, 2012.
7. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Программа обучения и воспитания детей с фонетико-фонематическим недоразвитием (6-й год жизни) [Текст]. — М.: МГОПИ, 1993. — 72 с.
8. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Коррекционное обучение детей с общим недоразвитием речи. — М.: Просвещение, 1991. — 140 с.