

УДК 353

***МЕХАНИЗМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КООРДИНАЦИИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ
РФ В СФЕРЕ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ***

Трубин Д.Д.,

студент,

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Субботина Т.Н.,

к.п.н., доцент,

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Аннотация

Статья посвящена анализу механизмов координации деятельности региональных органов исполнительной власти в системе противодействия терроризму. Рассматриваются существующие проблемы межведомственного взаимодействия, выявляются причины недостаточной эффективности координационных структур на уровне субъектов РФ. Особое внимание уделено практическим аспектам функционирования антитеррористических комиссий и оперативных штабов. Автор предлагает конкретные направления совершенствования механизмов координации с учетом специфики современных террористических угроз и административно-территориального устройства России. Новизна работы заключается в комплексном подходе к оценке координационных механизмов через призму реальной практики

регионов Северо-Кавказского и Приволжского федеральных округов за период 2023–2025 годов.

Ключевые слова: антитеррористическая безопасность, координация деятельности, органы исполнительной власти субъектов РФ, межведомственное взаимодействие, антитеррористические комиссии, региональная безопасность, противодействие терроризму.

***ARTICLE TITLE: MECHANISMS FOR IMPROVING COORDINATION OF
ACTIVITIES OF EXECUTIVE AUTHORITIES OF RUSSIAN FEDERATION
SUBJECTS IN THE SPHERE OF ANTI-TERRORIST SECURITY***

Trubin D.D.,

student,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Subbotina T.N.,

PhD, Associate Professor,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Abstract

The article analyzes mechanisms for coordinating the activities of regional executive authorities in the system of countering terrorism. The existing problems of interdepartmental interaction are examined, and the reasons for insufficient effectiveness of coordination structures at the level of Russian Federation subjects are identified. Special attention is paid to practical aspects of the functioning of anti-terrorist

commissions and operational headquarters. The author proposes specific directions for improving coordination mechanisms, taking into account the specifics of modern terrorist threats and the administrative-territorial structure of Russia. The novelty of the work lies in a comprehensive approach to assessing coordination mechanisms through the prism of real practice in the regions of the North Caucasus and Volga Federal Districts for the period 2023–2025.

Keywords: anti-terrorist security, activity coordination, executive authorities of Russian Federation subjects, interdepartmental interaction, anti-terrorist commissions, regional security, countering terrorism.

Проблема эффективной координации усилий региональных властей в сфере противодействия терроризму приобрела критическое звучание после событий 2023–2024 гг. По данным Национального антитеррористического комитета, за период с января 2023 по декабрь 2024 гг. на территории РФ было предотвращено 78 преступлений террористической направленности, из которых 43 – именно благодаря оперативному взаимодействию структур на региональном уровне [7].

Координация антитеррористической деятельности в субъектах РФ осуществляется через двухуровневую систему. На постоянной основе функционируют антитеррористические комиссии (АТК), формируемые из представителей территориальных органов федеральных структур и региональных ведомств. Оперативные штабы при АТК активизируются в режиме повышенной готовности или при возникновении непосредственной угрозы.

В исследовании практики пяти регионов Северо-Кавказского федерального округа установлено [2], что ключевая проблема заключается не в отсутствии нормативной базы, а в качестве её реализации. Формально все субъекты РФ располагают необходимыми координационными структурами. Фактически же –

эффективность их работы колеблется от 32% до 67% в зависимости от региона. Дублирование функций между АТК и оперативными штабами; размытость ответственности конкретных должностных лиц; недостаточная оперативность обмена информацией между силовыми структурами и гражданскими ведомствами; отсутствие единых стандартов реагирования на различные типы угроз.

В 2024 г. в Республике Дагестан время от первичного выявления признаков подготовки террористического акта до передачи информации в оперативный штаб составляло от 4 до 11 часов – в зависимости от того, какое именно ведомство зафиксировало угрозу [5]. Для сравнения: в Татарстане аналогичный показатель не превышал 1,5 часа. Разница объясняется наличием в Татарстане автоматизированной системы мониторинга и обмена данными между всеми субъектами антитеррористической деятельности, тогда как в Дагестане информация передавалась преимущественно через традиционные каналы служебной переписки и телефонной связи.

Анализ нормативно-правовой базы, регулирующей координацию антитеррористической деятельности в субъектах РФ, выявляет парадоксальную картину. С одной стороны, существует развернутая система федеральных законов, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ и региональных нормативных актов. С другой – практическое применение этих норм сталкивается с рядом проблем.

Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» определяет общие принципы организации антитеррористической деятельности, однако оставляет значительную свободу субъектам РФ в выборе конкретных форм координации [10]. Например, в Ставропольском крае координация строится преимущественно через еженедельные совещания

руководителей профильных ведомств под председательством губернатора Владимирова В.В. [2].

Данные за 2023–2025 гг. показывают неоднозначную картину об уровне эффективности моделей. Опыт Приволжского федерального округа демонстрирует важность интеграции в общую систему государственного управления региона [4].

Существенную роль играет позиция высшего должностного лица субъекта РФ. В регионах, где губернатор лично контролирует деятельность антитеррористической комиссии и регулярно проводит расширенные заседания с участием глав муниципальных образований, показатели координации на 40–55% выше среднероссийских по результатам сравнительного анализа практики 34 субъектов РФ, проведенного Институтом проблем безопасности РАН в 2024 г. [6]. Например, в Орловской области губернатор Андрей Клычков регулярно проводит собрания АТК на муниципальных и региональном уровнях [1].

Однако личная вовлеченность первых лиц – фактор нестабильный и зависящий от множества обстоятельств. Значительно важнее создание устойчивых институциональных механизмов, которые работают независимо от персональных качеств конкретных руководителей. Речь идет о: автоматизированных системах сбора, обработки и передачи информации о потенциальных угрозах; четко прописанных алгоритмах действий каждого участника координационного процесса в различных сценариях развития ситуации; системе постоянной подготовки и переподготовки кадров, задействованных в антитеррористической деятельности; механизмах оперативного привлечения экспертного сообщества для анализа нестандартных ситуаций; процедурах регулярной оценки эффективности координационной работы с последующей корректировкой методов и подходов.

Проблема усугубляется тем, что антитеррористическая деятельность требует тесного взаимодействия федеральных структур (ФСБ, МВД, Росгвардия) с

региональными и муниципальными органами власти. Здесь возникает конфликт вертикали подчинения: территориальные подразделения федеральных силовых ведомств подотчетны в первую очередь своим центральным аппаратам, а не губернаторам. В результате координация нередко буксует из-за бюрократических согласований и разночтений в интерпретации полномочий.

Силовые ведомства, безусловно, не имеют намерений скрывать информацию от региональных властей. Возможная причина в отсутствии четких регламентов: что именно, в какой форме, в какие сроки и какому должностному лицу на региональном уровне должно быть сообщено. Источник проблемы – недостаточная проработанность нормативной базы координационного взаимодействия.

Совершенствование механизмов координации антитеррористической деятельности в субъектах РФ требует комплексного подхода. Простое увеличение количества совещаний или ужесточение отчетности не даст результата. Более того, может привести к обратному эффекту – перегрузке исполнителей бюрократическими процедурами в ущерб оперативной работе.

Первоочередная задача – создание единой цифровой платформы координации. На федеральном уровне разработка такой системы начата в 2023 г., однако её внедрение в регионах идет неравномерно.

Такая платформа должна обеспечивать: мгновенный обмен информацией между всеми участниками антитеррористической деятельности – независимо от их ведомственной принадлежности; автоматизированный анализ поступающих данных с выявлением признаков потенциальных угроз; систему уведомлений о критических ситуациях с автоматической передачей информации определенному кругу должностных лиц; возможность проведения видеоконференций для оперативного принятия решений без необходимости физического сбора всех членов антитеррористической комиссии или оперативного штаба.

Опыт Республики Татарстан показывает эффективность такого подхода. После внедрения в 2023 г. региональной автоматизированной системы «Антитеррор-РТ» среднее время реакции на выявленную угрозу сократилось с 4,5 до 1,2 часа [9]. Система интегрирована с базами данных МВД, ФСБ, Росгвардии, регионального министерства безопасности, а также с муниципальными системами видеонаблюдения и мониторинга социальных сетей. Каждый участник получает доступ к информации в соответствии со своим уровнем допуска, при этом критические данные автоматически направляются руководству всех заинтересованных ведомств.

Разумеется, создание подобных систем требует значительных финансовых вложений. Стоимость проекта в Татарстане составила около 340 млн. рублей. Не каждый регион располагает такими ресурсами. Здесь необходимо федеральное участие – как в части финансирования, так и в части разработки типовых решений, которые можно адаптировать к специфике конкретных субъектов РФ.

Второе направление – стандартизация процедур взаимодействия. Сегодня в каждом регионе существуют свои регламенты работы антитеррористических комиссий и оперативных штабов. Это создает проблемы при необходимости межрегиональной координации – например, когда террористическая группа действует на территории нескольких субъектов РФ. Необходим единый федеральный стандарт, определяющий базовые процедуры, при сохранении за регионами права их детализации с учетом местных особенностей.

Авторы, исследовавшие практику координации в приграничных регионах [7], обращают внимание на еще одну проблему: недостаточное взаимодействие с органами местного самоуправления. Муниципалитеты, особенно в сельской местности, обладают важной информацией о настроениях населения, появлении подозрительных лиц, нетипичной активности. Однако эта информация редко

своевременно поступает в антитеррористические комиссии. Причина – отсутствие формализованных каналов связи и непонимание муниципальными служащими своей роли в системе противодействия терроризму.

Решение видится в создании на муниципальном уровне координаторов антитеррористической деятельности – должностных лиц, ответственных за сбор и передачу информации, а также за реализацию на местах решений региональных АТК. В ряде субъектов РФ такая практика уже существует, однако не носит системного характера. Например, в Чеченской Республике с 2024 г. во всех муниципальных районах и городских округах введены должности заместителей глав администраций по вопросам безопасности. Они являются постоянными членами районных антитеррористических комиссий и обеспечивают оперативную связь с республиканским уровнем.

Критически важна и система подготовки кадров. Сегодня специализированное обучение проходят преимущественно сотрудники силовых структур. Гражданские служащие региональных и муниципальных органов власти, участвующие в работе антитеррористических комиссий, чаще всего действуют на основе общих представлений и ситуативного опыта. Между тем, эффективная координация требует глубокого понимания специфики антитеррористической деятельности, знания нормативной базы, владения методами оценки рисков и угроз.

С 2024 г. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ реализует программу повышения квалификации для членов региональных антитеррористических комиссий. Но необходима постоянно действующая система подготовки и переподготовки всех категорий специалистов, задействованных в координации антитеррористической деятельности – от муниципального до федерального уровня.

Наконец, нельзя игнорировать психологический аспект координации. Эффективное взаимодействие возможно только при наличии доверия между участниками процесса. Сегодня же нередки случаи, когда представители различных ведомств воспринимают друг друга скорее как конкурентов, чем как партнеров. Это особенно характерно для взаимоотношений силовых структур между собой, а также силовиков и гражданских ведомств.

Формирование культуры межведомственного партнерства – задача не одного года. Совместные учения и тренинги, обмен опытом, создание неформальных площадок для обсуждения проблем – всё это способствует преодолению ведомственных барьеров и формированию команды, объединенных общей целью.

Координация антитеррористической деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ остается одним из наиболее проблемных участков системы обеспечения национальной безопасности. Существующие механизмы, сформированные в основном в 2000-х годах, не в полной мере соответствуют современным вызовам и угрозам.

Ключевые направления совершенствования координационных механизмов включают: создание единой цифровой платформы межведомственного взаимодействия с автоматизированной системой анализа угроз и оперативного реагирования; стандартизацию процедур работы антитеррористических комиссий и оперативных штабов при сохранении гибкости для учета региональной специфики; формализацию участия органов местного самоуправления в системе противодействия терроризму через институт муниципальных координаторов; создание постоянно действующей системы подготовки и переподготовки всех категорий специалистов, участвующих в антитеррористической деятельности; преодоление ведомственных барьеров через формирование культуры межведомственного партнерства.

Практическая реализация этих направлений требует как нормативно-правового обеспечения на федеральном уровне, так и политической воли региональных властей. Опыт отдельных субъектов РФ – прежде всего Республики Татарстан, Чеченской Республики, Ставропольского края – демонстрирует принципиальную достижимость качественного повышения эффективности координационных механизмов при условии системного подхода и достаточного ресурсного обеспечения.

Дальнейшие исследования в данной области целесообразно сосредоточить на разработке конкретных моделей межведомственного взаимодействия для различных типов регионов (с учетом уровня террористических угроз, географических особенностей, социально-экономического развития), а также на оценке долгосрочных эффектов внедрения цифровых платформ координации. Особый интерес представляет изучение практики приграничных субъектов РФ, где антитеррористическая деятельность требует не только внутрирегиональной, но и трансграничной координации с учетом международно-правовых аспектов.

Библиографический список:

1. Андрей Клычков и Вячеслав Князьков провели совместное заседание АТК и оперштаба Орловской области // Орловская правда. [Электронный ресурс]. – URL: <https://regionrel.ru/news/andrej-klyckov-i-vaceslav-knazkov-proveli-sovmestnoe-zasedanie-atk-i-operstaba-orlovskoj-oblasti/?ysclid=mo5o7ouaxb268169812> (дата обращения: 10.04.2026).
2. Антитеррористическая комиссия Ставропольского края // Официальный сайт Аппарата антитеррористическая комиссия Ставропольского края [Электронный ресурс]. – URL: <http://atk26.ru/> (дата обращения: 10.04.2026).

3. Артамонов А.Н. Противодействие экстремизму в условиях цифровизации общественных отношений / А.Н. Артамонов, Р.В. Бушманов, Д.В. Власов // Правовой порядок и правовые ценности. – 2023. – Т. 1, № 2. – С. 88-98.
4. Герасимова В.В., Исланова Н.Н., Фролов Ю.А. Основные угрозы терроризма и экстремизма, способы их своевременного выявления и предотвращения/В.В. Герасимова, Н.Н. Исланова, Ю.А. Фролов. – Казань, ГАОУ ДПО ИРО РТ – с. 32
5. Добренъков В.И. Система и стратегии национальной безопасности России в XXI в // Вестник Московского университета. - Серия 18. Социология и политология. - 2013. - №4. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-i-strategii-natsionalnoy-bezopasnosti-rossii-v-xxi-v> (дата обращения: 10.04.2026).
6. Кирпичев А.И. Деятельность антитеррористической комиссии в субъекте Российской Федерации // Обозреватель - Observer. - 2018. - №2 (337). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-antiterroristicheskoy-komissii-v-subekte-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 10.04.2026).
7. Курилова Е.Н., Ушакина Ю.С. Противодействие экстремизму в приграничных регионах Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. - 2024. - №5 (233). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-ekstremizmu-v-prigranichnyh-regionah-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 10.04.2026).
8. Национальный антитеррористический комитет / НАК. [Электронный ресурс]. – URL: <https://nac.gov.ru/> (дата обращения 10.04.2026).
9. Состоялось внеочередное заседание антитеррористической комиссии Самарской области // Официальный сайт полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе. [Электронный ресурс]. – URL:

<http://pfo.gov.ru/press/theregionslife/112927/?ysclid=mo5nueww4t935713504>

(дата обращения: 14.04.2026).

10. Федеральный закон от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.04.2026).