

УДК 347.451

***О НЕКОТОРЫХ ПРАВОВЫХ ПРОБЛЕМАХ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ
ТОВАРОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД***

Русяев М.С.¹

Студент,

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Аннотация. В данной статье автор исследует договор поставки товаров для государственных и муниципальных нужд, отмечает важность данной темы, подтверждая статистическими данными. После раскрываются некоторые проблемы такого договора и предлагаются способы их разрешения.

Ключевые слова: договор поставки товаров для государственных и муниципальных нужд, НПА, ГК РФ, Закон о контрактной системе, правовая проблема, правовая коллизия, правовой пробел.

***ON SOME LEGAL ISSUES RELATED TO THE SUPPLY OF GOODS FOR
STATE AND MUNICIPAL NEEDS***

Rusyaev M.S.

Student,

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Annotation. In this article, the author examines the contract for the supply of goods for state and municipal needs, highlighting the importance of this topic and providing

¹ *Научный руководитель: Афонина Ольга Станиславовна, старший преподаватель кафедры Юриспруденции, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского.*

Scientific supervisor: Afonina Olga Stanislavovna, Lecturer at the Department of Jurisprudence, Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky.

statistical evidence. The article then explores some of the challenges associated with such contracts and suggests ways to address them.

Keywords: contract for the supply of goods for state and municipal needs, legal acts, Civil Code of the Russian Federation, Law on the Contract System, legal problem, legal conflict, legal gap.

Договор поставки товаров для государственных и муниципальных нужд (далее - исследуемый договор) является приоритетным договором, регулирующим возникающие правоотношения, одной из сторон которой является государственный (муниципальный) заказчик. Важность правового регулирования исследуемого договора заключается в объеме денежных средств, которые расходуются из государственного и муниципального бюджета.

Согласно статистике Единой информационной системы к концу 2025 года цен контрактов, заключенных по всем способам определения поставщика, было на сумму 11,49 трлн. руб.², а общий объем расходов федерального бюджета составил 42,29 трлн. руб.³. При отсутствии качественного регулирования в такой большой сфере правоотношений, могут возникнуть всевозможные негативные последствия, например, коррупция, нерациональное использование денежных средств и др., которые существенно скажутся на всей сфере.

Актуальность данной темы заключается в раскрытии правовых пробелов и коллизий, устаревших правовых норм и неэффективных способов регулирования исследуемого договора и предложение по их разрешению. В данной статье раскрывается только часть проблем данного договора, которые, на наш взгляд, являются наиболее существенными.

² Главная ЕИС в сфере закупок URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (дата обращения: 25.04.2026).

³ Федеральный закон от 04.11.2025 № 414-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» // СПС КонсультантПлюс

Правовой основой договора являются нормы Гражданского Кодекса РФ (гл. 30 §1,3,4) (далее - ГК РФ), Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) и тд.

В научной среде остро встает вопрос об определении иерархии между данными НПА. Законодатель определяет, что данные правоотношения регулируются правилами, закрепленными в ГК РФ, который являются «первыми среди равных». Ученые (Будылин С.Л., Чижик А.П. и т.д.) считают, что Закон о контрактной системе - специализированный НПА, нормы которого регулируют поставку для государственных (муниципальных) нужд, поэтому он должен занимать доминирующее положение по принципу «Специальный закон отменяет (вытесняет) действие общего закона».

Считаем, что в данной ситуации необходимо согласиться и сослаться на позицию Верховного Суда РФ в обзоре судебной практики применения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд от 28 июня 2017 г., в которой закон о контрактной системе признается специальным законом по отношению к ГК РФ, поскольку в нем установлен ряд особенностей, касающихся правового режима государственных и муниципальных контрактов, но при этом Закон о контрактной системе не охватывает в полной мере правовое регулирование всей совокупности гражданско-правовых отношений, складывающихся в связи с государственным или муниципальным контрактом⁴. Отсюда следует, что ВС РФ отдает приоритет специальному закону.

Исследуемый договор схож с договором купли-продажи (к первому применяются нормы второго), но имеет собственные отличия, что выделяет его,

⁴ Чижик А. П. Теоретические основы правового регулирования конкуренции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Вестник Московского университета МВД России. 2024. № 3. С. 206–211.

образуя отдельный договор. В частности, отсутствует полная диспозитивность при заключении данного договора, так как порядок, срок и тд. регламентируются законом. Отсюда следует ограничение принципа свободы договора и проблема отнесения данного договора к гражданско-правовым. Такие ученые как А.В. Демин, О.Н. Садиков, О.А. Беляева и т.д. относят данный контракт и соответствующие ему правоотношения к административному договору, указывая на отсутствие равного положения с самого начала между участниками и при их последующей взаимосвязи друг с другом. Батеева Е.В., Заикина И.В., Питерская А.Л. в подтверждения говорили, что «подобный тип контракта нельзя рассматривать в большей степени с позиций гражданского права, поскольку в данном случае нельзя говорить об изначальном равенстве сторон – участниц договора, т.е. в таком типе контракта преобладают императивные, а не диспозитивные правоотношения»⁵.

На наш взгляд, необходимо относить данный договор к числу гражданско-правовых и внести изменения в отдельные нормы ГК РФ и Закона о контрактной системе в части порядка, срока и тд. заключения договора, наделив большей свободы действий сторон.

Одной из проблем неразвитости понятийного аппарата в Законе о контрактной системе является отсутствие понятия «эффективности», так как существует принцип стимулирования инноваций (ст. 10), но имеет размытое определение, отсутствуют критерии оценки качества ввиду отсутствия закрепления эффективности в НПА. Поэтому предложение о внедрении понятия «эффективности» и подкрепление ее критериями оценки качества является наиболее рациональным решением.

Наблюдается правовая коллизия в отдельных полномочиях контрактного управляющего и комиссии по осуществлению закупок. Так, п. 4 ч. 4 ст. 38

⁵Батеева Е.В., Заикина И.В., Питерская А.Л. Актуальные проблемы правового регулирования договора поставки для государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации // Аграрное и земельное право. 2019. № 2. С. 170.

Закона о контрактной системе регламентирует, что полномочия данного управляющего заключаются в обеспечении осуществления закупки, в том числе контрактов, что может быть отнесено и к таким же функциям комиссии по осуществлению закупок⁶. Такие коллизии вполне могут привести к проблеме привлечения к ответственности должностных лиц в ходе совершения ими грубых нарушений. Поэтому, на наш взгляд, законодателю стоит разграничить полномочия контрактного управляющего и комиссии по осуществлению закупок.

Таким образом, исследуемый договор является важнейшим договором, удовлетворяющим потребности государства и муниципалитета. Однако, ввиду большого количества НПА, регулирующих данную сферу правоотношений, возникают проблемы как в теории права, так и в отдельных нормах конкретных законов. Постепенное разрешение отдельных, даже незначительных проблем, в частности, закрепление преимущества Закона о контрактной системе по отношению к другим НПА, внесение изменений в отдельные нормы ГК РФ и Закона о контрактной системе в части порядка, срока и тд. для большей диспозитивности, внедрение понятия «эффективности» и подкрепление ее критериями оценки качества, разграничение полномочий контрактного управляющего и комиссии по осуществлению закупок в совокупности улучшает качество заключения данных договоров, уменьшает количество конфликтов, возникающих между сторонами договора.

Библиографический список.

1. Батеева Е.В., Заикина И.В., Питерская А.Л. Актуальные проблемы правового регулирования договора поставки для государственных и

⁶ Кондаков А. А. Проблемы гражданско-правового регулирования договора поставки товаров для государственных нужд // Вопросы студенческой науки. Выпуск №5 (57), май 2021, С. 361.

муниципальных нужд в Российской Федерации // Аграрное и земельное право. 2019. № 2. С. 170.

2. Главная ЕИС в сфере закупок URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (дата обращения: 25.04.2026).

3. Кондаков А. А. Проблемы гражданско-правового регулирования договора поставки товаров для государственных нужд // Вопросы студенческой науки. Выпуск №5 (57), май 2021, С. 361.

4. Федеральный закон от 04.11.2025 № 414-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» // СПС КонсультантПлюс

5. Чижик А. П. Теоретические основы правового регулирования конкуренции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Вестник Московского университета МВД России. 2024. № 3. С. 206–211.