

УДК 34

ЗАЩИТА ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Малюков А.И.,¹

Студент,

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Новиков И.С.,

Студент,

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация: в данной статье исследуется современная специфика осуществления защиты деловой репутации в арбитражном судопроизводстве. При исследовании обращается внимание на существующие в настоящее время тенденции доведения до современных реалий методик исследования способов защиты деловой репутации в арбитражных судах. Помимо, рассмотрены особенности деятельности арбитражных судов Российской Федерации по рассмотрению и разрешению споров, связанных с защитой деловой репутации.

¹ ***Научный руководитель – Александров Андрей Юрьевич***, к.ю.н., доцент кафедры юриспруденции Института истории и права Калужского государственного университета имени К. Э. Циолковского, Калуга, Россия

Scientific supervisor – Alexandrov Andrey Yuryevich, PhD, Associate Professor of the Department of Jurisprudence, Institute of History and Law, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, Kaluga, Russia

Ключевые слова: деловая репутация, доброе имя, судебная защита, арбитражный процесс, судопроизводство, экономическая деятельность, подсудность, опровержение.

***PROTECTION OF BUSINESS REPUTATION IN ARBITRATION
PROCEEDINGS***

Malyukov A.I.,

Student,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Novikov I.S.,

Student,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Abstract: This article examines the current specifics of the implementation of business reputation protection in arbitration proceedings. The study focuses on the current trends in adapting research methods for protecting business reputation in arbitration courts to modern realities. Additionally, it explores the specific features of the activities of arbitration courts in the Russian Federation in handling and resolving disputes related to business reputation protection.

Keywords: business reputation, good name, judicial protection, arbitration, legal proceedings, economic activity, jurisdiction, and refutation.

Актуальность исследования обусловлена скоротечным внедрением во многие сферы жизни цифровых и электронных технологий, в том числе и технологии искусственного интеллекта, что создает почву для недобросовестных действий по подрыву деловой репутации, как контрагентов, так и конкурентов при осуществлении коммерческой, или иной экономической деятельности. Что требует внесения определенной ясности в процедуру по отстаиванию своего доброго имени. Такая потребность определяет научную и практическую значимость данного исследования.

Проблема проявляется в вопросах регулирования вопроса подсудности споров о защите деловой репутации, так как при принятии решения об обращении в суд за защитой нарушенного права возникает недопонимание в вопросе разграничения компетенции между арбитражными судами и судами общей юрисдикции по такой категории дел. Также немаловажным остается вопрос о реальной пользе судебного решения принятого в удовлетворение требований истца и сопровождаемого решением о способе опровержения оспариваемой информации. Данные проблемы приводят к нежеланию восстанавливать нарушенное право и ставят под сомнение реальную пользу от судебной защиты в такой категории споров.

В последнее время количественный показатель дел, связанных с защитой деловой репутации остается стабильным, и практически не колеблется, также стабильной остается и доля удовлетворения требований по такой категории дел, примерно в районе трети от общего числа, что является сравнительно небольшим показателем. Такое положение дел вытекает из свойственной такому роду дел сложности процесса доказывания и оценки судом доказательств[9].

Однако посредством такого рода процесса реализуется конституционное право человека и гражданина по защите своего имени, так, согласно п. 1 ст. 23 Конституции Российской Федерации: «Каждый имеет право на Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени» [1]. В арбитражно-процессуальном законодательстве такое конституционное право раскрывается посредством предоставления возможности защиты деловой репутации в судебном порядке. Такая возможность закрепляется в пункте 7 части 6 статьи 27 Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации (Далее: АПК РФ): «Независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане, арбитражные суды рассматривают дела: о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» [2].

Для лучшего понимания сути таких дел, в первую очередь необходимо разобраться с понятием деловой репутации. Беликова К.М. и Ермакова И.В. предлагают следующий подход к пониманию данной правовой категории: «Деловая репутация в общем смысле представляет собой ассоциации, которые возникают у субъектов в том случае, когда речь заходит о конкретном юридическом лице. В данном смысле анализируемая категория требует не только своего признания, но и защиты, что достигается в рамках судебной системы РФ и обосновывает актуальность проводимого исследования» [6, с. 49].

При анализе Гражданского кодекса Российской Федерации можно обнаружить, что право на защиту деловой репутации закрепляется в ст. 152, однако там и в нормативной литературе, в целом, отсутствует закрепление четко сформулированного определения защиты деловой репутации, хотя. В таком случае формулировка представления о данной правовой дефиниции, ложиться на плечи теоретиков и правовой доктрины, при таком подходе наиболее общей формулировкой понятия защиты деловой репутации может являться следующее: это право на восстановление нематериального блага, в

котором выражается оценка профессионализма и компетентности физического или юридического лица в сфере осуществления им предпринимательской или трудовой деятельности.

Примечательным также является то, что в соответствии с п. 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» при применении п. 5 ч. 1 ст. 33 АПК РФ дела о защите деловой репутации, в котором фигурируют субъекты экономической деятельности, будь то компании или же индивидуальные предприниматели, подлежат рассмотрению в арбитражных судах, даже в случаях привлечения в качестве одной стороны прения физическое лицо, не обладающее статусом индивидуального предпринимателя, в том числе и лицо, распространяющее порочащие сведения. [5].

Процесс по защите деловой репутации обладает следующими специфическими особенностями в арбитражном судопроизводстве:

1. Подсудность дела устанавливается непосредственно из характера порочащих сведений. В таком случае арбитражным судам подсудны все те дела, в которых порочатся непосредственно экономическая или хозяйственная деятельность субъекта правоотношений, не взирая на то юридическое это лицо или физическое. Здесь важно уточнить если спор связан с защитой деловой репутацией гражданина или организации, вне предпринимательской или иной экономической деятельности, то рассматривать такой спор надлежит судам общей юрисдикции.

2. Доказывание действительности распространенной информации возложено на ответчика, в то время как истец доказывает факт распространения сведений и их порочащий характер.

3. При принятии решения в пользу истца, судом устанавливается способ опровержения сведений признанных порочащими. Однако в этом моменте и возникает проблема отсутствия четкой регламентации процедуры опровержения. Так как ничего не мешает размещение порочащей информации в СМИ с пометкой, что такая информация порочит деловую репутацию в соответствии с решением суда, при таком раскладе дел права не нарушены, но сведения, хоть и с соответствующей пометкой, все равно остаются на всеобщем обозрении.

Выводом из всего вышесказанного будет являться то, что под защитой деловой репутации понимается наличие способности у субъектов экономической деятельности восстановить нематериальное благо, посредством которого можно осуществить оценку профессиональной деятельности физического или юридического лица при осуществлении им хозяйственной деятельности. Хотя в настоящее время и существует неопределенность в вопросе регулирования процедуры опровержения порочащей информации, однако положительным аспектом является то, что эта проблема активно разрабатывается в правовой теории российской системы права.

Библиографический список

1. Конституция РФ
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ
3. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»

5. Постановление Пленума ВАС РФ от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

6. Беликова К.М., Ермакова И.В. Отдельные аспекты предмета доказывания по делам о защите деловой репутации в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. №8. С. 49-52

7. Бухарова И.В. К вопросу о защите деловой репутации юридического лица в арбитражном суде // Наука и образование: хозяйство и экономика, предпринимательство, право и управление. 2022. № 6 (121). С. 76-78

8. Галяутдинова Г.И., Мулюкова Г.В. Некоторые аспекты защиты деловой репутации юридических лиц в арбитражном процессе // Поколение будущего. сборник избранных статей Международной студенческой научной конференции. 2023. № 1. С. 210-213

9. Споры о защите юридического лица: судебная практика и ключевые аспекты // Официальный сайт группы компаний, объединяющих профессионалов в области ИТ, информационной безопасности и права [Электронный ресурс]. URL: <https://rtmtech.ru/research/protection-of-goodwillresearch>