

УДК 340.1

***ИНСТИТУТ НАРОДНОЙ ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ:
СОЦИАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ И НОРМАТИВНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ***

Магомедова Е.А.

кандидат юридических наук, доцент

доцент кафедры юриспруденции

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Зайцева М.А.

преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин

Калужский институт (филиал) АНО ВО МГЭУ

Калуга, Россия

Курзаков М.В.

студент Института Истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Малафеева Л.А.

студентка Института Истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация: В статье исследуется институт народной правотворческой инициативы в современной России, его правовое регулирование и роль в развитии правовой системы. Авторы анализируют текущее состояние института на федеральном, региональном и местном уровнях. Отмечается отсутствие на федеральном уровне закона о нормативных правовых актах и закреплённого в

Конституции РФ права законодательной инициативы за народом. Рассматриваются некоторые региональные законы о народной правотворческой инициативе, принципы и механизмы ее реализации. Также в статье раскрывается связь института народной правотворческой инициативы с концепцией правового сотворчества, обосновывается потенциал народной правотворческой инициативы как инструмента социального компромисса и повышения качества нормативных правовых актов. Авторы приходят к выводу, что институт народной правотворческой инициативы обладает значительным потенциалом для формирования нормативных новелл, отвечающих правовым потребностям российского общества, особенно в условиях повышения требований к качеству принимаемых законов.

Ключевые слова: народная правотворческая инициатива, правотворчество, законодательная инициатива, региональное законодательство, правовое сотворчество, гражданское общество, нормативные правовые акты.

INSTITUTE OF PEOPLE'S LAW-MAKING INITIATIVE: SOCIAL SIGNIFICANCE AND NORMATIVE REGULATION

Magomedova E.A.

Candidate of Law, Associate Professor

Associate Professor, Department of Jurisprudence

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Zaytseva M.A.

Lecturer, Department of Civil Law Disciplines

Kaluga Institute (branch) of ANO VO MGEU

Kaluga, Russia

Kurzakov M.V.

Student, Institute of History and Law

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Malafeeva L.A.

Student, Institute of History and Law

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Abstract: This article examines the institution of popular lawmaking initiative in modern Russia, its legal regulation, and its role in the development of the legal system. The authors analyze the current status of this institution at the federal, regional, and local levels. They note the absence of a federal law on regulatory legal acts and the people's right to legislative initiative enshrined in the Constitution of the Russian Federation. Several regional laws on popular lawmaking initiative, as well as the principles and mechanisms for their implementation, are examined. The article also explores the relationship between the institution of popular lawmaking initiative and the concept of legal co-creation, substantiating the potential of popular lawmaking initiative as a tool for social compromise and improving the quality of regulatory legal acts. The authors conclude that the institution of popular lawmaking initiative has significant potential for the development of regulatory innovations that meet the legal needs of Russian society, especially in the context of increasing demands on the quality of adopted laws.

Key words: people's lawmaking initiative, lawmaking, legislative initiative, regional legislation, legal co-creation, civil society, regulatory legal acts.

Современный этап развития российского общества характеризуется изменениями во многих сферах его жизнедеятельности, и в этих условиях важную роль имеют усилия государства по правовому обеспечению этих трансформаций. В юридической науке общепризнанным постулатом является положение о том, что именно в процессе правотворчества государство призвано адекватно реагировать на социальные изменения, направляя их в корректное правовое русло. Безусловно, правотворческая деятельность, на современном этапе развития отечественной правовой системы имеет очень важное значение: от профессионализма творцов права зависит, сколь корректно будет сформирован правовой формат изменения тех или иных общественных отношений. Но ещё более важное значение в этих условиях играет вопрос: от кого исходит правотворческая инициатива?

В этом контексте хотелось бы порассуждать об институте народной правотворческой инициативы. К сожалению, приходится отметить, что в отечественном законодательстве федерального уровня по сей день отсутствует закон о нормативных правовых актах. Поэтому правовой режим федерального правотворчества в целом, и законотворческой деятельности, в частности, определяется нормами Конституции, нормами законов, которые в качестве предмета имеют общественные отношения, возникающие в процессе правотворческой деятельности, а также регламентными нормами. Анализируя норму ст.104 Конституции РФ, мы видим, что право законодательной инициативы, к сожалению, не принадлежит народу [1].

Если же мы обратимся к региональному законодательству, то в целом ряде субъектов Российской Федерации приняты законы о Народной правотворческой инициативе. Именно эти законы и закрепляют возможность населения возбуждать перед региональными парламентами вопрос о необходимости и целесообразности принятия той или иной правотворческой новеллы. Анализ этих законов показывает, что как правило, в них народная правотворческая инициатива определяется как форма непосредственного участия граждан

Российской Федерации в осуществлении государственной власти. В контексте заявленной темы определенный интерес представляет Закон Иркутской области, в котором самостоятельная статья посвящена закреплению принципов народной правотворческой инициативы. Так в статье 3 обозначенного закона в качестве основных идейных начал реализации данного инструмента народовластия обозначены принципы законности, гласности, добровольности, свободы выражения мнений, свободы обсуждения и непосредственного участия граждан в осуществлении государственной власти области и решении вопросов, отнесенных к полномочиям области [6]. Анализируя положения данного Закона, представляется важным отметить, что закрепление в нем принципов народной правотворческой инициативы имеет весьма конструктивное значение для регионального правотворчества, поскольку идейные начала представляют собой базовые фундаментальные основы, позволяющие в данном случае обеспечить эффективное участие населения Иркутской области в создании нормативной базы функционирования различных сфер жизнедеятельности своего региона.

Как правило, во многих региональных законах закреплён порядок образования и регистрации инициативной группы. Так, статья 2 Закона Тамбовской области «О законодательной инициативе граждан в Тамбовской областной Думе» так и называется: «Образование и регистрация инициативной группы граждан». Нормативные предписания данной статьи довольно подробно описывают алгоритм создания и деятельности инициативной группы, включая цели, сроки и процесс создания и деятельности такой группы [5]. Представляется, что обстоятельная правовая регламентация данного процесса является своего рода нормативным обеспечением принципа законности правотворчества в контексте практической реализации института народной правотворческой инициативы.

В формате авторских рассуждений, представляется конструктивным обратить внимание на статью 11 Закона Калужской области «О народной

правотворческой инициативе». Так п. 2 этой статьи закрепляет, что по итогам рассмотрения Законодательное Собрание может принять решение о разработке нормативного правового акта, вытекающего из предложений народной правотворческой инициативы [4]. По нашему мнению, это очень важная норма, поскольку создает правовую первооснову для инициирования населением перед региональным парламентом вопроса принятия какого-либо акта в форме законодательного предложения. Законодательное предложение как инструмент законодательной техники является самым начальным этапом законотворческой деятельности. Примечательно, что в данном случае он исходит именно от населения и может стать конструктивным импульсом для появления законодательной новеллы по актуальным вопросам жизни региона.

Развивая исследовательскую линию, считаем возможным обратиться к народной правотворческой инициативе на уровне местного самоуправления. Одним из первых актов Российской Федерации, в котором была закреплена народная правотворческая инициатива, стал Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» 1995 года. Федеральный закон 2003 года, пришедший ему на смену, также сохранил этот институт.

Согласно ст. 26 Закона 2003 года с правотворческой инициативой может выступить инициативная группа граждан, обладающих избирательным правом, в порядке, установленном нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования. Минимальная численность инициативной группы граждан устанавливается таким актом и не может превышать 3% от числа жителей муниципального образования, обладающих избирательным правом [2]. Федеральный закон 2025 г. также называет инициативные группы граждан в числе субъектов, которые вправе вносить проекты муниципальных нормативных правовых актов (ст. 59) [3]. Получается, что в рамках решения вопросов местного значения инструмент народной правотворческой инициативы

также играет весьма важное значение для создания муниципальных правовых актов.

В контексте авторских рассуждений считаем важным отметить, что на современном этапе развития отечественной правовой системы многие темы юридической науки получают новое звучание и актуализируются в несколько ином формате под воздействием различных факторов государственно-правовой действительности. В рамках заявленной темы представляется целесообразным обратить внимание на вопросы правового сотворчества. Так, например, А.В. Малько, В.В. Трофимов, В.Ю. Самородов отмечают, что правовое сотворчество, будучи формой сотрудничества, которое базируется на согласии, доверии привносит позитивное содержание в правовую жизнь общества, причем то «содержание», которое аккумулировано и синтезировано правообразующей энергией не только официальной власти, но и формальных структур гражданского общества, объединяющих свои усилия ради достижения общего результата в виде создания более совершенной нормативной правовой формы [7, с. 43].

Думается, что институт народной правотворческой инициативы является своего рода весьма конструктивным инструментом правового сотворчества, ведь в случае реализации народной правотворческой инициативы мы как раз имеем дело с правотворческими идеями, которые вызревают в общественном правосознании. Именно функционирование органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, различных общественных движений и объединений изначально способствует оформлению правовых запросов общества, а в последующем генерирует правовые идеи и при благоприятных обстоятельствах трансформирует их в правотворческие инициативы.

По нашему мнению стоит согласиться с Трофимовым В.В. и Самородовым В.Ю, которые считают, что «целью правового сотворчества является улучшение социальной и правовой жизни общества, поэтому правовое сотворчество есть определенная форма, позволяющая наиболее продуктивно и эффективно (как с

точки зрения социальной, так и юридической) разрешать на основе объединения усилий государства и общества правовые проблемы [8, с. 75, 9, с. 207]. Анализ данной доктринальной позиции позволяет, преломляя её к институту народной правотворческой инициативы, вести речь о том, что грамотное и конструктивное использование данного института в правотворческой практике современной России будет способствовать принятию творцами права посредством интеграции усилий общества и государства таких нормативных правовых актов, которые будут являться средством социального компромисса и обеспечат устойчивые позитивные тенденции правового развития всех сфер жизнедеятельности нашего общества.

Таким образом, по материалу данной статьи можно сделать вывод о том, что в условиях снижения темпов правотворчества и повышения требований к качеству принимаемых нормативных правовых актов институт народной правотворческой инициативы содержит мощный потенциал для принятия нормативных новелл, отвечающих объективным правовым потребностям современного российского общества.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс. Дата обращения: 27.04.2026.

2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс. Дата обращения: 27.04.2026.

3. Федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс. Дата обращения: 27.04.2026.

4. Закон Калужской области от 03.06.1996 № 24 «О народной Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

правотворческой инициативе» (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс. Дата обращения: 27.04.2026.

5. Закон Тамбовской области от 04.07.2007 № 224-З «О законодательной инициативе граждан в Тамбовской областной Думе» (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс. Дата обращения: 27.04.2026.

6. Закон Иркутской области от 18.06.2010 № 45-ОЗ «О народной правотворческой инициативе» (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс. Дата обращения: 27.04.2026.

7. Малько А.В., Трофимов В.В., Самородов В.Ю. Правовое сотворчество: теоретико-методологические основы исследования // Государство и право. 2025, № 1. – С. 37-47.

8. Трофимов В.В. Коммуникация гражданского общества и публичной власти на платформе правового сотворчества как социальный инструмент выравнивания и стабилизации курса государственно-правового развития (введение в проблему) // Право: история и современность. 2018. № 1. – С. 73-82.

9. Самородов В.Ю. Сотрудничество, сотворчество общества и государства в правотворческой деятельности как проявление культуры её осуществления: теоретико- и социолого-правовой аспекты // Государственно-правовые исследования. 2022. Выпуск 5. С. 204-2012.