

УДК 347

ПРОБЛЕМА СТАДИЙНОСТИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ: ДИСКУССИОННЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОНТРОЛЬНО-ПРОВЕРОЧНЫХ ПРОИЗВОДСТВ И ПРЕДЕЛЫ УПРОЩЕНИЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА

Ибрагимова Э.М.

Студент,

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Новикова Л.Р.

студент,

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Пазечкина О.А.

студент,

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,
Калуга, Россия¹*

Аннотация: Статья посвящена анализу структуры арбитражного процесса через призму его ключевого элемента — стадий. Рассматривается теоретическое понятие стадии процесса как обособленной совокупности действий, объединенных единой целью. На основе норм Арбитражного процессуального кодекса РФ последовательно характеризуются основные этапы движения дела: возбуждение

¹ **Научный руководитель:** Александров Андрей Юрьевич, доцент кафедры юриспруденции Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, к.ю.н., Калуга, Россия

производства, подготовка дела к разбирательству (с акцентом на значение предварительного заседания), судебное разбирательство в первой инстанции. Отдельно исследуются особенности упрощенных форм (приказное и упрощенное производство), исключающих классическую процедуру. Детальному разбору подвергаются контрольно-проверочные стадии: пределы рассмотрения дела в апелляции, предмет кассационного контроля (исключительно вопросы права), исключительный характер надзорного производства и основания для пересмотра актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Ключевые слова: стадии арбитражного процесса, арбитражный процесс, арбитражное судопроизводство, судебная система, Арбитражный процессуальный кодекс РФ.

THE PROBLEM OF STAGES IN THE ARBITRATION PROCESS: CONTROL AND VERIFICATION PROCEEDINGS AND THE LIMITS OF SIMPLIFICATION OF LEGAL PROCEEDINGS

Ibragimova E.M.

student,

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Novikova L.R.

student,

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Pazeckina O.A.

student,

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Abstract: The article is devoted to the analysis of the structure of the arbitration process through the prism of its key element — stages. The theoretical concept of a process stage is considered as a separate set of actions united by a single goal. Based on the norms of the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation, the main stages of the case movement are consistently characterized: initiation of proceedings, preparation of the case for trial (with an emphasis on the importance of the preliminary hearing), and trial in the first instance. The features of simplified forms (writ and simplified production), which exclude the classical procedure, are studied separately. The control and verification stages are subject to detailed analysis: the limits of consideration of the case in the appeal, the subject of cassation control (exclusively legal issues), the exceptional nature of the supervisory proceedings and the grounds for reviewing acts on new or newly discovered circumstances.

Keywords: stages of the arbitration process, arbitration process, arbitration proceedings, judicial system, Arbitration Procedural Code of the Russian Federation.

В науке арбитражного процессуального права одним из ключевых инструментов познания правоприменительной деятельности выступает категория «стадии процесса». Арбитражный процесс, рассматриваемый как единое целое, представляет собой динамическую систему, функционирование которой обеспечивается благодаря последовательной смене сменяющих друг друга этапов — стадий. Каждая стадия характеризуется специфической целью (например, принятие решения, его проверка или исполнение), особым кругом участников и специфическим содержанием процессуальных действий. Выделение и анализ стадий позво-

ляют не только глубже понять внутреннюю структуру арбитражного судопроизводства, но и выявить закономерности его развития, а также оценить эффективность гарантий прав лиц, участвующих в деле.

под стадией процесса традиционно понимается логически обособленная и нормативно урегулированная совокупность процессуальных действий, объединенных единой, ближайшей целью. Движение любого арбитражного дела представляет собой последовательную смену таких стадий. Каждая из них, будучи относительно самостоятельным циклом процессуальных правоотношений, служит достижению конкретной правоприменительной задачи (например, подготовка дела к разбирательству, вынесение решения или его проверка вышестоящей инстанцией), что в конечном итоге обеспечивает реализацию общей цели всего арбитражного процесса — защиты нарушенных или оспариваемых прав субъектов предпринимательской деятельности.

Особое место в системе занимает стадия исполнения судебных актов. Несмотря на то, что ее традиционно включают в структуру арбитражного процесса, вопрос о ее правовой природе остается дискуссионным в научной литературе, что, однако, не умаляет ее практической значимости для реального восстановления нарушенных прав [1].

Движение дела начинается со стадии возбуждения производства. На этом этапе арбитражный суд проводит «входной контроль» поданного искового заявления на предмет его соответствия общим требованиям, установленным АПК РФ, а также специальным нормам для отдельных категорий дел. Выявление дефектов влечет различные последствия: при устранимых недостатках заявление оставляется без движения; если же нарушения носят неустранимый характер (например, спор неподведомственен арбитражному суду), суд отказывает в принятии иска[2].

Следующая стадия — подготовка дела к судебному разбирательству — носит организационно-обеспечительный характер. В ходе нее суд решает комплекс задач: определяет предмет доказывания и подлежащее применению законодательство, устанавливает круг участников процесса, содействует сторонам в истребовании доказательств и, что немаловажно, принимает меры для примирения сторон, способствуя мирному урегулированию спора[2].

Ключевым элементом стадии подготовки дела к судебному разбирательству является проведение предварительного судебного заседания. Именно по итогам этого заседания арбитражный суд выносит суждение о степени готовности дела к дальнейшему рассмотрению по существу.

Сама стадия судебного разбирательства в суде первой инстанции характеризуется строгими процессуальными гарантиями: лица, участвующие в деле, в обязательном порядке извещаются о времени и месте заседания. В ходе рассмотрения спора суд заслушивает объяснения сторон и исследует представленные доказательства. Процессуальным инструментом, позволяющим обеспечить полноту разбирательства, является право суда на отложение судебного заседания. Логическим завершением рассмотрения дела по существу выступает вынесение итогового судебного акта — решения.

Важно подчеркнуть, что описанная выше классическая триада стадий (возбуждение дела, подготовка, судебное разбирательство) является обязательной не для всех категорий дел. Арбитражное процессуальное законодательство предусматривает ряд исключений:

1. Приказное производство (глава 29.1 АПК РФ) полностью исключает указанные стадии, представляя собой упрощенную форму защиты права.

2. Упрощенное производство (глава 29 АПК РФ) также характеризуется частичным отсутствием данных этапов, поскольку дела рассматриваются без вызова сторон и без проведения полноценного судебного заседания.

3. В арбитражном суде апелляционной инстанции происходит проверка законности и обоснованности судебных актов (решений или определений) суда первой инстанции, не вступивших в законную силу. Основанием для этого служит апелляционная жалоба заинтересованного лица.

Закон устанавливает определенные пределы рассмотрения дела в апелляции:

1. Пределы требований: В апелляционной жалобе не могут быть заявлены новые требования, которые не исследовались судом первой инстанции.

2. Пределы доказывания: Принятие дополнительных доказательств судом апелляционной инстанции допускается только в исключительном порядке.

Это возможно, если лицо, подавшее жалобу, обоснует невозможность их представления в суд первой инстанции по независящим от него причинам (например, в случае необоснованного отклонения судом первой инстанции ходатайства об истребовании доказательств).

По результатам рассмотрения жалобы апелляционная инстанция обладает широкими полномочиями: она вправе оставить обжалуемый акт без изменения либо отменить или изменить его (как полностью, так и в части).

Арбитражный суд кассационной инстанции выполняет функцию проверки законности судебных актов (решений и постановлений), вынесенных судами первой и апелляционной инстанций. Предметом кассационного контроля является исключительно правильность применения норм материального и процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого акта. Важной особенностью данной стадии выступает ее границы: суд кассационной инстанции проверяет законность актов в пределах доводов, изложенных в кассационной жалобе и возражениях на нее. При этом кассация не наделена полномочиями

по установлению новых обстоятельств, имеющих значение для дела, что подчеркивает ее правовой, а не доказательственный характер.

По результатам рассмотрения жалобы кассационная инстанция обладает широким арсеналом полномочий:

- отменить или изменить обжалованные судебные акты (полностью либо в части);
- вернуть дело на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции.

Вступившие в законную силу судебные акты могут быть пересмотрены в порядке надзора, который относится к компетенции Президиума Верховного Суда РФ. Данная стадия является исключительной и предполагает особые основания для вмешательства. Предметом проверки выступают существенные нарушения [3 с.116]:

- прав и свобод человека и гражданина;
- прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов;
- единообразия в применении и (или) толковании судами норм права.

Отдельную группу проверочных производств составляет пересмотр вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Данный механизм применяется арбитражным судом при наличии обстоятельств, указанных в ч. 2 и ч. 3 ст. 311 АПК РФ. Ключевое различие заключается в моменте возникновения обстоятельств[4 с.234]:

1. Вновь открывшиеся обстоятельства (ч. 2 ст. 311 АПК РФ) существовали на момент принятия судебного акта, но не были и не могли быть известны заявителю.

2. Новые обстоятельства (ч. 3 ст. 311 АПК РФ) возникают после принятия судебного акта, однако имеют существенное значение для правильного разрешения дела.

Завершающей стадией арбитражного процесса является исполнение судебных актов. По общему правилу, судебные акты приводятся в исполнение после вступления их в законную силу, за исключением случаев, когда законом предусмотрено немедленное исполнение. Порядок исполнения регламентируется АПК РФ, а также иными федеральными законами, регулирующими вопросы исполнительного производства (в первую очередь — Федеральным законом «Об исполнительном производстве»)[5 с.30].

Основанием для принудительного исполнения выступает исполнительный лист, выдаваемый арбитражным судом, если иное не предусмотрено АПК РФ (например, в случаях, когда исполнительный лист выдается на принудительное исполнение решения третейского суда).

Проведенный анализ подтверждает, что стадийность является фундаментальным свойством арбитражного процесса, обеспечивающим его поступательное развитие от момента возникновения правового конфликта до его фактического разрешения и реального восстановления нарушенных прав. Рассмотрение арбитражного судопроизводства как последовательной смены этапов (стадий) позволяет не только структурировать правоприменительную деятельность, но и проследить логику движения дела, подчиненную как общим целям правосудия, так и частным задачам каждого конкретного этапа.

Классическая триада стадий первой инстанции — возбуждение дела, подготовка к судебному разбирательству и само судебное разбирательство — представляет собой базовую модель полного цикла рассмотрения спора по существу. Однако современное арбитражное процессуальное законодательство демонстрирует гибкость этой модели, допуская исключения в виде упрощенных процедур

(приказное и упрощенное производство), что свидетельствует о стремлении законодателя к процессуальной экономии и дифференциации судебной защиты в зависимости от сложности дела.

Особое значение в структуре процесса занимают контрольно-проверочные стадии (апелляционное, кассационное, надзорное производства, а также пересмотр по новым или вновь открывшимся обстоятельствам). Они образуют стройную, но многоуровневую систему гарантий вынесения законного и обоснованного судебного акта. Каждая из этих стадий имеет уникальную цель и пределы полномочий суда: от повторного рассмотрения дела по существу в апелляции до проверки исключительно вопросов права в кассации и надзоре, что подчеркивает эволюцию процесса — от установления фактических обстоятельств к обеспечению единообразия судебной практики и верховенства закона.

Наконец, органическое включение стадии исполнения судебных актов в систему арбитражного процесса, несмотря на дискуссионность ее правовой природы, акцентирует прагматичную направленность всего судопроизводства. Без реального исполнения вынесенного решения все предшествующие стадии утрачивают свою практическую ценность. Таким образом, система стадий арбитражного процесса предстает как целостный, взаимосвязанный механизм, где качество реализации задач на каждом предшествующем этапе напрямую влияет на эффективность последующих и, в конечном счете, на достижение главной цели — надежной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Библиографический список:

1. Шайхутдинов Е.М. Стадии в арбитражном процессе // СПС КонсультантПлюс. 2022. (Дата обращения: 10.03.2026)

2. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 15.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026) // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 10.03.2026)

3. Петров П.А. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. Сидорова С.С. — М.: Статут, 2022. — С. 116.

4. Арбитражный процесс : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / [Н. М. Коршунов, А. Н. Лабыгин, Ю. Л. Мареев] ; под ред. Н. М. Коршунова ; Акад. Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : ЮНИТИ-Дана : Закон и право, 2018. - 871 с.

5. Бадгаева В.Б., Дорджиева А.Ю., Манджиева З.С., Наминов А.А., Салдысов М.А., Ченкалеева А.А. Стадии в Арбитражном процессе // Аграрное и земельное право. - 2022. - № 2 (206). - С. 30-32.