

УДК 346

**ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ**

Федорук Д.А.¹*магистрант,**Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия*

Аннотация: В статье приводится правовой анализ динамики правового обеспечения внешнеэкономической деятельности в условиях санкционных ограничений. Автором статьи исследованы некоторые изменения экспортных и импортных ограничений и запретов, а также затронуты изменения процессуального порядка урегулирования споров, вытекающих из внешнеэкономической деятельности, с участием подсанкционного лица.

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность, санкции, санкционные ограничения, правовое регулирование, правовое обеспечение, ограничение экспорта, публичный интерес.

**LEGAL SUPPORT OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY UNDER
SANCTIONS RESTRICTIONS**

Fedoruk D.A.*master's student,**Belgorod state national research university,**Belgorod, Russia*

¹ *Научный руководитель - Лиликова О.С., к.ю.н., доцент кафедры трудового и предпринимательского права, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия*

Lilikova O.S. candidate of legal sciences, associate professor of the department of labor and business law, Belgorod state national research university, Belgorod, Russia

Abstract: The article provides a legal analysis of the development of legal support for foreign economic activity under sanctions restrictions. The author examines certain changes in export and import restrictions and prohibitions, and also addresses changes in the procedural framework for resolving disputes arising from foreign economic activity involving a sanctioned person.

Keywords: foreign economic activity, sanctions, sanctions restrictions, legal regulation, legal support, export restrictions, public interest.

Применение санкций в отношении Российской Федерации и отдельных субъектов на современном этапе стало причиной для пересмотра вопроса о том, как в дальнейшем осуществлять внешнеэкономическую деятельность. Динамизм общественных отношений с учетом возникающих последствий применения экономических ограничений отразился и на состоянии правового регулирования внешнеэкономической деятельности в условиях санкционных ограничений.

Прежде чем перейти к исследованию правового обеспечения внешнеэкономической деятельности в условиях санкционных ограничений, необходимо обратиться к рассмотрению понятия санкций. Как отмечается в доктрине, «современные санкции по своему естеству являются преимущественно экономическими - это коммерческие или торговые, а также финансовые меры» »[1, с. 38]. Принятие санкций направлено на оказание давления, понуждения к каким-либо действиям или решениям в ряде случаев неэкономического характера. При этом инструментальную основу составляют именно экономические санкции, вызывающие потрясение национальной экономики государства, дефицит товаров.

Можно утверждать, что международные экономические санкции - это меры принуждения, оказывающие имущественное и / или неимущественное негативное воздействия. Они могут носить как внутригосударственный или национальный (внутренние санкции), так и международный (международные санкции) характер

В Российской Федерации действует ряд нормативных правовых актов, посредством которых обеспечивается регулирование внешнеэкономической деятельности, многие из которых претерпели значительные изменения в условиях введения санкций. Основу правового регулирования внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации составляет Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» [2]. Данный закон устанавливает большинство терминов и их определений, которые применяются во внешнеэкономических отношениях, например, такие как «экспорт», «импорт», «нетарифное регулирование» и др.

Однако в большинстве случаев оперативное реагирование и преодоление санкционного давления достигается за счет принятия подзаконных правовых актов, позволяющих контролировать внешнеэкономическую ситуацию, применять антикризисные меры.

Так, последствием санкционного влияния на Российскую Федерацию стало прекращение реализации товаров тех брендов и фирм, которые официально прекратили торговлю на территории Российской Федерации. Однако длительное использование таких товаров фактически создало условия зависимости от них и невозможности продолжения деятельности. Чтобы минимизировать болезненность последствий было принято Постановление Правительства РФ от 29 марта 2022 г. № 506 [3], которым предусмотрен перечень товаров, в отношении которых распространяется механизм параллельного импорта: государство фактически легализовало ввоз товаров из недружественных стран, прекративших продажу товаров на территории Российской Федерации, через дружественные страны. Данный механизм, с одной стороны, позволил преодолеть критическую зависимость от импортных товаров, с другой стороны, лишил некоторых гарантий на товары.

В целях снижения препятствий для поставки в Российскую Федерацию некоторых продовольственных товаров Правительством Российской Федерации применяется беспошлинный порядок ввоза таких товаров как картофель,

морковь, яблоки, для чего приняты соответствующие нормативные правовые акты, отменяющиеся таможенные пошлины на ввоз указанных товаров - Постановления Правительства Российской Федерации от 23 января 2025 г. № 31, № 32, № 29.

Отдельные нормативные правовые акты предусматривают экспортные ограничения, что обеспечивает зеркальное воздействие на недружественные государства, применившие санкции в отношении Российской Федерации в качестве инструмента давления, а также поддержку внутреннего состояния соответствующей отрасли, исключения дефицита отдельных товаров на внутренних российских рынках. Так, Постановлением Правительства РФ от 9 марта 2022 г. № 311 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 8 марта 2022 г. № 100» [4] предусмотрено несколько групп товаров. Первую группу составили товары, экспорт которых временно запрещен, вторую группу – товары, в отношении которых действует временное ограничение на вывоз, третья группа - отдельные виды электротехнического оборудования, в отношении которых вводится временное ограничение на вывоз. В указанные перечни вошли отдельные виды технологического оборудования, медицинского оборудования, сельскохозяйственной техники, ядерные реакторы, отдельные виды летательных аппаратов и др.

Ряд других законодательных новелл, ставших ответной реакцией на введение внешнеэкономических санкций в отношении субъектов внешнеэкономической деятельности, были приняты в части рассмотрения и разрешения споров с их участием.

Споры, вытекающие из экономической и иной хозяйственной деятельности, в Российской Федерации относятся к подсудности арбитражных судов. Федеральным законом от 08.06.2020 № 171-ФЗ в АПК РФ была введена норма, предусмотренная ст. 248.1, согласно которой определена исключительная подсудность арбитражных судов по рассмотрению дел с участием лиц, в отношении которых введены ограничительные меры, даже в том случае, если соглашением или международным договором

предусматривалась передача рассмотрения спора между сторонами суду иностранного государства или коммерческому арбитражу [5]. Суть действия комментируемой нормы заключается в том, что в Российской Федерации не будут признаваться достигнутые сторонами внешнеэкономического спора, одной из которых является российское лицо, имеющего статус подсанкционного лица, соглашения о передачи спора на рассмотрение иностранного суда или международного арбитража. В качестве оснований такого регулирования – защита публичного правопорядка (ст. 1192 ГК РФ) [6].

В данной части необходимо учитывать разъяснения, сформулированные Пленумом Верховного Суда Российской Федерации, в силу которых при разрешении споров, вытекающих из внешнеэкономической деятельности, судам необходимо принимать во внимание, что применение императивной нормы направлено на защиту публичного интереса вне зависимости от того, что предусмотрено международным контрактом [7].

Данное разъяснение получило свое применение уже в практике нижестоящих судов, рассматривающих споры, вытекающие из осуществления внешнеэкономической деятельности и реализации международных контрактов, а правильность выводов была подтверждена Верховным Судом Российской Федерации. Например, в одном из определений он отметил, что решение иностранного суда (Украина) не может быть приведено в исполнение в силу того, что ответственность, налагаемая иностранным решением в связи с неисполнением международного контракта, противоречит публичному правопорядку [8].

Таким образом, можно сделать вывод, что в условиях санкционных ограничений и объективных изменений модернизация правового обеспечения внешнеэкономической деятельности с учетом запросов общественных отношений стала одним из важных механизмов защиты публичного интереса, реализации ответных зеркальных санкций, поддержания российских отраслей экономики, преодоления дефицита товаров, продовольственной и непродовольственной обеспеченности на внутренних российских рынках.

Библиографический список

1. Бутакова Я.С. Международные экономические санкции в международном частном праве: теоретический аспект // Международное право и международные организации. 2024. № 1. С. 36-52.
2. Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 50. Ст. 4850.
3. Постановление Правительства РФ от 29 марта 2022 г. № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы» (ред. от 08.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. №14.Ст. 22.
4. Постановление Правительства РФ от 9 марта 2022 г. № 311 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 8 марта 2022 г. № 100» (ред. от 13.04.2026) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. №11. Ст. 1703.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 08.03.2026) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
6. Часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. №49. Ст. 4552.
7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2019 № 24 «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации» // СПС Гарант (дата обращения 20.04.2026).
8. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 15.02.2019 № 307-ЭС18-25447 по делу № А21-4708/2018 // Законы, кодексы и

иные нормативные акты РФ. URL: <https://gkrfkod.ru/pract/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-15022019-n-307-es18-25447-po-delu-n-a21-47082018/?ysclid=mokdbz6qx2157786710> (дата обращения 20.04.2026).