

УДК 347.44

***ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СОГЛАСИЯ НА  
СОВЕРШЕНИЕ СДЕЛКИ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ***

*Дударева Ю.А.*<sup>1</sup>

*студентка*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

**Аннотация:** В статье исследуется правовая природа согласия на совершение сделки в российском гражданском праве. Цель работы заключается в определении сущности согласия и установлении его места в системе юридических фактов. Автор анализирует нормы гражданского законодательства и научные подходы к квалификации согласия, рассматривая различные точки зрения: от признания его самостоятельным юридическим фактом до отнесения к сделкам. Особое внимание уделяется роли согласия как условия действительности сделки и его отличию от самой сделки. В конце резюмируется, что согласие не порождает самостоятельных гражданских прав и обязанностей и не должно рассматриваться как сделка, а выступает вспомогательным юридическим фактом, обеспечивающим законность гражданского оборота.

**Ключевые слова:** согласие на сделку, гражданское право, юридический факт, сделка, действительность сделки, волеизъявление, правовое регулирование, гражданский оборот, добросовестность.

***THE CONCEPT AND LEGAL NATURE OF CONSENT TO A  
TRANSACTION IN RUSSIAN CIVIL LAW***

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: к.ю.н., доц. Александров А.Ю., доцент кафедры юриспруденции Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского.

***Dudareva Y.A.<sup>1</sup>***

*student*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

**Abstract:** The article examines the legal nature of consent to a transaction in Russian civil law. The purpose of the work is to determine the essence of consent and establish its place in the system of legal facts. The author analyzes the norms of civil legislation and scientific approaches to the qualification of consent, considering various points of view: from recognizing it as an independent legal fact to attributing it to transactions. Special attention is paid to the role of consent as a condition for the validity of the transaction and its difference from the transaction itself. In the end, it is summarized that consent does not generate independent civil rights and obligations and should not be considered as a transaction, but acts as an auxiliary legal fact ensuring the legality of civil turnover.

**Keywords:** consent to a transaction, civil law, legal fact, transaction, validity of the transaction, expression of will, legal regulation, civil turnover, good faith.

Гражданское право, как одна из основополагающих отраслей правовой системы, регулирует отношения, возникающие между субъектами права. Одним из ключевых понятий, которые лежат в основе гражданских обязательств и сделок, является согласие сторон на совершение той или иной сделки. Согласие на совершение сделки является «краеугольным камнем», на котором строится вся система гражданских обязательств. Без согласия сторон невозможно представить себе законное и правомерное осуществление сделок, так как именно оно служит подтверждением того, что стороны понимают и принимают условия сделки, а также осознают последствия своих действий. Однако правовая природа согласия на заключение сделки остается

---

<sup>1</sup> Scientific supervisor: PhD, Assoc. Prof. Alexandrov A.Yu., Associate Professor of the Department of Jurisprudence at the Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky.

дискуссионным вопросом. Прежде всего: является ли само согласие соответствующих лиц на совершение сделки также сделкой.

Действующее гражданское законодательство во многих случаях обуславливает возникновение или развитие соответствующего правоотношения необходимостью получения согласия указанного в законе лица, например, согласие законных представителей требуется при совершении сделки несовершеннолетним лицом, кроме сделок, совершаемых им самостоятельно (ст. 26 ГК РФ); попечители дают согласие на совершение таких сделок, которые граждане, находящиеся под попечительством, не вправе совершать самостоятельно (п. 2 ст. 33 ГК РФ); без предварительного согласия получателя ренты плательщик ренты не вправе отчуждать, сдавать в залог или иным способом обременять недвижимое имущество, переданное ему в обеспечение пожизненного содержания (ст. 604 ГК РФ) и др. В том числе существуют консолидированные сделки, где требуется согласие нескольких лиц. Однако согласие необходимо также и в случаях, не связанных с совершением сделок заинтересованными субъектами. Так, лицо может быть назначено опекуном или попечителем, т. е. приобрести статус опекуна или попечителя, только с согласия предполагаемого опекуна или попечителя (ст. 35 ГК РФ).

В доктрине права, достаточно много исследований, посвященных отдельным аспектам правовой природы согласия. Так, А. Е. Тарасова утверждает, что согласие законных представителей является важным условием действительности сделок, заключаемых несовершеннолетними, но такое согласие носит вторичный, дополнительный характер относительно действий самого ребенка [7]. По ее мнению, согласие родителей, усыновителей или попечителей представляет собой юридический факт, который не относится к сделкам. Эту точку зрения поддерживает В. А. Хохлов, подчеркивающий, что согласие следует рассматривать как особый

юридический факт [8]. Схожее мнение высказывал Д. И. Мейер, отмечая, что согласие, хотя и является разновидностью юридического действия, к сделкам не относится [6].

Л. Г. Кузнецова, напротив, относила согласие законных представителей на совершение сделки несовершеннолетним лицом к сделкам, поскольку они тем самым содействуют несовершеннолетнему в совершении сделки.

Представляется, что и содержание ст. 1571 и 1731 ГК РФ не дает оснований для квалификации согласия в качестве сделки. Так, согласно п. 2 ст. 1571 ГК РФ если на совершение сделки в силу закона требуется согласие третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления, о своем согласии или об отказе в нем третье лицо или соответствующий орган сообщает лицу, запросившему согласие, либо иному заинтересованному лицу в разумный срок после получения обращения лица, запросившего согласие. Суть данной правовой нормы заключается в том, что требуется согласие лица, не являющегося участником сделки и, соответственно, не приобретающего по ней никаких прав и обязанностей.. Кроме того, конструирование согласия на совершение сделки в качестве сделки может только осложнить гражданский оборот, поскольку при совершении сделки несовершеннолетним по уменьшению своего имущества потребуется согласие уже органа опеки и попечительства.(ст. 37 ГК РФ), в этом сложность состоит в том, что требуется уже несколько согласий для совершения одной сделки.

То, что согласие и законных представителей, и других лиц является лишь условием действительности будущей сделки, доказывает факт необязательности совершения будущей сделки. Несмотря на получение согласия законных представителей, несовершеннолетний ребенок может просто отказаться от совершения сделки. Следует учитывать, что даже после получения необходимого согласия на совершение сделки, соответствующий

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМ И Э Л № Ф С 77-68405 ISSN 2541-8327

субъект не обязан её заключать, и лицо, выдавшее согласие, не может предъявлять к нему каких-либо претензий. При этом само это лицо остаётся вне рамок сделки, не приобретая по ней никаких прав и обязанностей. Поэтому сделка, совершенная без согласия законных представителей и др., по общему правилу является оспоримой (ст. 1731 ГК РФ), поскольку отсутствует условие действительности сделки — согласие соответствующих лиц. Признать ее недействительной возможно только в случае, когда будет доказано, что другая сторона сделки действовала недобросовестно, т. е. знала или должна была знать об отсутствии на момент совершения сделки необходимого согласия. Таким образом, здесь более важным фактором для признания сделки недействительной является не то, что согласие не было предоставлено, а недобросовестность другой стороны сделки, поскольку согласно п. 4 ст. 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего недобросовестного поведения

Таким образом, никаких оснований для квалификации согласия в качестве сделки из смысла ст. 1571 и 1731 ГК РФ не усматривается. Однако, Пленум Верховного Суда РФ в п. 50 постановления от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» квалифицировал согласие физического или юридического лица на совершение сделки в качестве сделки, соответствующей требованиям ст. 153 ГК РФ, и указал на возможность применения в случае спора других правил о сделках (п. 51—57). Пленум ВС РФ в этом случае исходил из того, что согласие на сделку является не условием ее действительности, не сторонним юридическим фактом, сопутствующим сделке, а частью самой сделки, т. е. допускал возможность существования в российском гражданском праве не только элементарных, но и сложноструктурных сделок.

Сделки, для совершения которых требуется получение согласия третьего лица, представляют собой сложный юридический состав, в котором согласие играет особую роль. Согласие — это одностороннее волеизъявление, которое выделяется среди других юридических фактов своей спецификой. Если рассматривать согласие как самостоятельный юридический факт, это позволяет избежать излишнего усложнения гражданского оборота и акцентировать внимание на его вспомогательном, обеспечительном характере по отношению к основной сделке. Вопрос о правовой природе согласия на сделку до сих пор остаётся предметом научных дискуссий. Тем не менее, большинство исследователей придерживаются позиции, что согласие не может быть квалифицировано как сделка. Это связано с тем, что само по себе согласие не порождает, не изменяет и не прекращает гражданских прав и обязанностей. Оно не становится частью сделки, а выступает лишь необходимым условием её действительности. Таким образом, согласие — это самостоятельный юридический факт, который обеспечивает законность и действительность сделки, но не сливается с ней и не влечёт за собой возникновения новых правоотношений между участниками.

#### **Библиографический список:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // «Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
2. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ. 2008. N 17. Ст. 1755
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_181602/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/) (Дата обращения 19.04.2026)

4.    Андреев В. К. Субъективное гражданское право и иные проявления воли и интереса в деятельности юридических лиц // Журнал российского права. 2018. N 8. С. 58–68.
5.    Кузнецова Л. Г, Шевченко Я. Н. Гражданско-правовое положение несовершеннолетних. - М., 1968. 136 с.
6.    Мейер Д. И. Русское гражданское право. - М., 2000. 829 с.
7.    Тарасова А. Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях. - М., 2008. 303 с.
8.    Хохлов В. А. Общие положения об обязательствах: учебное пособие. - М., 2015. 286 с.