

УДК 338.439.02:332.055.2(571.15)

***ВНУТРЕННЯЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПОМОЩЬ КАК
МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДОСТУПНОСТИ ПИТАНИЯ В РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ АЛТАЙ-
СКОГО КРАЯ)***

Миненко А.В.

канд. экон. наук, доцент

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Аннотация. В статье рассматривается внутренняя продовольственная помощь как механизм повышения экономической доступности питания на примере Алтайского края. На основе данных официальной статистики проанализированы показатели экономической доступности продовольствия, выявлены сохраняющиеся дисбалансы в структуре потребления. Рассмотрены основные направления существующей продовольственной поддержки населения региона, включая социальное питание, натуральную помощь и социальные контракты. Обоснована необходимость внедрения в регионе адресной продовольственной помощи в форме электронных сертификатов, сочетающей поддержку отечественных производителей и адресное повышение доступности продуктов для малоимущих граждан.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, экономическая доступность, внутренняя продовольственная помощь, адресная поддержка, продовольственные сертификаты, социальное питание.

INTERNAL FOOD ASSISTANCE AS A MECHANISM FOR INCREASING THE ECONOMIC ACCESSIBILITY OF FOOD IN THE REGION (ON THE EXAMPLE OF THE ALTAI REGION)

Minenko A.V.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Abstract. The article examines internal food assistance as a mechanism for increasing the economic accessibility of food on the example of the Altai Region. Based on official statistics, the indicators of economic accessibility of food are analyzed, and persistent imbalances in the consumption structure are identified. The main directions of existing food support for the region's population, including social nutrition, in-kind assistance and social contracts, are considered. The necessity of introducing targeted food assistance in the region in the form of electronic certificates, combining support for domestic producers and targeted increase in food availability for low-income citizens, is substantiated.

Keywords: food security, economic accessibility, internal food assistance, targeted support, food certificates, social nutrition.

Экономическая доступность продовольствия, наряду с физической доступностью и продовольственной независимостью, является одним из трёх ключевых критериев оценки состояния продовольственной безопасности, закреплённых в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации (2020 г.). Данный показатель определяется как отношение фактического потребления продуктов питания населением к рациональным нормам, установленным Минздравом России [1; 8].

Алтайский край, являясь одним из ведущих аграрных регионов страны, демонстрирует высокие показатели самообеспеченности по зерну, молоку, мясу и яйцам. Однако, как показывают исследования, производственные успехи не всегда конвертируются в полноценное и сбалансированное питание

для всех категорий населения [6; 8]. Рост цен на социально значимые продукты, сохраняющийся уровень бедности (по итогам 2024 года – 12,1% населения, по итогам 2025 года – 11,8%) и дефицит потребления отдельных видов продуктов (овощей, фруктов, молочной продукции) актуализируют необходимость внедрения эффективных механизмов внутренней продовольственной помощи [5; 8; 10].

Цель настоящей работы – анализ состояния экономической доступности продовольствия в Алтайском крае, оценка существующих форм продовольственной поддержки населения и обоснование необходимости внедрения адресной продовольственной помощи как механизма её повышения.

Эмпирическую базу исследования составили данные Алтайкрайстата, официальные отчёты Министерства социальной защиты Алтайского края, а также научные публикации по проблематике продовольственной безопасности и внутренней продовольственной помощи.

По данным Алтайкрайстата за 2024 год, потребление жителями региона отдельных видов продуктов питания приблизилось к рекомендуемым нормам, однако по ряду позиций сохраняется значительное отставание (табл. 1).

Таблица 1 – Потребление основных продуктов питания в Алтайском крае (2024 г.)

Продукт	Фактическое потребление, кг/год на чел.	Рациональная норма, кг/год	Доля от нормы, %
Мясо и мясопродукты	68	74	92
Молоко и молочные продукты	268	322	83
Яйца, шт.	307	260	118
Картофель	97	90	108
Овощи и бахчевые	81	140	58
Фрукты и ягоды	50	100	50
Рыба и рыбопродукты	19	22	86

Источник: составлено автором по данным [5; 6; 8].

Представленные данные свидетельствуют о существенном разрыве в
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

структуре потребления: при выполнении и перевыполнении норм по социально значимым и традиционным для региона продуктам (картофель, яйца, мясо) наблюдается хронический дефицит потребления овощей (58% от нормы), фруктов (50% от нормы) и молочной продукции. Особую тревогу вызывает потребление овощей (81 кг при норме 140 кг) и фруктов (50 кг при норме 100 кг), что в совокупности с высоким потреблением картофеля (97 кг при норме 90 кг) свидетельствует о низком разнообразии рациона. Стоимость минимального набора продуктов питания в Алтайском крае в декабре 2024 года составляла 7180,52 рубля, что лишь незначительно ниже среднего показателя по Сибири (7192 рубля) [5; 8].

Ключевым фактором экономической доступности является соотношение доходов населения и стоимости продуктовой корзины. В Алтайском крае, несмотря на положительную динамику, сохраняются тревожные индикаторы. Уровень бедности (доля населения с доходами ниже прожиточного минимума) по итогам 2025 года оценивается в 11,8%, что на 0,3% ниже результата предыдущего года [10]. При этом величина прожиточного минимума в 2025 году установлена на уровне 15782 рубля на душу населения (для трудоспособного населения – 17202 рубля) [9; 10]. Стоимость набора социальных услуг, включающего лекарственное обеспечение и санаторно-курортное лечение, с февраля 2025 года проиндексирована на 9,5% и достигла 1728,46 рубля.

В 2025 году система социальной защиты Алтайского края проделала заметную трансформацию: общее число мер поддержки, предоставляемых в проактивном формате, достигло 16, что составляет почти четверть всех региональных программ [12]. Однако адресная продовольственная помощь в её современном понимании (электронные сертификаты, целевые продуктовые карты) пока не получила широкого распространения в регионе.

На сегодняшний день в регионе сложилась многоуровневая система продовольственной поддержки, включающая следующие основные направления:

Социальное питание. Бесплатное одноразовое горячее питание для учащихся начальной школы (с 1 по 4 классы) организовано с 1 сентября 2025 года на всей территории края и не требует заявительного характера [11]. Для отдельных категорий граждан (беременные женщины, кормящие матери, дети до трёх лет из малоимущих семей) предусмотрено обеспечение специализированными продуктами детского питания по рецептам врачей [12].

Продовольственная помощь в натуральной форме. В рамках социального контракта по направлению «осуществление иных мероприятий, направленных на преодоление гражданином трудной жизненной ситуации» ежемесячная выплата составляет 17 202 рубля (величина прожиточного минимума для трудоспособного населения) и может быть направлена на товары первой необходимости, включая продукты питания, одежду и обувь [12].

Поддержка производителей и льготное питание. В регионе сохраняется практика предоставления льготного питания отдельным категориям граждан в учреждениях социального обслуживания. Также действуют меры поддержки сельскохозяйственных производителей, в том числе грантовая поддержка малых форм хозяйствования, что способствует насыщению рынка местной продукцией [1; 3].

Несмотря на наличие указанных механизмов, анализ показывает, что существующая система продовольственной поддержки не в полной мере решает проблему сбалансированности питания и не всегда обеспечивает доступ к качественным и разнообразным продуктам (особенно овощам, фруктам, молочной продукции) для малоимущих слоёв населения. Стоимость набора социальных услуг (1728,46 рубля в месяц) покрывает лишь незначительную часть потребностей, а выплаты по социальному контракту не имеют строго целевого характера.

Правительством РФ утверждена концепция развития внутренней продовольственной помощи, в которой содержатся как элементы социального пита-

ния в государственных учреждениях, так и адресная продовольственная помощь в виде предоставления продуктов в специализированных магазинах, а также обеспечения семенами и кормами (в части личных подсобных хозяйств) [2].

В 2025 году в Государственную Думу внесён законопроект о введении продовольственных сертификатов (продуктовых карточек) для малоимущих граждан, ежемесячная сумма по которым предлагается установить на уровне 30% от прожиточного минимума в конкретном регионе [1; 6]. По предварительным расчётам, потенциальный рынок социального питания и продовольственной помощи в целом по России составляет 710 и 170 млрд рублей в год соответственно [4].

Для Алтайского края внедрение адресной продовольственной помощи в форме электронных сертификатов позволило бы решить несколько задач одновременно: повысить экономическую доступность продуктов для малоимущих категорий граждан (около 290 тыс. человек, или 11,8% населения) [10]; поддержать местных сельхозпроизводителей и переработчиков, сформировав гарантированный спрос на их продукцию; улучшить структуру питания населения за счёт возможности приобретения широкого ассортимента, включая овощи, фрукты и молочную продукцию. При этом номинальная стоимость сертификата в размере 30% от прожиточного минимума (около 4 735 рублей в месяц на человека) превосходит стоимость набора социальных услуг (1728 рублей) и могла бы стать серьёзным подспорьем для малоимущих семей.

Проведённый анализ позволяет сформулировать следующие выводы и рекомендации:

1. Экономическая доступность продовольствия в Алтайском крае характеризуется сохранением значительного разрыва между потреблением отдельных групп продуктов (овощи – 58% от нормы, фрукты – 50% от нормы) при одновременном перевыполнении норм по картофелю (108%) и яйцам (118%). Это свидетельствует о структурных дисбалансах в питании.

2. Уровень бедности в Алтайском крае (11,8% населения по итогам 2025 года) при величине прожиточного минимума 15782 рубля на душу населения делает актуальной задачу повышения экономической доступности продуктов для малоимущих категорий граждан.

3. Существующая система продовольственной поддержки (социальное питание, натуральная помощь по социальному контракту) не решает в полной мере проблему сбалансированного питания и не имеет строго целевого характера.

4. Для дальнейшего повышения экономической доступности продовольствия в регионе рекомендуется:

- внедрить адресную продовольственную помощь в форме электронных сертификатов на приобретение продуктов питания, прежде всего овощей, фруктов и молочной продукции;
- установить номинальную стоимость сертификата на уровне 30% от прожиточного минимума (около 4735 рублей в месяц);
- реализовать пилотный проект в одном из муниципальных образований края для отработки механизмов предоставления и контроля целевого использования сертификатов;
- обеспечить возможность использования сертификатов в розничных торговых точках, реализующих продукцию местных сельхозпроизводителей.

Таким образом, внедрение системы внутренней продовольственной помощи в Алтайском крае является необходимым условием повышения экономической доступности питания для малоимущих категорий населения. Переход от разрозненных мер поддержки к системной адресной помощи, сочетающей социальную направленность с поддержкой отечественного производителя, позволит не только улучшить структуру питания и снизить уровень бедности, но и укрепить региональный агропродовольственный рынок в рамках реализации Доктрины продовольственной безопасности РФ.

Библиографический список

1. Дроздов И.С. Применимость критериев, закреплённых в Доктрине продовольственной безопасности РФ, для оценки продовольственной безопасности страны / И.С. Дроздов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – № 10 (Т. 6). – С. 84–90.
2. Концепция развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации / Правительство РФ. – URL: <http://government.ru> (дата обращения: 27.04.2026).
3. Паспорт комплекса процессных мероприятий «Создание условий для повышения конкурентоспособности агропромышленного комплекса» (Приказ Минсельхоза Алтайского края от 31.01.2025 № 11). – URL: <https://base.garant.ru/411407365> (дата обращения: 27.04.2026).
4. Постановление Правительства Алтайского края от 11.09.2024 № 337 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по краю на 2025 год». – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения: 27.04.2026).
5. Селиверстов М.В., Миненко А.В. Анализ продовольственной безопасности Алтайского края через призму производства, потребления и самообеспеченности сельхозпродукцией / М.В. Селиверстов, А.В. Миненко // Дневник науки. – 2025. – № 11.
6. Селиверстов М.В. Совершенствование государственного регулирования обеспечения продовольственной безопасности региона / М.В. Селиверстов // Вектор экономики. – 2025. – № 6.
7. Управление Алтайского края по пищевой, перерабатывающей, фармацевтической промышленности и биотехнологиям: официальный сайт. – URL: <https://altprom22.ru> (дата обращения: 27.04.2026).
8. Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай: официальный сайт. – URL:

<https://22.rosstat.gov.ru> (дата обращения: 27.04.2026).

9. Хорунжин М.Г., Миненко А.В., Селиверстов М.В. Реализация Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации в Алтайском крае: ключевые формирующие факторы и прогнозные сценарии / М.Г. Хорунжин, А.В. Миненко, М.В. Селиверстов // АПК: экономика, управление. – 2025. – № 7. – С. 13–23.
10. Щетинина И.В., Стариков Е.Н. Цифровая трансформация АПК региона в условиях глобальных вызовов / И.В. Щетинина, Е.Н. Стариков // Экономика сельского хозяйства России. – 2025. – № 4. – С. 71–77.