

УДК 159

**ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОПТИКО-ПРОСТРАНСТВЕННОГО
ГНОЗИСА У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ РЕЧИ И НОРМАТИВНЫМ
РАЗВИТИЕМ**

Кошелева А. Н.

*филиал Уральского государственного педагогического университета в городе
Нижнем Тагиле,
г. Нижний Тагил, Россия*

Подкорытова Е. А.

*филиал Уральского государственного педагогического университета в городе
Нижнем Тагиле,
г. Нижний Тагил, Россия*

Темникова Е. Ю.

*филиал Уральского государственного педагогического университета в городе
Нижнем Тагиле,
г. Нижний Тагил, Россия*

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования особенностей оптико-пространственного гнозиса у младших школьников с общим недоразвитием речи в сравнении с нормативным развитием сверстников. Описаны результаты экспериментального изучения таких аспектов как ориентировка в пространстве, зрительно-пространственное представление и восприятие предметов.

Ключевые слова: младший школьник, общее недоразвитие речи, оптико-пространственный гнозис, когнитивные функции.

**EMPIRICAL STUDY OF OPTICAL AND SPATIAL GNOCISIS IN CHILDREN
WITH SPEECH DISORDERS AND NORMAL DEVELOPMENT**

Kosheleva A. N.,

*student of the Faculty of Psychological and Pedagogical Education,
Ural State Pedagogical University, branch in Nizhny Tagil,
Nizhny Tagil, Russia*

Podkorytova E. A.

*student of the Faculty of Psychological and Pedagogical Education,
Ural State Pedagogical University, branch in Nizhny Tagil,
Nizhny Tagil, Russia*

Temnikova E. Yu.

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy of Preschool and Primary Education, Nizhny Tagil State Social and Pedagogical Institute (branch) of the Ural State Pedagogical University
Nizhny Tagil, Russia*

Abstract. The article presents the results of an empirical study of the features of optical and spatial gnosia in primary school students with general speech underdevelopment in comparison with the normative development of their peers. The results of an experimental study of such aspects as spatial orientation, visual and spatial representation, and perception of objects are described.

Keywords: primary school students, general speech underdevelopment, optical-spatial gnosia, cognitive functions, speech disorders.

Введение. В современной образовательной практике наблюдается рост количества младших школьников, имеющих различные речевые нарушения. У данной категории детей выявляются различные школьные трудности – трудности в чтении и математике (нарушения ориентировки на листе тетради, перестановка элементов букв и цифр, ошибки в понимании геометрических фигур, сложности решения задач на координацию). Данные трудности обусловлены во многом недостаточным уровнем развития оптико-пространственного гнозиса (восприятия) у детей. Научные исследования, посвящённые изучению детей с нарушениями речи, продемонстрировали наличие выраженной связи между уровнем развития речевых навыков и формированием зрительно-пространственного гнозиса (Р. Е. Левина, Т. Б. Филичева). Оптико-пространственное восприятие (гнозис) играет важную роль в когнитивном развитии ребёнка, из-за того, что является основой для становления и развития высших психических функций.

Цель статьи – провести сравнительный анализ уровня развития оптико-пространственного гнозиса у младших школьников с общим недоразвитием речи и детей с нормативным развитием.

Данный анализ позволит углубить понимание особенностей развития восприятия оптико-пространственного гнозиса у детей с разным уровнем речевого развития, а результаты исследования послужат основой для выработки рекомендаций родителям и учителям по созданию благоприятных условий для развития пространственного восприятия у детей с общим недоразвитием речи.

Оптико-пространственный гнозис в нашем исследовании понимается как способность воспринимать и интерпретировать визуальные стимулы в их пространственном контексте. Он включает три ключевых компонента: зрительно-пространственное узнавание объектов, определение их

пространственных отношений и интеграцию визуальной информации в пространственную структуру. Эти компоненты обеспечивают формирование целостного представления об окружающем пространстве. Нарушения в любом из этих аспектов могут приводить к трудностям в пространственной ориентации и взаимодействии с объектами.

Материалы и методы. Исследование осуществлялось на базе МБОУ СОШ №80 г. Нижнего Тагила среди первоклассников. Эксперимент включал в себя участие 23 младших школьников в возрастной группе 6-8 лет: 12 школьников с нормативным развитием, 11 школьников с нарушением речи.

Нами была выдвинута гипотеза: младшие школьники с нарушением речи отличаются значительными особенностями в развитии оптико-пространственного гнозиса по сравнению с детьми с нормативным развитием речи, что может проявляться в затруднениях пространственно-визуального анализа объектов окружающей среды, ориентации в пространстве и воспроизведении сложных изображений.

Для изучения особенностей оптико-пространственного гнозиса были использованы методики на ориентацию в пространстве, пространственное мышление и воспроизведение геометрических образцов. Дополнительно применялись тесты на пространственную ориентировку и локализацию объектов в пространстве, что позволило всесторонне исследовать базовые аспекты гнозиса (таблица 1).

Таблица 1. – Методики диагностики уровня развития оптико-пространственного гнозиса у младших школьников

Название методики	Исследуемые свойства
Графический диктант (Д.Б. Эльконин)	Пространственное мышление
Диагностическая методика «Где находится?» (Н.Я.Семаго)	Ориентация в пространстве
Диагностическая методика «Животные и дерево» (Л.С.Горбачёва)	Способность ориентироваться относительно разных объектов

Обследование младших школьников проводилось в индивидуальном порядке в специально оборудованных помещениях с контролируемой освещенностью и минимальным уровнем шума. Участники располагались на расстоянии 40-50 см от стимульных материалов, обеспечивая оптимальные условия для визуального восприятия. Стандартизированные инструкции предъявлялись каждому ребенку в устной форме с использованием визуальных подсказок при необходимости. Временные рамки выполнения заданий строго регламентировались с учетом возрастных особенностей испытуемых.

Результаты исследования. Первая методика Д. Б. Эльконина «Графический диктант». Цель методики заключается в исследовании ориентации в пространстве. Ход обследования: младшему школьнику предоставлялся тетрадный лист в клетку, на котором последовательно расположены четыре точки

одна над другой. Исследователь задавал направление линии. При диктовке выдерживались продолжительные паузы. На самостоятельное продолжение узора ребёнку давалось 1-1,5 минуты. По ходу работы фиксировались ошибки ребёнка, если они присутствовали.

Результаты исследования по данной методике показали, что группа детей с нормативным развитием справились с задачей успешно и продемонстрировали высокий уровень развития внимания и пространственного мышления. Примерно 75 % обучающихся выполнили задание без ошибок, 17% допустили одну ошибку, 8% детей сделали две ошибки. Это показывает высокий уровень развития способности ориентироваться в пространстве.

У группы детей с нарушением речи выявлены затруднения при воспроизведении направления движений, наблюдалось замедление скорости реакции и точности, по сравнению с детьми с нормативным развитием. 9 % школьников сделали без ошибок, 18% учеников допустили до 2 ошибок и примерно 73% обучающихся сделали 3 и более ошибки.

Таким образом, по результатам обследования по методике «Графический диктант», мы установили, что обучающиеся с нормативным развитием почти не совершают ошибок, в то время как большинство детей с нарушением речи испытывают трудности с восприятием пространства и следованием инструкции.

Вторая методика Н. Я. Семаго «Где находится?». Цель методики – оценка пространственного восприятия и ориентации. Ход обследования: младшему школьнику предоставлялся лист бумаги, на котором были изображены различные геометрические фигуры. Обучающемуся было необходимо соотнести расположение геометрических фигур относительно круга в центре. По ходу работы фиксировались ошибки ребёнка, если они присутствовали.

По результатам диагностики по данной методике мы убедились, что большинство младших школьников с нормативным развитием справились без ошибок (примерно 92%), 8% школьников испытали трудности в описании положения одной фигуры. Между тем, только 55% школьников с нарушениями речи смогли справиться с заданием, а 45 % обучающихся с нарушением речи допускали серьёзные ошибки при назывании местоположения объектов.

Таким образом, результаты диагностики по методике «Где находится?» показали, что дети с нормативным развитием справляются с заданием почти без ошибок, однако дети с речевыми нарушениями часто допускали ошибки в понимании пространства и употребления предлогов.

Третья методика Л. С. Горбачёвой «Животные и дерево». Цель методики – определение степени развития умения ребёнка ориентироваться на листе бумаги, учитывая положение различных объектов. Ход обследования: младшему школьнику предоставлялась иллюстрация с изображением дерева и животных, окружающих его. Обучающийся должен был соотнести расположение животных относительно дерева с помощью предлогов. По ходу работы фиксировались ошибки ребёнка, если они присутствовали.

Анализ результатов по методике «Животные и дерево», позволил сделать вывод, что в группе с нормативным развитием 100% обучающихся справились с заданием и не допустили ни одной ошибки, успешно назвали расположение всех животных относительно дерева. А в группе с нарушением речи 45 % смогли правильно описать местоположение всех животных, 55% школьников испытывали трудности с пониманием расположения. Следовательно, у детей с нормативным развитием хорошо развито пространственное положение объектов, в то время как среди детей с нарушениями речи преобладают грубые ошибки и непонимание пространства в целом.

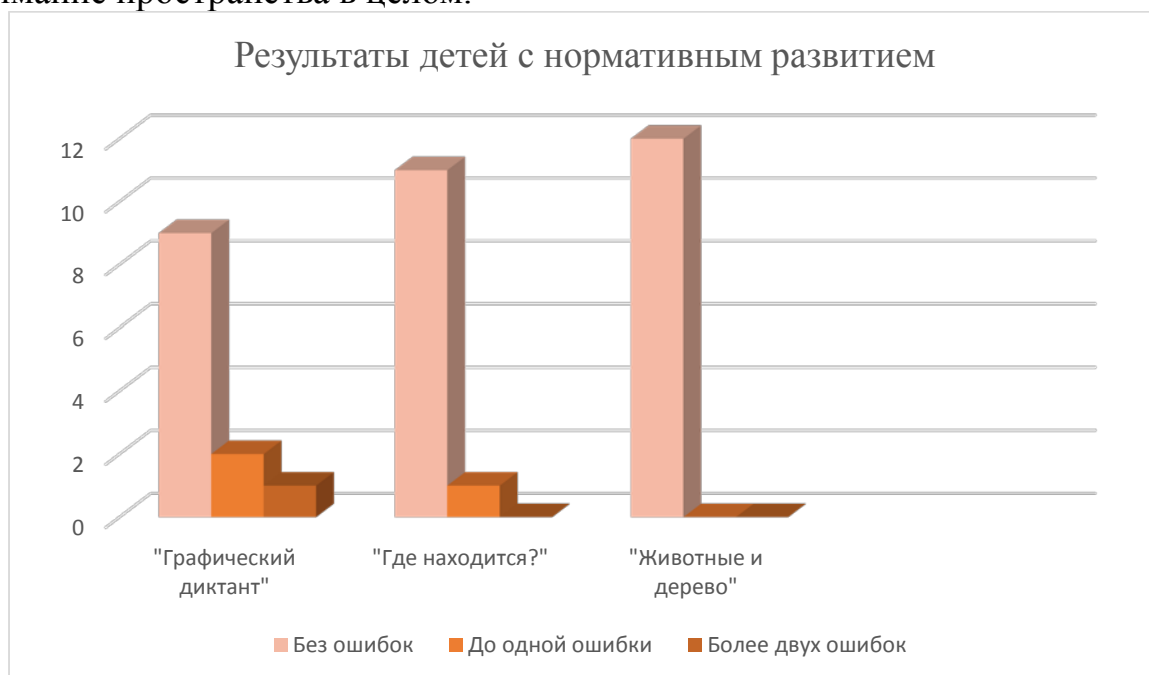


Рисунок 1. Результаты детей с нормативным развитием.

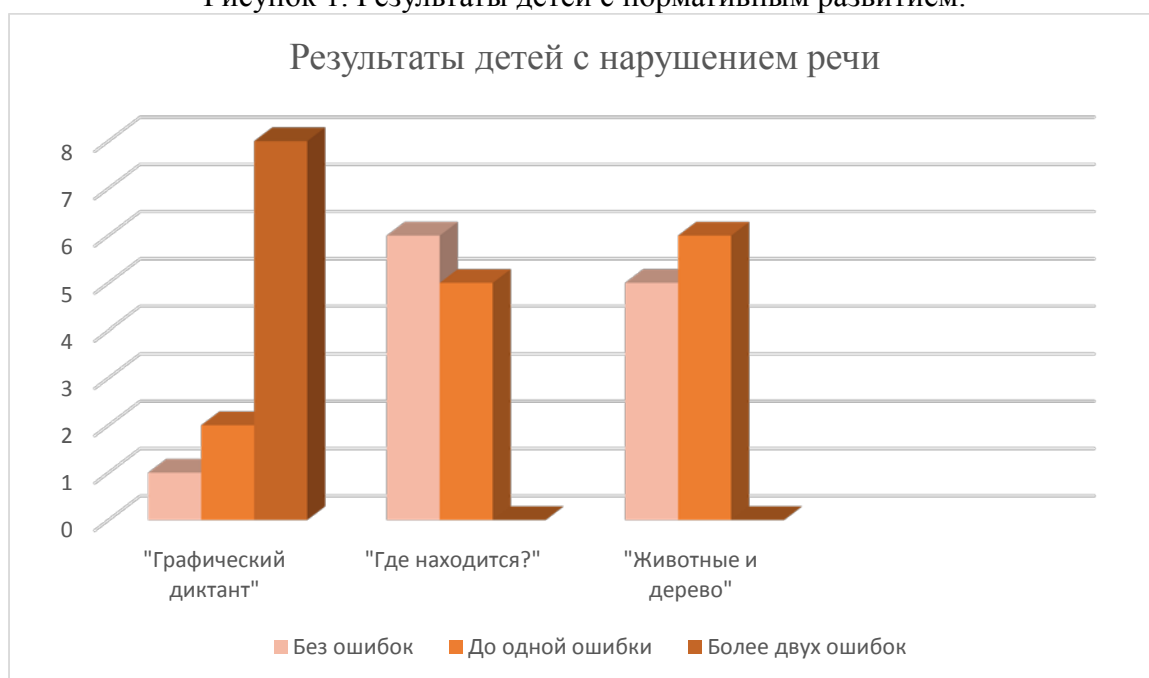


Рисунок 2. Результаты детей с нарушением речи.

Заключение. Общий вывод по результатам обследования оптико-пространственного гнозиса у младших школьников заключается в том, что большинство детей с нормативным развитием отлично справлялись с разными заданиями, показывая высокий уровень пространственного мышления и ориентировки. Дети с нарушением речи регулярно допускали ошибки и сталкивались с трудностями. Для них характерны повышенная тревожность и снижение концентрации внимания. Детям с нарушением речи требовалось большее количество времени на выполнение заданий и также повтор пояснения инструкции.

Полученные результаты позволяют утверждать, что выдвинутая перед началом исследования гипотеза нашла свое подтверждение. Младшие школьники с нарушениями речи показывают ярко выраженные особенности в формировании оптико-пространственного восприятия по сравнению с детьми с нормативным развитием. Это проявляется в трудностях зрительного анализа окружающего мира, пространства и создании сложных изображений.

Библиографический список

1. Левина, Р. Е. Нарушение речи и письма у детей. Избранные труды / Р. Е. Левина. – Москва : АРКТИ, 2005. – 224 с.
2. Филичева, Т. Б. Психолого-педагогические основы коррекции общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина // Логопед в детском саду. – 2013. – № 3. – С. 65–71.
3. Семаго, Н. Я. Методика формирования пространственных представлений у детей дошкольного и младшего школьного возраста : практическое пособие / Н. Я. Семаго. – Москва : Айрис-пресс, 2007. – 264 с.
4. Диагностические методики для определения уровня развития зрительно-пространственной ориентировки младших школьников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infourok.ru/diagnosticheskie-metodiki-dlya-opredeleniya-urovnya-razvitiya-zritelno-prostranstvennoj-orientirovki-mladshih-shkolnikov-6265664.html> (дата обращения: 25.11.2025).
5. Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://grafdiktant.ru/wp-content/uploads/2019/11/metodika_ehlkonina.pdf (дата обращения: 25.11.2025).