

УДК 343.163

ОПТИМИЗАЦИЯ МЕТОДИКИ ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ ПРОКУРОРСКИХ ПРОВЕРОК

Толман Д.А.¹

*студент группы 01002109. Юридический институт,
Белгородский государственный национальный исследовательский
университет (НИУ «БелГУ»)
Россия, Белгород*

Зиновьев Д.А.

*студент группы 01002109. Юридический институт,
Белгородский государственный национальный исследовательский
университет (НИУ «БелГУ»)
Россия, Белгород*

Аннотация

В условиях динамичного развития законодательства и усложнения общественных отношений перед органами прокуратуры остро встает вопрос о качестве и эффективности надзорных мероприятий. В настоящей статье исследуются теоретические и практические аспекты совершенствования методики прокурорских проверок. Авторами обосновывается необходимость интеграции тактических подходов в процесс планирования и осуществления надзорных действий, рассматривается влияние цифровой трансформации на

¹ *Научный руководитель - И. Н. Кислицина, Ст. преподаватель, Юридический институт, Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»), Россия, Белгород*

I.N. Kislitsina, St. teacher, Law Institute, Belgorod State National Research University (NRU BelSU), Russia, Belgorod

содержание прокурорской деятельности. Особое внимание уделяется дифференциации понятий методики и тактики, а также роли надзорной ситуации как ключевого фактора, определяющего выбор оптимальных способов действий прокурора. Вносятся предложения по совершенствованию правового регулирования и практической реализации прокурорских полномочий.

Ключевые слова: прокурорская проверка, методика прокурорского надзора, тактика прокурорского надзора, планирование проверки, эффективность надзора.

OPTIMIZING THE METHODOLOGY FOR PLANNING AND CONDUCTING PROSECUTORIAL INSPECTIONS

Tolman D.A.

student of group 01002109. Law Institute,

Belgorod State National Research University (NRU BelSU)

Russia, Belgorod

Zinoviev D.A.

student of group 01002109. Law Institute,

Belgorod State National Research University (NRU BelSU)

Russia, Belgorod

Abstract

In the context of dynamic legislative developments and increasingly complex social relations, prosecutorial authorities are faced with the pressing issue of the quality and effectiveness of oversight activities. This article examines the theoretical and practical aspects of improving prosecutorial inspection methods. The author substantiates the need to integrate tactical approaches into the planning and

implementation of oversight actions and examines the impact of digital transformation on the content of prosecutorial activities. Particular attention is paid to the differentiation between the concepts of methodology and tactics, as well as the role of the oversight situation as a key factor determining the selection of optimal prosecutorial actions. Suggestions are made for improving legal regulation and the practical implementation of prosecutorial powers.

Keywords: prosecutorial inspection, prosecutorial supervision methods, prosecutorial supervision tactics, inspection planning, supervision effectiveness.

В современной правовой действительности прокурорская проверка остается ключевым, наиболее действенным инструментом выявления и пресечения нарушений закона. От того, насколько грамотно она спланирована и проведена, напрямую зависит состояние законности и защищенность прав граждан. Однако анализ правоприменительной практики и теоретических разработок последних лет свидетельствует о наличии ряда проблем, связанных с отсутствием унифицированных подходов к организации проверочных мероприятий, смешением понятийного аппарата и недостаточным учетом ситуационных особенностей, в которых прокурорам приходится действовать [6, 18].

Традиционно в науке прокурорского надзора ключевыми категориями выступают методика и тактика, однако их соотношение до сих пор вызывает дискуссии. Как справедливо отмечает Р.М. Махьянова, нередко эти понятия смешиваются или подменяются [8, 162]. Предлагая собственное видение этого вопроса, основанное на анализе предоставленных материалов и практического опыта, полагаем, что методику прокурорского надзора следует рассматривать как совокупность научно обоснованных и апробированных практикой методов и приемов, рекомендуемых для использования в типовых (стандартных) надзорных ситуациях с целью достижения целей проверки. Она аккумулирует

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

в себе положительный опыт, обобщенные данные о состоянии законности и служит своего рода «дорожной картой» для прокурорского работника, особенно начинающего. Если говорить более предметно о методике планирования, то она представляет собой систему действий прокурора по сбору и анализу исходной информации, определению предмета и пределов предстоящей проверки, формулированию целей и задач, а также по разработке письменного плана, в котором определяются последовательность, сроки и исполнители конкретных надзорных мероприятий.

В свою очередь, тактика прокурорского надзора – категория более гибкая и динамичная. Мы определяем ее как систему научных и практических рекомендаций по выбору и реализации наиболее рациональных способов действий, принятию оптимальных решений в конкретной, зачастую уникальной, надзорной ситуации, складывающейся под влиянием множества объективных и субъективных факторов. Что касается тактики проведения проверок, то она проявляется в искусстве применения этих методов и приемов непосредственно в ходе взаимодействия с проверяемыми лицами: в умении правильно построить беседу, грамотно задать вопросы, оценить достоверность получаемых сведений, нейтрализовать попытки противодействия и своевременно скорректировать свои действия в зависимости от изменения обстановки.

Ключевым элементом, связующим методику и тактику, выступает надзорная ситуация. Ее нельзя сводить лишь к неизменной статистике правонарушений. По нашему убеждению, разделяемому также С.В. Маликовым и Р.М. Махьяновой, надзорная ситуация – это комплексная характеристика состояния законности на поднадзорном объекте в конкретный период, включающая в себя не только количественные показатели правонарушаемости, но и:

- информацию о возможном противодействии проверке;
- сведения о психологическом климате в коллективе;

- оценку качества и достоверности предоставляемой информации;
- данные о профессиональном уровне самого прокурора, проводящего проверку [7, 170].

Именно эта совокупность факторов, подверженная постоянной динамике, и диктует необходимость разработки тактики.

Процесс проверки логично разделить на этапы, каждый из которых требует своего тактического осмысления.

1. Начинается все с подготовительного этапа, который правильнее было бы назвать этапом планирования. В его содержание входит получение и анализ первичной информации о возможных нарушениях закона, изучение законодательства и специальной литературы, определение круга вопросов, подлежащих выяснению, а также круга лиц, у которых необходимо получить объяснения, и перечня документов, которые предстоит истребовать. Итогом всей этой работы становится составление письменного плана проверки, где указываются конкретные мероприятия, сроки их проведения и исполнители.

2. Далее следует основной этап, то есть этап непосредственного проведения проверки. Здесь прокурор реализует намеченный план, хотя, конечно, жестко им не скован, поскольку жизнь часто вносит свои коррективы. Содержание данного этапа составляют конкретные проверочные действия: истребование и изучение документов и материалов, получение объяснений от должностных лиц и граждан, осмотр помещений и территорий. При необходимости прокурор привлекает специалистов, назначает ревизии и экспертизы.

3. Завершает процедуру заключительный этап, который можно назвать этапом реализации материалов проверки и контроля. Содержание его заключается в юридической оценке собранных материалов, принятии соответствующего акта прокурорского реагирования, будь то представление, протест или постановление, и направлении этого акта уполномоченному лицу

либо в компетентный орган. Но на этом работа не заканчивается: не менее важен последующий контроль за фактическим устранением выявленных нарушений и наступлением ответственности виновных лиц. Практика показывает, что именно тактически грамотные действия на этом этапе позволяют добиться не формальной отписки, а реального восстановления законности [9, 236].

Существенным фактором, трансформирующим как методику планирования, так и тактику проведения прокурорских проверок, выступает цифровизация. Принятая Концепция цифровой трансформации органов прокуратуры до 2030 года ставит задачу обеспечения «высокотехнологичного надзора» [2]. Мы полностью согласны с тем, что подход к цифровизации надзора должен отличаться от подхода к оказанию государственных услуг. Уголовное преследование и надзор – это властная деятельность, а не сервис. Тем не менее, потенциал цифровых технологий огромен. Как справедливо указывает А.Ю. Винокуров, автоматизация подсчета процессуальных сроков, создание единой платформы межведомственного электронного взаимодействия (по типу «облачных вычислений») могли бы исключить многие нарушения, например, фальсификацию времени проведения следственных действий [5, 107]. Доступ прокурора к материалам уголовного дела в режиме реального времени сделает надзор непрерывным и более действенным.

Более того, использование технологий анализа больших данных (Big Data) и элементов искусственного интеллекта, по нашему мнению, способно вывести планирование проверок на качественно новый уровень. Речь не идет о замене прокурора машиной, особенно в вопросах оценки доказательств с точки зрения этики и достаточности, как верно отмечает В.К. Бобров [3, 45]. Однако применение частных методик, заложенных в программы, могло бы помогать прокурору, например, при поддержании государственного обвинения, сигнализируя о слабых местах уголовного дела. Также

Дневник науки | www.dnevnikaui.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

перспективным видится использование цифровых инструментов для выявления картельных сговоров при реализации национальных проектов, как свидетельствует практика последних лет [11, 251]. Благодаря вмешательству прокуроров только в рамках надзора за национальными проектами «Демография», «Здравоохранение», «Экология» удалось пресечь хищения и обеспечить выполнение социально значимых обязательств на миллиарды рублей [10, 203].

Говоря о совершенствовании методики, нельзя обойти вниманием проблему чрезмерного расширения предмета надзора, о которой пишет Т.Е. Сушина [12]. Стремление охватить «все и вся» зачастую приводит к поверхностным проверкам и погоне за количеством незначительных нарушений в ущерб качеству. Мы поддерживаем позицию, согласно которой необходимо сместить акцент на надзор за деятельностью самих контролирующих и уполномоченных органов, а не подменять их, углубляясь в деятельность хозяйствующих субъектов. Именно такой подход заложен в последних изменениях Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре РФ», вводящих уведомительный характер проверки и требующих четкого обоснования ее предмета и оснований в решении о проведении [1]. Это законодательное требование, по сути, обязывает прокурора уже на стадии планирования четко определить границы своих действий и тем самым оптимизировать весь процесс.

Кроме того, значительным резервом повышения эффективности является совершенствование ведомственного процессуального контроля и его взаимодействия с прокурорским надзором на стадии возбуждения уголовного дела. Анализ практики, в том числе приведенный в ряде исследований, показывает, что нарушения на этом этапе (укрытие преступлений от учета, необоснованные отказы) носят системный характер [4, 211]. Здесь тактика прокурора должна быть направлена на своевременное выявление подобных

фактов, и использование цифровых технологий учета сообщений о преступлениях могло бы сыграть важную превентивную роль.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что оптимизация методики прокурорских проверок – это не разовое мероприятие, а непрерывный процесс. Он должен включать в себя несколько направлений. Во-первых, это углубленная теоретическая разработка общей методики прокурорского надзора, с одной стороны, и тактики проведения конкретных проверок, с другой стороны, с четким разграничением этих понятий и последующим закреплением разработанных положений в ведомственных организационно-распорядительных и методических актах. Во-вторых, это активное и последовательное внедрение цифровых инструментов, рассматриваемых не как самоцель, а как действенное средство повышения качества и оперативности надзора, особенно в таких социально значимых сферах, как реализация национальных проектов и противодействие экстремизму, где требуется четкая координация усилий многих ведомств. В-третьих, необходимо законодательно обеспеченное и тактически выверенное смещение приоритетов с тотального контроля хозяйствующих субъектов на надзор за деятельностью государственных органов, наделенных контрольными функциями, и строгое следование принципу обоснованности каждой проверки. Следовательно, эффективность прокурорской проверки сегодня зависит не только от знания закона, но и от умения прокурора профессионально оценить надзорную ситуацию, выбрать оптимальную тактику действий и грамотно применить современные методики, в том числе с использованием цифровых технологий.

Библиографический список:

1. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 // СПС «КонсультантПлюс» – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/.

2. Приказ Генпрокуратуры России от 11.09.2025 № 621 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2030 года, а также о внесении изменений в отдельные организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_514574/.

3. Бобров В. К. Прокурорский надзор: учебник для среднего профессионального образования. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2026. – 191 с.

4. Булохов И. И. Направления оптимизации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремизму // Молодой ученый. – 2024. – № 50 (549). – С. 210-212.

5. Винокуров А. Ю., Винокуров Ю. Е. Прокурорский надзор. Практикум: учебник для среднего профессионального образования / под общ. ред. А. Ю. Винокурова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2026. – 197 с.

6. Кириллова Н. П. Прокурорский надзор: учебник для среднего профессионального образования – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2026. – 228 с.

7. Маликов С. В., Махьянова Р. М. Надзорная ситуация как один из главных компонентов разработки и реализации прокурорской тактики // Военное право. – 2021. – № 5 (69). – С. 167-172.

8. Махьянова Р. М. Методический аспект организации и проведения прокурорских проверок // *Ius publicum et privatum*: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права. – 2022. – № 1 (16). – С. 157-165.

9. Махьянова Р. М. Развитие теоретических исследований о сущности и содержании надзорной деятельности органов прокуратуры // Военное право. – 2021. – № 4 (69). – С. 232-241.

10. Мигунова Т. Л., Королев А. А. Правовые проблемы цифровизации прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина // Пробелы в российском законодательстве. – 2022. – Т. 15. – № 6. – С. 200-205.

11. Прокурорский надзор: учебник и практикум для вузов / под ред. А. Ф. Смирнова, А. А. Усачева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – 483 с.

12. Сушина Т. Е. Правовая норма в контексте предмета прокурорского надзора // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 8 (69).