

УДК 34

АРБИТРАЖНАЯ ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ФОРМА: СУЩНОСТЬ И РИСКИ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Слэзкина Е.С.

студентка,

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет,
г. Белгород, Россия*

Синенко В.С.

доцент,

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет,
г. Белгород, Россия*

Аннотация

Настоящая статья посвящена арбитражной процессуальной форме как важному элементу правовой системы, обеспечивающему разрешение экономических споров. В работе рассматриваются основные принципы, на которых зиждется арбитражное судопроизводство, сущность и принципы арбитражной процессуальной формы, а также специфика рассмотрения дел арбитражными судами в эпоху цифровизации. Особое внимание уделено анализу отечественной нормативной правовой базы и позиций ученых-правоведов, неоднократно обращавшихся к определению и исследованию данной правовой категории.

Ключевые слова: Арбитражный процесс, процессуальная форма, судопроизводство, экономический спор, судебное решение, цифровизация.

ARBITRATION PROCEDURAL FORM: THE ESSENCE AND RISKS OF DIGITALIZATION

Slezkina E.S.

Student,

*Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia*

Sinenko V. S.
Associate Professor,
Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia

Abstract

This article is devoted to the arbitration procedural form as an important element of the legal system that ensures the resolution of economic disputes. The paper examines the basic principles on which arbitration proceedings are based, the essence and principles of the arbitration procedural form, as well as the specifics of the consideration of cases by arbitration courts in the era of digitalization. Special attention is paid to the analysis of the domestic regulatory legal framework and the positions of legal scholars who have repeatedly addressed the definition and research of this legal category.

Keywords: Arbitration, procedural form, legal proceedings, economic dispute, judicial decision, digitalization.

В современном мире возрастает значимость эффективного и качественного разрешения экономических споров, возникающих в процессе предпринимательской деятельности. Особое место среди институтов защиты прав субъектов хозяйственного оборота занимает арбитражный суд, действующий в строгом соответствии с установленными правилами и процедурами, известными как арбитражная процессуальная форма.

Однако в современных условиях классическое понимание процессуальной формы сталкивается с серьезными вызовами. Ускорение экономических процессов, развитие информационных технологий и продолжающаяся реформа гражданского законодательства требуют переосмысления роли и содержания процессуальной формы, порождая доктринальные и практические проблемы.

Согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном суде в 2024 году арбитражными судами было рассмотрено более 1,8 миллиона дел [7]. Подобные цифры свидетельствуют о действительной актуальности исследуемой темы, поскольку процессуальная форма позволяет реализовывать судами судопроизводство и обеспечивает в полной мере соблюдение принципов правосудия и законности.

Поскольку на законодательном уровне отсутствует понятие, которое регламентировало бы процессуальную форму, в кругах ученых-правоведов нередко возникают дискуссии, связанные с определением данной правовой категории.

Так, Р.О. Опалев в своем исследовании под процессуальной формой понимает порядок осуществления правосудия, который устанавливается при помощи правил [4, с. 143].

А.В. Солодилов считает, что «на сегодняшний день арбитражная процессуальная форма представляет собой самостоятельный институт, не тождественный гражданской процессуальной форме и не «поглощаемый» последней» [6, с. 15].

Иными словами, процессуальная форма – это совокупность последовательно совершаемых процессуальных действий арбитражного суда и участников процесса, закрепленные в законодательстве.

Процессуальная форма обеспечивает:

- защиту прав субъектов хозяйствования;
- гарантию вынесения законных и обоснованных решений;
- достижение законности в правоприменительной деятельности арбитражных судов.

Для полноценного понимания исследуемой категории рассмотрим признаки арбитражной процессуальной формы.

Во-первых, она нашла свое правовое закрепление в специальном кодексе – АПК РФ, ввиду чего процесс подчиняется особым правилам, отличным от гражданского или иного вида судопроизводства.

Арбитражная процессуальная форма имеет специальный субъектный состав, которые предполагает рассмотрение дела специализированными органами судебной власти – арбитражными судами, компетентными рассматривать экономические споры между юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и иными субъектами хозяйственной деятельности.

В своем исследовании А.А. Володина и В.С. Синенко выделяют признак универсальности, который обозначает, что арбитражная процессуальная форма «может быть применима на любой стадии процесса по различным материально-правовым спорам» [2, с. 109].

Согласимся с позицией ученых и отметим, что несмотря на разнообразие правовых ситуаций, АПК РФ устанавливает общие правила реализации судебного процесса, которые применяются одинаково независимо от конкретного вида спора, что в свою очередь позволяет обеспечить единообразие практики и судебных решений и свидетельствует об универсальности процессуальной формы.

Следующий признак – это специализированный предмет разбирательства. Арбитражный процесс направлен исключительно на разрешение хозяйственных споров, возникающих в процессе осуществления предпринимательской или иной экономической деятельности, что регламентируется статьей 1 АПК РФ [1]. Соответственно, специфика арбитражной процессуальной формы состоит в том, что в нее входят правила по рассмотрению исключительно указанных категорий дел, а рассмотрение уголовных или иных категорий дел не является возможным, поскольку они не отнесены к компетенции арбитражных судов.

Основное отличие заключается в природе конфликта. Экономический характер спора – один из ключевых критериев подсудности дела арбитражному суду. Поэтому семейные, жилищные, уголовные и ряд других видов конфликтов выходят за пределы юрисдикции арбитражных судов, поскольку отечественная судебная система выстроена таким образом, чтобы каждый вид спора решался наиболее эффективным способом и соответствовал правовой природе самого конфликта.

Р.Л. Оруджев и М.В. Колмогоров выделяют также признак закрытости, подразумевающий, что он «обеспечивает арбитражной процессуальной форме ограниченный круг лиц, которые могут быть допущены к рассмотрению дела. Такое строгое регулирование не позволяет вступить в процесс иным лицам» [5, с. 428-429].

Арбитражная процессуальная форма – это динамичная структура, постоянно адаптирующаяся к изменениям социально-экономической и правовой реальности. Среди значимых нововведений выделяются расширение возможности электронного документооборота, внедрение новых механизмов досудебного урегулирования споров. Данные новшества оказывают влияние и на процессуальную форму, которая посредством постоянных изменений в законодательстве совершенствуется и видоизменяется в определенных элементах.

Арбитражная процессуальная форма неразрывно связана с рядом фундаментальных принципов, изложенных в АПК РФ, среди которых выделяют:

- независимость;
- законность;
- равноправие сторон;
- состязательность;
- непосредственность судебного разбирательства и иные.

Поскольку арбитражная процессуальная форма представляет собой совокупность установлений, организующих порядок рассмотрения и разрешения экономических споров, эти установления напрямую зависят от принципов, заложенных в процессуальном праве.

Вместе с тем, несмотря на установившиеся и реализуемые на практике принципы, на сегодняшний день актуальной остается проблема внедрения системы цифровизации и электронного правосудия. Так, внедрение систем «Мой арбитр», конференций и электронного документооборота, с одной стороны, влекут положительные изменения, трансформируя традиционную модель процесса, но, с другой стороны, порождают конфликт между принципом непосредственности судебного разбирательства, требующим личного восприятия доказательств, и удаленными участием сторон в процессе.

Данные риски связаны, прежде всего, с техническими сбоями, которые могут нарушать право на судебную защиту, сложностями с идентификацией личности участника в онлайн-заседании, а также угрозами кибербезопасности при передаче электронных доказательств.

Вместе с тем, ряд ученых с целью внедрения информационных технологий в арбитражный процесс предлагают усовершенствовать некоторые механизмы. Так, С.Ю. Дацук в своем исследовании считает перспективным «постепенное внедрение информационных инструментов автоматизированного содержательного анализа уже принятых судами итоговых актов, в целях выявления сформировавшихся подходов к разрешению тех или иных категорий споров» [3, с. 111].

На наш взгляд, необходимо не просто внедрять технологии, а адаптировать принципы процесса под них. Например, законодательно закрепить статус электронных доказательств и процедуры их верификации, регламентировать процедуру анализа судебных решений.

Подводя итог представленному исследованию, мы пришли к выводу о том, что арбитражная форма – это четко структурированная система рассмотрения экономических споров, способствующая развитию предпринимательства и обеспечению устойчивого развития национальной экономики.

В рамках данной научной статьи нами были выделены следующие признаки арбитражной процессуальной формы:

- нормативность;
- специальный субъектный состав;
- универсальность;
- специализированный предмет разбирательства;
- закрытость;
- динамичность;
- взаимосвязь с принципами.

Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что данная форма обладает всеми необходимыми признаками, характеризующими современный механизм разрешения споров. Главная задача законодателя в данной сфере – найти баланс между стабильностью правил, гарантирующих справедливость, и гибкостью, необходимой для адаптации к цифровой эпохе и потребностям экономики.

Библиографический список

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
2. Володина, А.А., Синенко, В.С. Признаки арбитражной процессуальной формы как юридической процессуальной формы защиты

прав // Студенческая наука: актуальные вопросы, достижения и инновации. 2022. С. 108-110.

3. Дацук, С.Ю. Направления совершенствования арбитражной процессуальной формы // Экономическое правосудие на Дальнем Востоке России. 2022. № 3 (26). С. 108-113.

4. Опалев, Р.О. Арбитражная процессуальная форма и процессуальная форма административного судопроизводства: проблемы соотношения // Экономическое правосудие в Уральском округе. 2021. № 1 (57). С. 142-156.

5. Оруджев, Р.Л., Колмогоров, М.В. Признаки арбитражной процессуальной формы как юридической процессуальной формы защиты прав // Управление социально-экономическим развитием: инновационный и стратегический подходы. 2024. С. 427-430.

6. Солодилов, А.В. Арбитражная процессуальная форма: pro et contra // Экономическое правосудие на Дальнем Востоке России. 2021. № 1 (20). С. 15-31

7. Судебный департамент опубликовал статистику рассмотренных в 2024 году дел [Электронный ресурс] // URL: <https://www.law.ru/news/41904-sudebnyu-departament-opublikoval-statistiku-rassmotrennyh-v-2024-godu-del> (дата обращения: 09.02.2026).