

УДК 34

НЕЗАКОННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТОВАРНОГО ЗНАКА. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ (СТ. 180 УК РФ)

Шумилина О.С.,

к.ю.н., доцент

кафедры уголовного права и процесса

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Белгород, Россия

Кутько Е.Ю.,

студент,

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Белгород, Россия

Аннотация: В статье рассматривается уголовно-правовая характеристика незаконного использования товарного знака по ст. 180 УК РФ. Анализируются объективные и субъективные признаки состава преступления, условия наступления ответственности (неоднократность и крупный ущерб), а также квалифицированные виды данного деяния. Особое внимание уделяется разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ и отграничению уголовно наказуемого деяния от административного правонарушения.

Ключевые слова: товарный знак, интеллектуальная собственность, незаконное использование, уголовная ответственность, крупный ущерб, неоднократность, контрафактная продукция, средства индивидуализации, правообладатель.

ILLEGAL USE OF A TRADEMARK. CRIMINAL LAW CHARACTERISTICS OF THE CRIME (ARTICLE 180 OF THE CRIMINAL CRIMINAL ARTICLE)

Shumilina O.S.,

Ph.D. (Law), Associate Professor

Department of Criminal Law and Procedure

Belgorod State National Research University

Belgorod, Russia

Kutko E.Yu.,

Student,

Belgorod State National Research University

Belgorod, Russia

Abstract: This article examines the criminal law characteristics of illegal use of a trademark under Article 180 of the Criminal Code of the Russian Federation. It analyzes the objective and subjective elements of the offense, the conditions for liability (repetition and major damage), and the qualified types of this act. Particular attention is paid to the clarifications of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation and the distinction between a criminal offense and an administrative offense.

Key words: trademark, intellectual property, illegal use, criminal liability, major damage, repeated offenses, counterfeit products, means of individualization, copyright holder.

Товарный знак – это уникальное обозначение продукта, услуги или компании, зарегистрированное в Роспатенте. В свою очередь, Роспатент – государственный орган, который занимается регистрацией товарных знаков и их охраной. После регистрации компания получает исключительное право использовать уникальное обозначение для своих товаров и услуг. Это может быть наименование, логотип, символ, звук и их комбинации [1].

Незаконное использование товарного знака представляет собой серьёзное посягательство на интеллектуальную собственность и является преступлением, ответственность за которое предусмотрена ст. 180 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) [2].

Общественная опасность этого деяния заключается в том, что оно не только нарушает исключительные права правообладателей, которые вложили средства и усилия в продвижение своего бренда, но и вводит в заблуждение

потребителей, которые, приобретая контрафактный товар, получают продукцию ненадлежащего качества, что может нести угрозу их здоровью [3]. Уголовно-правовая характеристика данного преступления раскрывается через его состав, который включает в себя объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону.

Объектом преступления выступают общественные отношения, складывающиеся по поводу охраны и использования товарных знаков, знаков обслуживания и наименований мест происхождения товаров, которые регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации.

Предметом преступления являются сами средства индивидуализации, права на которые зарегистрированы в установленном порядке.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 180 УК РФ, заключается в незаконном использовании чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров. Объективная сторона преступления заключается в действиях по незаконному использованию указанных средств индивидуализации. Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации под незаконным использованием чужого товарного знака, знака обслуживания или сходных с ними обозначений для однородных товаров применительно к ч. 1 ст. 180 УК РФ понимается:

1. применение товарного знака или сходного с ним до степени смешения обозначения без разрешения правообладателя;
2. это происходит на товарах, этикетках, упаковках, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории России, либо хранятся и (или) перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации [7].

Объективная сторона охватывает широкий спектр действий, связанных как с самим нанесением обозначения, так и с последующим оборотом

Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

маркированной им продукции. Ключевым условием для наступления уголовной ответственности по ч. 1 является наличие одного из двух признаков: неоднократность совершения деяния или причинение крупного ущерба. Неоднократность по смыслу ч. 1 ст. 180 УК РФ предполагает совершение лицом двух и более деяний, состоящих в незаконном использовании товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров. Может иметь место как неоднократное использование одного и того же средства индивидуализации товара (услуги), так и одновременное использование двух или более чужих товарных знаков или других средств индивидуализации на одной единице товара. Крупным ущербом в ст. 180 УК РФ признаётся ущерб в сумме, превышающей 400 тысяч рублей. Если же ущерб причинён в размере, не превышающем пределы крупного (ч. 2 и ч. 3 ст. 146 УК РФ), то содеянное может повлечь за собой гражданско-правовую или административную ответственность по ч. 1 или ч. 2 ст. 7.12 либо по ст. 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [7].

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом, то есть лицо осознает, что незаконно использует чужой товарный знак, и желает этого. Субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста [4], [5].

Законодатель предусмотрел и квалифицированные составы данного преступления. Часть 2 ст. 180 УК РФ устанавливает ответственность за предупредительную маркировку в отношении не зарегистрированного в Российской Федерации товарного знака или наименования места происхождения товара, если это деяние было совершено неоднократно или причинило крупный ущерб [2]. Наиболее строгое наказание следует по ч. 3 этой статьи за деяния, предусмотренные ч. 1 или ч. 2, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой [2]. Группа лиц по предварительному сговору предполагает, что два или более лица заранее

договорились о совместном совершении преступления, распределив между собой роли. Организованная группа характеризуется устойчивостью, более высокой степенью организованности, наличием лидера и единого плана.

Ярким примером из современной правоприменительной практики может служить уголовное дело, рассмотренное в Нижегородской области в октябре 2025 года. Бывшие супруги организовали незаконный бизнес по продаже контрафактной продукции, открыв бутики в 3-х торговых центрах Нижнего Новгорода. Под видом оригинальной брендовой одежды, обуви и аксессуаров они реализовывали товары, закупленные на одном из подмосковных рынков. В ходе проверочных мероприятий сотрудники полиции изъяли более 220 единиц продукции стоимостью свыше 4 миллионов рублей, а экспертиза подтвердила, что нанесённые на изделия товарные знаки не соответствуют оригинальным. Примечательно, что мужчина ранее уже дважды привлекался к административной ответственности за аналогичные правонарушения. Следствие квалифицировало действия сообщников по ч. 2 ст. 180 УК РФ, и суд назначил каждому из бывших супругов наказание в виде штрафа в размере 250 тысяч рублей, а сам контрафакт был уничтожен путём сжигания [6].

Таким образом, незаконное использование товарного знака посягает одновременно на имущественные интересы правообладателя и права потребителей. Законодатель сконструировал состав данного преступления таким образом, что уголовная ответственность наступает лишь при наличии строго определённых признаков – неоднократности или крупного ущерба, что позволяет отграничивать преступление от административного правонарушения. Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации играют ключевую роль в единообразном понимании объективной стороны деяния. В итоге данная уголовно-правовая норма выступает важным механизмом защиты интеллектуальной собственности и добросовестной конкуренции в экономике страны.

Библиографический список:

1. Государственная регистрация товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака // Роспатент Федеральная служба по интеллектуальной собственности URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/stateservices/gosudarstvennaya-registraciya-tovarnogo-znaka-znaka-obsluzhivaniya-kollektivnogo-znaka-i-vydacha-svidetelstv-na-tovarnyy-znak-znak-obsluzhivaniya-kollektivnyy-znak-ih-dublikatov> (дата обращения: 27.02.2026).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 20.02.2026) // СПС КонсультантПлюс.
3. Распознавание подделок и контрафактных товаров // Управление федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Воронежской области URL: <https://36.rospotrebnadzor.ru/news/29224> (дата обращения: 27.02.2026).
4. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 564 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18550-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/585633> (дата обращения: 27.02.2026).
5. Грудцына Л. Ю. ВОПРОСЫ НЕЗАКОННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // Гуманитарные науки. Высшая школа. 2025. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-nezakonno-go-ispolzovaniya-tovarnyh-znakov-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 28.02.2026).
6. В Нижегородской области торговавшие контрафактными брендами экс-супруги выслушали приговор суда // МВД МЕДИА URL: <https://www.mvdmedia.ru/news/operativnye-novosti/v-nizhegorodskoy-oblasti-torgovavshie-kontrafaktnymi-brendami-eks-suprugi-vyslushali-prigovor-suda/> (дата обращения: 28.02.2026).

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 N 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // СПС КонсультантПлюс.