

УДК 34

***ПРОБЛЕМЫ АДВОКАТСКОЙ ТАЙНЫ ПРИ ДАЧЕ АДВОКАТОМ
ПОКАЗАНИЙ В ПОЛЬЗУ ДОВЕРИТЕЛЯ***

Праслова В.М.¹

студент

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет*

г. Белгород, Россия

Аннотация

В данной статье рассматриваются проблемы адвокатской тайны при даче адвокатом показаний в пользу доверителя. Также изучена судебная практика, которая подтверждает противоречивость законодательных норм в отношении граждан в сфере конфиденциальной информации. Приведены ситуации, в которых адвокат ставит под угрозу адвокатскую тайну в силу, независимых от него, обстоятельств.

Ключевые слова: доверитель, судебная практика, этические противоречия, адвокат, адвокатская тайна.

***PROBLEMS OF ADVOCATE SECRECY WHEN A LAWYER GIVES
TESTIMONY IN FAVOR OF A CLIENT***

Praslova V.M.

student

¹ *Научный руководитель - Ляхова Анжелика Ивановна, доцент кафедры уголовного права и процесса Белгородского государственного национального исследовательского университета г. Белгород, Россия*

Lyakhova Anzhelika Ivanovna - Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure of the Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

Belgorod State National Research University
Belgorod, Russia

Abstract

This article discusses the problems of attorney-client privilege when a lawyer gives testimony in favor of a client. The article also examines court practice, which confirms the inconsistency of legal norms regarding citizens in the field of confidential information. The article provides examples of situations in which a lawyer compromises attorney-client privilege due to circumstances beyond their control.

Keywords: client, court practice, ethnic conflicts, lawyer, attorney-client privilege.

Правовые основы адвокатской тайны регламентированы Федеральным законом от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Статья 8 изучаемого закона посвящена адвокатской тайне, так пункт 1 гласит: «адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю», а пункт 2 предусматривает, что «адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием». [3]

Тем не менее, в практике возникают ситуации, когда адвокат может быть обязан дать показания или предоставить информацию в пользу доверителя, что ставит под угрозу конфиденциальность данных. Среди наиболее значимых трудностей можно выделить:

- этнические противоречия – адвокат обязан защищать права и интересы доверителя всеми доступными средствами, однако, может возникнуть ситуация, в которой раскрытие конфиденциальной информации необходимо, что противоречит основополагающим нормам профессионального поведения.

- привлечения к ответственности – нарушение норм адвокатской тайны грозит штрафными санкциями, а также лишением лицензии на занятие адвокатской деятельностью. В качестве примера по данному пункту можно привести Решение от 22 июля 2020 г. по делу № 2-1335/2020, в котором указано: «25.12.2019 года была вручена выписка из протокола № 6 заседания квалификационной комиссии при адвокатской палате Брянской области от 13.12.2019 года, устанавливающая, что адвокат ФИО1 нарушил нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации, нормы Кодекса профессиональной этики адвоката. 20.12.2019 года на заседании Совета Адвокатской палаты Брянской области было вынесено решение о привлечении истца к дисциплинарной ответственности в виде лишения статуса адвоката». [6]

- конфликт юридического общества – между адвокатом, прокурором, а также следователем и судьями, могут складываться отношения, которые нарушают принцип адвокатской тайны. Одним из ярких примеров данного пункта является Постановление Замоскворецкого районного суда города Москвы от 04 марта 2025 года № 3/6-496/22025, в котором рассматривалась законность производства обыска в жилище адвоката К., что в последующем было признано незаконным. [5]

Адвокатская тайна охватывает все сведения, которые получены в ходе оказания помощи, включая и факт обращения доверителя. В Кодексе профессиональной этики адвоката (КПЭА) статья 6 подразумевает, что: «адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну никем, кроме доверителя. Согласие доверителя на прекращение действия адвокатской тайны должно быть выражено в письменной форме в присутствии адвоката в условиях, исключающих воздействие на доверителя со стороны адвоката и третьих лиц», а также «адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

обязанностей». Исключение допускается только в том случае, если это необходимо для защиты самого адвоката: он может раскрыть сведения в необходимом объеме, если против него возбуждено дисциплинарное производство или уголовное дело согласно пункту 4 статьи 6 КПЭА. [1]

В судебной практике не много случаев, когда возникают проблемы адвокатской тайны при даче адвокатом показаний в пользу доверителя. Так, одним из последних дел, рассмотренных Адвокатской палатой города Москвы является случай, когда с жалобой обратился гражданин С., который сообщил, что в феврале 2016 г. он заключил с адвокатом М. соглашение об оказании юридической помощи по уголовному и гражданским делам. В июле 2018 г., апреле и мае 2019 г. М. добровольно явился к следователю и был допрошен в качестве свидетеля по уголовному делу, в котором тот был защитником С., при этом адвокат разгласил сведения, на которые распространялась адвокатская тайна. [7]

В последующем рассмотрении дела было выявлено, что адвокат М. был вынужден дать свидетельски показания, чтобы не стать фигурантом уголовного дела. Ввиду сложившихся обстоятельств, адвокат воспользоваться предоставленным правом согласно статье 6 пункт 4 КПЭА [1] в целях сохранения своего доброго имени и опровержения сведений, которые направлены на подрыв доверия к его адвокатской деятельности. В связи с этим, адвокатом М. просил прекратить дисциплинарное производство. [7]

На основании изложенного, Совет Адвокатской палаты города Москвы решил:

1. применить к адвокату М. меру дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката за: - нарушение п. 3.1. ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [3], выразившееся в том, что адвокат М., имея с 31 января 2017 года приостановленный статус адвоката, оказывал доверителю К. с 15 марта 2019 года юридическую помощь по трем гражданским делам, находившимся на

рассмотрении Н. районного суда города Москвы;

2. прекратить дисциплинарное производство, возбуждённое в отношении адвоката М от 29 сентября 2020 года. [7]

Также, в судебной практике встречаются случаи, когда законодательство остается на стороне адвоката. В пример можно привести дело от 22 ноября 2024 года, когда Челябинский областной суд оставил в силе решение первой инстанции, отказавшейся удовлетворять ходатайство следователя о приводе и допросе адвоката по делу его доверителя в качестве свидетеля. Суд отметил, что установление сведений, представляющих интерес для органа предварительного расследования, не требует обязательного допроса адвоката, и они могут быть получены путем производства иных следственных действий. Суд справедливо отметил, что допрос адвоката, сопряженный с его принудительным приводом, создает реальную угрозу для адвокатской тайны. [4]

Изучая проблемы адвокатской тайны при даче адвокатом показаний в пользу доверителя, можно сделать вывод, что не существует единого подхода к рассмотрению дел. Все случаи являются уникальными и требуют установление фактов и влияния сложившихся обстоятельств.

Таким образом, правовые основы адвокатской тайны регламентированы Федеральным законом от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.

Адвокатская тайна охватывает все сведения, которые получены в ходе оказания помощи, включая и факт обращения доверителя, тем самым представляя собой не право, а обязанность адвоката, тем самым обеспечивая защиту и интересы клиента.

Адвокат должен тщательно согласовывать любое свидетельствование с доверителем, чтобы не нарушить профессиональную этику, а также
Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

адвокатскую тайну, которая, в последующем, может привести к дисциплинарной ответственности.

Библиографический список

1. Кодекс профессиональной этики адвоката (с изм. на 18 апреля 2025 года) // Российская газета № 222.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (с изм. на 20 февраля 2026 года) // Собрание законодательства РФ. – 01.07.2002. - №52 (I часть), ст.4921.
3. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 N 63-ФЗ (с изм. на 20 октября 2024 года) // Собрание законодательства РФ. - 10.06.2002. - №23, ст. 2102.
4. Официальный сайт адвокатской палаты Челябинской области от 11 декабря 2024 года // Адвокатская палата Челябинской области - URL: <https://xn--80a2ac6a.xn--p1ai/novosti/novosti-apcho/sud-ne-pozvolil-narushit-advokatskuyu-taynu-i-podvergnut-prinuditelnomu-privodu-i-doprosu-advokata-advokatskoy-palaty-chelyabinskoy-oblasti.html>
5. Постановление Замоскворецкого районного суда города Москвы от 04 марта 2025 года по делу № 3/6-496/22025 // Адвокатская палата города Москвы - URL: [ОБЗОР практики Комиссии Совета Адвокатской палаты города Москвы по защите прав адвокатов за 2024 год \(advokatymoscow.ru\)](https://advokatymoscow.ru)
6. Решение Советского районного суда гор. Брянск от 22 июля 2020 г. по делу № 2-1335/2020 // Судебные и нормативные акты РФ – URL: https://sudact.ru/regular/doc/P45YUY0sMyUp/?ysclid=mm8urkdpm977723581#ase_item
7. Решение совета Адвокатской палаты города Москвы от февраля 2021 года (вх. № ... от 01.03.2021) // Адвокатская палата города Москвы – URL: [2021.06.18 Реш. САПМ М. прекр. ДП.pdf](#)