

УДК 347.25

**ОТКАЗ ОТ НАСЛЕДСТВА ПО ЗАКОНУ: УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ
СОДЕРЖАНИЯ И НЕВОЗМОЖНОСТЬ РЕСТИТУЦИИ**

Могилевский Г.А.

*кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права Новосибирского ордена Жукова военного института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, доцент кафедры «Гражданское и уголовное право» Сибирский государственный университет путей сообщения
Российская Федерация, г. Новосибирск*

Аннотация. Раскрывая универсальность и бескомпромиссность такого правового субинститута как отказ от наследства по закону в публикации наряду с анализом нормативной правовой базы излагается нотариальный порядок совершения этой правовой процедуры, его субъектный состав, территориальная локация, сроки совершения а так же условия определенных исключений из общих правил отказа от наследства, таких как возможность в судебном порядке частичного отказа от наследства

Ключевые слова: наследство по закону, отказ, универсальность, бескомпромиссность, недопустимость, злоупотребление правом, законодательная основа, круг субъектов, срок отказа, бесповоротность, оспоримость, судебный порядок

**REFUSAL OF INHERITANCE BY LAW: UNIVERSALITY OF
MAINTENANCE AND THE IMPOSSIBILITY OF RESTITUTION**

Mogilevskiy G.A.

candidate of legal sciences, associate professor, associate professor of the department of civil law of the Novosibirsk order of Zhukov of the military institute named after

army general I.K. Yakovlev of the national guard of the Russian Federation, associate professor of the department of civil and criminal law

Siberian State University of Railway Engineering

Russian Federation, Novosibirsk

Abstract. Revealing the universality and uncompromising nature of such a legal substitution as refusal of inheritance by law, the publication, along with the analysis of the regulatory legal framework, sets out the notarial procedure for performing this legal procedure, its subject composition, territorial location, terms of execution, as well as the conditions for certain exceptions to the general rules of refusal of inheritance, such as the possibility of partial refusal of inheritance in court

Keywords: inheritance by law, refusal, universality, uncompromising, inadmissibility, abuse of right, legislative basis, range of subjects, term of refusal, irrevocability, contestability, judicial order

Отказ от наследства по закону привлекает внимание исследователя прежде всего своей универсальностью, но, так же и бескомпромиссностью, поскольку при этом частичный отказ от наследства законодательством исключён, возврат к принятому решению тоже не допускается. Плюс к этому, положение усугубляется еще и тем, что в правоприменительной практике фиксируются случаи злоупотребления правом при совершении отказа, и тогда под угрозой оказываются интересы третьих лиц.

Законодательная основа данной группы наследственных правоотношений узаконена в ст.ст. 1157-1159 части III Гражданского кодекса РФ. Порядок, условия, последствия отказа от наследства по закону — всё это урегулировано в указанных правовых нормах. Отправной тезис сформулирован однозначно и недвусмысленно: каждый гражданин вправе как принять наследство, так и отказаться от него [1].

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Направить отказ можно в пользу любого из наследников — вне зависимости от того, призван ли тот к наследованию по завещанию или по закону. Срок, отведённый законодателем на совершение отказа, составляет шесть месяцев.

Процедура отказа предполагает обращение к нотариусу по месту открытия наследства с соответствующим заявлением. Географическая удалённость — не препятствие. Если место открытия наследства находится далеко, допускается выдача доверенности представителю, однако в тексте доверенности право на совершение отказа должно быть прямо оговорено. Заявление можно направить и по почте — подпись на нём в таком случае удостоверяется нотариусом.

Отдельного внимания заслуживает анализ положения несовершеннолетних лиц, а также ограниченно или полностью недееспособных наследников. Их законный представитель для совершения отказа обязан получить разрешение органов опеки и попечительства: доверенность здесь не обязательна и правового значения не играет.

По общему правилу принять часть наследства, отказавшись от остального, нельзя. Вместе с тем закон предусматривает исключение. Так, когда наследование происходит одновременно по нескольким основаниям — скажем, по закону и по завещанию, — наследник вправе выбрать: по какому основанию принять наследство, а по какому отказаться. Показательный пример: наследодатель завещает наследнику дачу, тогда как от наследства по закону — в частности, квартиры — наследник отказывается в пользу другого лица.

Мотивы отказа от наследства — это сугубо личное дело наследника, сообщать о них кому-либо он не обязан. Взвесить аргументы, однако, стоит заранее, поскольку отказ необратим и это не просто формальное ограничение.

Бесповоротность отличает отказ от простого непринятия наследства принципиально. Опоздавший с принятием наследник вправе обратиться в суд с просьбой восстановить пропущенный срок, тогда как отказавшийся лишён и

этой возможности. Необратимость продиктована соображениями защиты третьих лиц: других наследников и кредиторов наследодателя, которые полагаются на совершённый акт отказа. Простой отказ влечёт приращение доли отказавшегося у прочих наследников, направленный же наделяет получателя отказа правом на принятие наследства [4].

Судебная практика подтверждает бесповоротность последствий. Определением Верховного суда РФ от 14 сентября 2018 года суд констатировал: гражданин, в отношении которого возбуждено дело о банкротстве, не вправе отказываться от ликвидного наследственного имущества в пользу родственников, находясь при этом в стеснённом финансовом положении [2, 3].

Оспорить отказ можно — но лишь через суд и лишь при наличии весомых оснований. Сам по себе факт переосмысления принятого решения основанием не служит. Суд примет иск, если будет доказано, что в момент подписания заявления гражданин действовал под влиянием заблуждения или обмана, не был способен понимать значение своих действий либо руководить ими. Перечень обстоятельств открытый; это означает, что всё доказывается в судебном порядке. Обратиться с иском вправе как сам отказавшийся, так и лица, чьи права и законные интересы пострадали в результате совершённого отказа.

Нельзя не отметить и недобросовестный отказ, который характерен тем, что гражданин формально действует в рамках закона, однако преследует корыстные цели. При подлинно добросовестном отказе наследник попросту не заинтересован в наследстве — и только. Статья 10 ГК РФ квалифицирует злоупотребление правом как действие в обход закона с противоправной целью: формальные требования соблюдены, но суд устанавливает, что за этим стоит намеренное уклонение от их существа. Судебная практика фиксирует подобные случаи. Так, в одном из дел суд удовлетворил требования сына умершего наследодателя об отмене отказа от своей доли в наследстве, поскольку мать,

вдова умершего, не выплатила согласованную с отказавшимся от наследства денежную компенсацию ему за причитающуюся долю [5].

Особую категорию составляет отказ наследника как должника (банкрота). Банкротство само по себе не лишает гражданина наследственных прав, однако отказ от наследства в такой ситуации способен ущемить интересы не только других наследников, но и кредиторов. Признание подобного отказа недействительной сделкой является одним из инструментов защиты нарушенных прав кредиторов.

Шибеева Е. Н. предлагает конкретный механизм противодействия недобросовестному отказу. По мнению исследователя, действия наследника — как по отказу от наследства, так и по его фактическому непринятию — могут быть признаны судом недобросовестными, то есть злоупотреблением правом, нарушающим интересы третьих лиц [6]. Судебное признание недобросовестности в таком случае выступает способом защиты пострадавших.

Подводя черту, уместно зафиксировать ключевые параметры данного субинститута. Отказ от наследства — это право лица, а не обязанность. Направить его можно в пользу одного лица или нескольких, с указанием долей или без. Границы, однако, очерчены чётко: от обязательной доли отказаться нельзя, частичный отказ по общему правилу недопустим. Главное состоит в том, что решение об отказе принимается однажды и навсегда. Пересмотреть его в обычном порядке невозможно, а судебное оспаривание требует доказательств, которые далеко не всегда удаётся собрать. Именно поэтому взвешенность при принятии такого решения не столько рекомендация, сколько необходимость.

Библиографический список:

1. Алиева А. Б. Наследственное право. Учебное пособие // Махачкала. 2019. С. 142.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

2. Определение Верховного Суда РФ № 305-ЭС18-13167 от 14.09.2018 № 305-ЭС18-13167 по делу № А41-42616/2015 [Электронный ресурс] // Гарант. URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения 20.03.2026).

3. Сизина О. С. Отказ от принятия наследства несостоятельным наследником // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2016. № 6. С. 166.

4. Петров Е. Ю. Наследственное право: постатейный комментарий к статьям 1110–1185, 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации // М.: М-Логос. 2018. С. 656.

5. Определение Верховного Суда РФ № 41-КГ 16-42 от 31.01.2017 № 41-КГ 16-42 [Электронный ресурс] // ЦПК. URL: <https://cпk42.com> (дата обращения 20.03.2026).

6. Шibaева Е. Н. Злоупотребление правом в условиях отказа от наследства // Современный юрист. 2020. № 3. С. 60.