

УДК 347.25

**ВНЕСУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК РАЗДЕЛА СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
СУПРУГОВ: УСЛОВИЯ, СПОСОБЫ, ПРОЦЕДУРНЫЙ ПОРЯДОК И
ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ**

Могилевский Г.А.

*кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права
Новосибирского ордена Жукова военного института имени генерала армии
И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации,
доцент кафедры «Гражданское и уголовное право»
Сибирский государственный университет путей сообщения
Российская Федерация, г. Новосибирск*

Аннотация. В публикации автором предпринята попытка краткого раскрытия условий внесудебного порядка расторжения брака между супругами, таких как их взаимное согласие, отсутствие несовершеннолетних детей, оформление процедуры расторжения в органах записи гражданского состояния (ЗАГС). Исходя из позиций законодателя и анализа правоприменительной практики отмечаются общие и отличительные черты таких способов внесудебного порядка раздела совместной собственности супругов как брачный договор и нотариально удостоверенное соглашение

Ключевые слова: совместная собственность супругов, внесудебный порядок, условия раздела, способы раздела, брачный договор, нотариально удостоверенное соглашение, недействительность раздела, неблагоприятное имущественное положение, двойная реституция, денежные выплаты, единообразная судебная практика, законодательное закрепление долей имущества

OUT-OF-COURT PROCEDURE FOR THE DIVISION OF JOINT PROPERTY OF SPOUSES: CONDITIONS, METHODS, PROCEDURAL PROCEDURE AND LEGAL CONSEQUENCES

Mogilevskiy G.A.

candidate of legal sciences, associate professor, associate professor of the department of civil law of the Novosibirsk order of Zhukov of the military institute named after army general I.K. Yakovlev of the national guard of the Russian Federation, associate professor of the department of civil and criminal law

Siberian State University of Railway Engineering

Russian Federation, Novosibirsk

Abstract. In the publication, the author makes an attempt to briefly disclose the conditions for the out-of-court procedure for dissolving a marriage between spouses, such as their mutual consent, the absence of minor children, and the registration of the dissolution procedure in the civil registry office. Based on the positions of the legislator and the analysis of law enforcement practice, the author notes the common and distinctive features of such methods of extrajudicial procedure for the division of joint spouses as a marriage contract and a notarized agreement

Keywords: joint property of spouses, out-of-court procedure, conditions of division, methods of division, marriage contract, notarized agreement, invalidity of division, unfavorable property status, double restitution, monetary payments, uniform judicial practice, legislative consolidation of property shares

Интерес к краткому исследованию в публикации внесудебного порядка раздела совместной собственности супругов обусловлен, по мнению автора несколькими весьма важными обстоятельствами. Прежде всего — природой самого механизма. Речь идёт о диспозитивном, по сути «неконфликтном» способе урегулирования имущественных разногласий, при котором судебная

инстанция остаётся незадействованной, и, тем самым, вмешательства органа государственной судебной власти в частноправовую сферу не происходит.

Кроме того, применение внесудебного порядка возможно лишь при одном принципиальном условии — отсутствии спора и добровольном волеизъявлении сторон. Именно оно служит необходимой предпосылкой для применения договорного механизма: в отсутствие согласия сторон по существенным условиям соглашения о разделе имущества внесудебный порядок утрачивает всякую практическую применимость.

При всём при том существен и вопрос о моменте раздела. Временные рамки здесь не ограничены. По общему правилу, раздел допустим как в период брака, так и после его расторжения, причём расторжение брака влечёт за собой в качестве одного из правовых последствий прекращение имущественных отношений между супругами в значительной части [1].

Расторгнуть брак можно двумя способами (порядками) — судебным и внесудебным. Второй вариант доступен далеко не всегда. Законодательство обуславливает его тремя обстоятельствами:

- а) супруги должны прийти к взаимному согласию;
- б) у них не должно быть несовершеннолетних детей;
- в) само расторжение оформляется через органы записи актов гражданского состояния (ЗАГС); в связи с этим его ещё называют административным порядком.

Режим совместного имущества — не константа. Супруги располагают двумя правовыми инструментами для его изменения: заключение брачного договора (ст. 40 Семейного кодекса РФ) и соглашение о разделе совместного имущества (ч. 2 ст. 38 Семейного кодекса РФ). Именно через эти механизмы стороны самостоятельно формируют имущественный характер своих отношений — без суда и без принуждения.

Показательна в этом отношении позиция Росреестра, зафиксированная в ведомственном нормативном акте от 31 марта 2016 года «О нотариальном удостоверении соглашения об определении долей в общем имуществе супругов». В соответствии с ним, супруги вправе по собственному усмотрению изменить режим общей совместной собственности имущества, нажитого в браке или его части, — как на основании брачного договора, так и на основании любого иного соглашения, не противоречащего нормам действующего законодательства [2].

У брачного договора и соглашения о разделе имущества есть общее — и больше, чем кажется на первый взгляд. Цель совпадает: оба документа призваны определить правовую судьбу совместно нажитого. Совпадает и форма — нотариальное удостоверение обязательно для обоих. Соглашение об определении долей в совместном имуществе при этом рассматривается как разновидность соглашений о разделе [3].

Требование нотариального удостоверения, впрочем, не было исконным. До 2015 г. законодательством он не предусматривался [4] — и это порождало разнобой в толковании этого положения. Государственные органы расходились в оценках, накапливались коллизии при переходе права собственности. В этой связи показателен следующий судебный прецедент: рассматривая спор о государственной регистрации соглашения об определении долей супругов, Верховный Суд РФ констатировал, что изменение режима совместной собственности достигается через брачный договор или любое иное не противоречащее закону соглашение; само по себе отсутствие нотариального удостоверения недействительности соглашения о разделе не влечёт [5].

Н. А. Матвеева обращает внимание на норму ст. 167 Гражданского кодекса РФ о недействительности сделки. По мнению исследователя, она приложима и к соглашению о разделе имущества, и к брачному договору — в тех ситуациях, когда одна из сторон оказывается в крайне неблагоприятном

имущественном положении. Субсидиарное применение гражданско-правовых норм допустимо, хотя и требует поправки на специфику семейных правоотношений.

Коллизия здесь принципиальная. Гражданское право в качестве последствий недействительной сделки предусматривает двойную реституцию или денежные выплаты — механизм, в семейно-правовой плоскости нежизнеспособный. Н.А. Матвеева выходит из положения иначе, утверждая следующее: всё полученное по такому соглашению надлежит вернуть в совместную собственность супругов [6].

Практическое измерение проблемы от этого не исчезает. Сторона, чьё положение соглашением ущемлено, вправе добиваться его недействительности — и тогда раздел имущества передаётся на усмотрение суда. Пути к устранению подобных ситуаций намечаются следующие: во-первых, выработка единообразной судебной практики по делам о признании брачных договоров и соглашений о разделе имущества недействительными; во-вторых, также законодательное закрепление требования об указании в соглашении конкретных долей и перечня объектов общего имущества, передаваемых каждому из супругов в счёт причитающейся доли.

Тем самым, излагаемый правовой механизм внесудебного порядка раздела совместной собственности супругов будет отвечать современным потребностям как правового регулирования, так и правоприменения.

Библиографический список:

1. Леонтьева Е. А. Соглашение о разделе имущества супругов как мирный вариант раздела имущества // Закон. Право. Государство. 2018. № 3 (19). С. 57.

1. О нотариальном удостоверении соглашения об определении долей в общем имуществе супругов: письмо Росреестра от 31.03.2016 № 14-исх/04224-ГЕ/16 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 20.03.2026).

2. Волченкова Т. П. Брачный договор и соглашение о разделе имущества супругов: сравнительная характеристика // Вопросы науки и образования. — 2018. №7 (19). С. 185.

3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2015 года № 391-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть I). Ст. 11.

4. Определение Верховного Суда РФ от 24.11.2015 № 18-КГ15-203 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 20.03.2026).

5. Матвеева Н. А. Нотариальное удостоверение соглашения о разделе общего совместного имущества супругов // Нотариус. 2016. №5. С. 20.