

УДК 342.7

***СУЩНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОКУРОРСКОЙ
ПРОВЕРКИ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В ОРГАНАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ***

Кислицина И.Н.,

Научный руководитель, старший преподаватель, кафедры уголовного права и процесса,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Белгород, Россия*

Гриднева В.А.

студент,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия*

Левченко А.С.

студент.,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия*

Аннотация

Статья посвящена исследованию проблем, возникающих при осуществлении прокурорами проверок соблюдения прав и свобод человека в деятельности органов государственной власти. Рассмотрены сущность и значение таких проверок, проанализированы правовые основы их проведения, а изучены наиболее распространенные проблемы, препятствующие полноценному осуществлению контрольных функций. В рамках настоящей статьи особое внимание уделено исследованию позиций ученых-юристов, проводивших дискуссии по данному вопросу, а также материалам судебной практики.

Ключевые слова: прокурор, проверка, законодательство, права и свободы, орган государственной власти, орган местного самоуправления.

***THE ESSENCE AND PROBLEMS OF CONDUCTING A
PROSECUTOR'S CHECK ON THE OBSERVANCE OF HUMAN RIGHTS AND
FREEDOMS IN PUBLIC AUTHORITIES***

Kislitsina I.N.,

*Academic Supervisor, Senior Lecturer, Department of Criminal Law and Procedure,
Belgorod State National Research University*

Belgorod, Russia

Gridneva V.A.,

Student,

Belgorod State National Research University,

Belgorod, Russia

Levchenko A.S.,

Student,

Belgorod State National Research University,

Belgorod, Russia

Abstract

This article is devoted to the study of the problems that arise when prosecutors carry out checks on the observance of human rights and freedoms in the activities of public authorities. The authors consider the essence and significance of such inspections, analyze the legal basis for their conduct, and identify the most common problems that hinder the full implementation of control functions. Within the framework of this article, special attention is paid to the study of the positions of legal scholars who have conducted discussions on this issue, as well as materials of judicial practice.

Keywords: prosecutor, inspection, legislation, rights and freedoms, public authority, local government body.

В современных условиях развития правового государства особое значение приобретает обеспечение реальной защиты прав и свобод человека и
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

гражданина. Одним из ключевых механизмов такого обеспечения выступает прокурорский надзор. Проведение проверок соблюдения прав и свобод человека в деятельности органов государственной власти является одной из приоритетных задач прокуратуры Российской Федерации. Эффективность данных проверок оказывает значительное влияние на общую картину соблюдения Конституции РФ и федеральных законов.

Согласно статистическим данным Генпрокуратуры РФ, в 2023 году прокурорами страны в ходе проведения надзорных мероприятий за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина было выявлено более 293 тысяч нарушений закона [10]. Подобные цифры свидетельствуют об актуальности исследуемой темы, поскольку защита прав и свобод человека – это одна из наиболее приоритетных задач в деятельности исследуемого органа.

Отметим, что общественные отношения в сфере соблюдения прав и свобод человека в органах государственной власти регламентированы следующими нормативными правовыми актами:

1. Конституция Российской Федерации (ст. 2, 15, 17-18, 19, 21, 24, 29, 33, 45, 46, 55), которая закрепляет высшую ценность прав и свобод человека, принцип их непосредственного действия, равенство перед законом, право на защиту, обращение в государственные органы и судебную защиту [1].

2. Федеральный закон от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (ст. 2, 5, 10, 12, 13), который устанавливает механизм реализации права граждан на обращение в органы государственной власти и обязанность должностных лиц рассматривать такие обращения [3].

3. Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (ст. 3, 4, 6, 8, 10), который устанавливает принципы открытости и доступности информации о деятельности органов власти [4].

На сегодняшний день положения, касающиеся возможности проведения проверки органов государственной власти и местного самоуправления, нашли свое закрепление в статье 26 Федерального закона от 17 февраля 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», согласно которой: «Предметом надзора является соблюдение прав и свобод человека и гражданина федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами публичной власти федеральных территорий, органами местного самоуправления...» [2].

Помимо указанного закона, деятельность прокурора в данной сфере регламентируется Приказом Генпрокуратуры России от 7 декабря 2007 года № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина», который установил: «конкретными и систематическими действиями реализовывать приоритетное направление прокурорского надзора - соблюдение прав и свобод человека и гражданина федеральными органами исполнительной власти, законодательными (представительными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления» [5].

Основное назначение проводимых проверок – это выявление нарушений прав и свобод граждан, восстановление нарушенных прав и привлечение виновных к ответственности.

Организация и проведение проверки, как правило, включает три этапа.

Первый этап – подготовительный. направлен на формирование оснований и организацию проведения проверки. На данном этапе осуществляется получение сведений о возможных нарушениях прав и свобод граждан от самих заявителей, общественных объединений, средств массовой информации и иных источников. Поступившая информация подлежит предварительной оценке, после чего принимается решение о проведении проверки. В соответствующем решении обязательно определяются цели, основания и предмет проверки,

который должен соответствовать общему предмету прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Второй – основной этап, связан с непосредственным установлением фактических обстоятельств и правовой оценкой деятельности органов государственной власти. Он включает сбор и анализ информации, изучение нормативных правовых актов, регулирующих спорные отношения, исследование документов и иных материалов, позволяющих установить реальное положение дел. На основе полученных данных производится их оценка и определяется оптимальный способ прокурорского реагирования, обеспечивающий восстановление нарушенных прав и предупреждение подобных нарушений в дальнейшем.

Содержание заключительного этапа прокурорской проверки определяется полученными результатами. Он включает оформление итоговых материалов проверки, формулирование выводов о наличии либо отсутствии нарушений, а также подготовку и внесение актов прокурорского реагирования: протеста, представления, постановления или предостережения. Данный этап имеет ключевое значение, поскольку именно на нем обеспечивается восстановление нарушенных прав граждан и устранение выявленных нарушений закона. Анализ и оценка полученной информации могут осуществляться как самостоятельно прокурором, проводившим проверку, так и с привлечением к обсуждению результатов проверки других лиц.

Для полноценного понимания аспектов проведения прокурорской проверки государственных органов обратимся к материалам судебной практики, в частности, к Обзору практики рассмотрения судами дел по спорам, связанным с реализацией мер социальной поддержки отдельных категорий граждан [9].

Так, по обстоятельствам дела прокурор, действуя в интересах ребенка-инвалида обратился в суд с о взыскании денежных средств к Министерству здравоохранения Алтайского края.

Прокуратурой в ходе проверки были выявлены нарушения законодательства о защите прав лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи.

Министерством здравоохранения Алтайского края матери Ж. было отказано в возмещении понесенных ею расходов на генетическое обследование сына по причине того, что данное обследование не входит в перечень методов исследований, предусмотренных стандартами оказания медицинской помощи по виду заболевания ее сына, и не включено в Программу государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

Суд первой инстанции удовлетворил иск прокурора, посчитав, что отказ в предоставлении бесплатной медицинской помощи ребенку-инвалиду несмотря на то, что необходимое обследование не входит в списки гарантированных услуг, противоречит Конституции РФ и Федеральному закону «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Суд апелляционной инстанции, напротив, согласился с Министерством здравоохранения, полагая, что затраты не подлежат возврату, так как данный вид обследования не включен в государственные программы.

Судебная коллегия ВС РФ отменила решение апелляционного суда, обосновав свое решение следующим образом:

- законодательными актами гарантировано каждому человеку право на бесплатную медицинскую помощь, включая диагностику и лечение;
- диагностика, в том числе и генетическое обследование, направлена на выявление болезни и выбор оптимальной терапии, следовательно, является составной частью медицинской помощи;
- хотя указанное обследование формально отсутствует в списках бесплатных услуг федеральных и региональных программ, ребенок имел тяжелое заболевание нервной системы, которое нуждалось в точной диагностике.

Исходя из данных положений, Верховный Суд РФ счел отказ министерства незаконным и постановил удовлетворить иск прокурора, обязав Министерство здравоохранения возместить матери ребенка затраченные средства на генетическое обследование.

Анализ данного судебного решения дает основания полагать, что путем проведения прокурорских проверок прокурор эффективно реализует контрольные мероприятия в отношении государственных органов.

Как отмечает в своем исследовании М.А. Киселев: «применяя собственные полномочия, прокурор хочет достичь неуклонного соблюдения прав и свобод граждан органами государственной власти, местного самоуправления, их должностными и служебными субъектами» [7, с. 284].

Согласимся с позицией ученого и отметим, что, несмотря на регламентацию в законодательных актах полномочий прокурора в области соблюдения прав и свобод человека, на сегодняшний день все же существует ряд проблем.

Первой проблемой необходимо отметить то, что законодательство РФ не устанавливает стандартные формы актов прокурорского реагирования. Каждый субъект Федерации, исходя из устоявшейся практики, разрабатывает собственные шаблоны документов, ввиду чего при проведении проверки органов государственной власти нередко возникают разночтения.

Н.Д. Туркина и А.А. Суханова с целью решения данного проблемного аспекта предлагают «все акты прокурорского реагирования вынести в отдельную главу Закона о прокуратуре, в которой они будут систематизированы и доступны для всех отраслей прокурорского надзора, в том числе и за соблюдением прав и свобод человека и гражданина» [8, с. 77].

Следующей проблемой является тот факт, что органы государственной власти обладают значительной степенью автономии и самостоятельности в принятии решений, поэтому прокуратура нередко испытывает значительные

трудности в доступе к информации и документам, необходимым для осуществления полноценной проверки.

Решение данной проблемы видим в правовой регламентации полномочий прокурора в отношении органов государственной власти и местного самоуправления не только в вышеупомянутом Федеральном законе «О прокуратуре РФ», но и в отдельных актах, регулирующих деятельность государственной и муниципальной службы.

Проблемным аспектом является также невозможность оперативного пресечения прокурором принимаемых нормативно-правовых актов, противоречащих законодательству Российской Федерации, ввиду отсутствия обязанности органов государственной власти субъектов или муниципалитетов информировать прокуратуру о готовящихся проектах.

С.А. Афанасьева в своем исследовании приводит устоявшуюся практику в Республике Татарстан, сущность которой «заключается в подписании двусторонних соглашений между городскими, районными прокуратурами и муниципальными образованиями об обязанности органа предоставлять проекты правовых актов в органы прокуратуры» [6, с. 34].

Считаем рациональным ввести данную практику во все субъекты Российской Федерации с целью обеспечения своевременного выявления и оперативного устранения нарушений, возникающих в процессе подготовки проектов нормативных актов, а также уменьшения риска появления документов, нарушающих права и свободы граждан.

Подводя итог представленному исследованию, представляется возможным сделать вывод о том, проведение проверок соблюдения прав и свобод человека в деятельности органов государственной власти сталкивается с рядом проблем, связанных с отсутствием стандартных норм актов прокурорского реагирования, невозможностью оперативного пресечения прокурором принимаемых нормативных правовых актов, а также ввиду значительной степени автономии государственных органов. Устранение данных проблем невозможно без Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

реформирования законодательной базы путем внесения дополнений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» и в Приказ Генпрокуратуры России от 7 декабря 2007 года № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина».

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

2. Федеральный закон от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

3. Федеральный закон от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.

4. Федеральный закон от 09 февраля 2009 года № 8-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 7. – Ст. 776.

5. Приказ Генпрокуратуры России от 7 декабря 2007 года № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» // Законность. – № 3. – 2008.

6. Афанасьева, С.А. Прокурорский надзор за деятельностью органов и должностных лиц местного самоуправления в Российской Федерации: проблемы правового регулирования // Вестник МГПУ. 2023. № 1 (49). С. 30-40.

7. Киселев, М.А. Прокурорский надзор в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина // Вестник науки. – 2022. – № 12 (57). – С. 280-290.

8. Туркина, Н.Д., Суханова, А.А. Актуальные проблемы прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина // Правопорядок: история, теория, практика. – 2019. – № 3 (22). – С. 75-78.

9. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, связанным с реализацией мер социальной поддержки отдельных категорий граждан (утв. Президиумом ВС РФ 17.06.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 11. – 2020.

10. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь 2023 г. // Генпрокуратура РФ: сайт. – URL: <https://epp.genproc.gov.ru/ru/gprf/activity/statistics/result/> (дата обращения: 13.02.2026).