

УДК 34.06

АНАЛИЗ ЦИФРОВЫХ СЛЕДОВ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОКУРОРСКИХ ПРОВЕРОК

Гуляева Е.В.¹,

Студентка,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия*

Крюкова Е.В.¹,

Студентка,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия*

Аннотация

Настоящая работа посвящена определению особенностей проведения прокурорских проверок путём использования информации, полученной из социальных сетей, с электронно-вычислительных машин. В статье изучен процесс применения в доказывании отдельных элементов цифровой информации, полученных из социальных сетей и иных источников сети «Интернет», уделено внимание доказательственному значению цифровых следов и как их можно использовать в рамках вынесения решений в части проведения прокурорских проверок, определены средства, интернет-технологии и компьютерные программы, которые используются сотрудниками органов прокуратуры в ходе проведения прокурорских проверок для добывания наиболее значимой информации. Исследованы вопросы привлечения отдельных должностных лиц, которые могут привлекаться для оказания практической

¹ Научный руководитель: Кислицина Ирина Николаевна, старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия
Kislitsina Irina Nikolaevna, Senior Lecturer at the Department of Criminal Law and Procedure, Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia
Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

помощи по анализу цифровых следов и выделены проблемы использования социальных сетей при проведении прокурорских проверок, сформулирован вывод об актуальности анализа цифровых следов органами прокуратуры в настоящее время.

Ключевые слова: цифровые следы, прокурорская проверка, социальные сети, использование и анализ.

ANALYSIS OF DIGITAL TRACES DURING PROSECUTORIAL INSPECTIONS

Gulyaeva E. V.,

Student,

Belgorod State National Research University,

Belgorod, Russia

Kryukova E. V.,

Student,

Belgorod State National Research University,

Belgorod, Russia

Abstract

This paper is devoted to determining the specifics of conducting prosecutorial inspections by using information obtained from social networks and electronic computers. The article examines the process of using individual elements of digital information obtained from social networks and other Internet sources in proving, pays attention to the evidentiary value of digital footprints and how they can be used in making decisions regarding prosecutorial inspections, identifies tools, Internet technologies and computer programs that are used by employees of the prosecutor's office during prosecutorial inspections to obtain the most relevant information. The issues of attracting individual officials who may be involved in providing practical assistance in analyzing digital footprints are investigated, and the problems of using

social networks during prosecutorial inspections are highlighted, and a conclusion is made about the relevance of analyzing digital footprints by the prosecutor's office at the present time.

Keywords: digital footprints, prosecutorial verification, social networks, usage and analysis.

Социальные сети, интернет-порталы и интернет-сервисы уже стали незаменимой частью общественной жизни. Люди уже не воспринимают страницу в социальных сетях или на интернет-портале как нечто «приватное», а стремятся опубликовать различные материалы для всеобщего обозрения. Социальными сетями и иными интернет-ресурсами, в том числе, пользуются должностные лица государственных органов и представители общественных организаций, иные юридические и физические лица. Некоторые общественные или государственные организации имеют своё сообщество в той или иной социальной сети, интернет-сервисе. Например, сообщество ФНС России в социальной сети «ВКонтакте», сообщество Белгородская федерация футбола в социальной сети «ВКонтакте», канал Жизнь Белгород в мессенджере «Telegram» и т.д.

Правоотношение в сфере использования, получения, распространения социальных сетей, регулируется Конституцией РФ (в том числе, ст. 29, которая гарантирует свободу мысли и слова, право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, а также гарантирует свободу массовой информации и запрещает цензуру); Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»; Законом РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» и иными законодательными актами Российской Федерации, которые косвенно регулируют социальные сети, деятельность СМИ в Российской Федерации.

Именно из-за большого объёма информации, большого потенциального охвата зрителей и участников, доступности и удобства социальные сети и иные интернет-ресурсы так популярны. По этой же причине информация, публикуемая в сети «Интернет», значительным образом может влиять на закон и правопорядок.

В связи с этим необходимо наличие правового инструмента, который будет способен регулировать деятельность в социальных сетях, деятельность СМИ. Прокурорский надзор, как один из таких правовых методов, выступает необходимой мерой системного характера для мониторинга социальных сетей. Именно результаты мониторинга и анализ информации, размещённой в открытых источниках, всё чаще становятся отправной точкой для проведения прокурорской проверки.

Контроль за соблюдением закона и обеспечением правопорядка является одной из главных обязанностей органов прокуратуры. Как на надзорный орган, призванный следить за соблюдением законодательных норм общественными и государственными организациями, на органы прокуратуры налагается большая ответственность в области анализа возникших правонарушений, определения уровня их общественной опасности, выявления потенциальных угроз, которые могут образоваться в связи с выявленным правонарушением. Кроме того, учитывая роль прокуратуры в рамках уголовного судопроизводства, необходимо отметить, что сотрудники органов прокуратуры представляют сторону обвинения в уголовных делах, а соответственно, проверяют поступившие к ним материалы от органов следствия и дознания на наличие процессуальных ошибок.

Для обеспечения правопорядка, а также с целью выполнения надзорных функций за обеспечением соблюдения различными государственными и общественными органами, иными физическими и юридическими лицами требований законодательства, сотрудники органов прокуратуры проводят прокурорские проверки в отношении информации, полученной из социальных сетей и иных информационных ресурсов.

Прокурорская проверка – правовой инструмент надзорного характера, который выступает одной из форм контроля за исполнением физическими и юридическими лицами требований законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина. В частности, с помощью прокурорской проверки сотрудники прокуратуры проверяют: государственные органы и должностных лиц, органы местного самоуправления и их должностных лиц, органы управления и руководителей коммерческих и некоммерческих организаций, индивидуальных предпринимателей и иных физических или юридических лиц. [2].

Цель прокурорской проверки – выявление нарушений закона, которые прямо посягают на права и свободы человека и гражданина, а также выявление нарушений требований закона, которые прямо установлены и предусмотрены локальными, региональными и федеральными нормативными правовыми актами.

Проверяются самые разные сферы, начиная от организационных аспектов деятельности, заканчивая сообществом и сообщениями организации в социальных сетях.

Прокурорские проверки проводятся на основании положений Приказа Генпрокуратуры Российской Федерации от 07.12.2007 № 195 (ред. от 10.09.2024) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина».

В рамках прокурорских проверок, прокурорского надзора и расследований изучаются социальные сети и цифровые следы как в плановом, так и во внеплановом порядке. Под «цифровыми следами» понимаются данные, отражающие активность пользователя в соответствующей информационной среде, информационном пространстве. [3, С. 91-96]. Цифровые следы часто становятся ключевым источником информации при прокурорских проверках. Информация о цифровых следах может запрашиваться как у технической

поддержки соответствующей социальной сети или интернет-сервиса, так и у субъекта, в отношении которого проводится такая проверка.

К цифровым следам относятся: логи авторизации пользователя, верификация пользователя, переписка и посты пользователя в социальных сетях, мессенджерах, интернет-порталах, данные из социальных сетей (посты, комментарии, реакции и т.п.), информация из облачных хранилищ, метаданные с файлов различного типа, видео и аудио файлы и т.д.

Относительно прокурорских проверок важно отметить, что уже сегодня Интернет, в частности, социальные сети являются главным источником данных о нарушениях закона, особенно в сфере обеспечения информационной безопасности.

Для того, чтобы сотрудники прокуратуры могли в полной мере осуществить прокурорскую проверку социальных сетей и цифровых следов могут приглашаться специалисты или эксперты в области выявления, изъятия, исследования цифровых следов на технических устройствах. Так могут привлекаться сотрудники МВД или ФСБ. [5, С. 115-120].

Причем для производства экспертизы технических средств нужно письменно затребовать разрешение на вмешательство в файловую систему. В случае отказа от дачи такого разрешения необходимо дожидаться получения судебного разрешения (в целях недопущения нарушения прав гражданина, юридического лица).

Для того чтобы установить факт нарушения закона бывает недостаточно просто добытой информации из открытых источников (опубликованные посты или сообщения в социальной сети), а потому сотрудниками органов прокуратуры и иными должностными лицами, осуществляющими содействие органам прокуратуры, применяются предустановленные программы и программы «ограниченного доступа», которые позволяют собирать и анализировать цифровые следы.

В ходе анализа цифровой информации, изъятия цифровых следов, просмотра информации в социальных сетях сотрудниками прокуратуры или уполномоченными должностными лицами применяются следующие компьютерные программы и интернет-сервисы:

1) журнал операционной системы «Журнал событий», который фиксирует все важные изменения в файловой системе технического устройства, например, установка запрещённой программы (если прокурорская проверка проводится в отношении государственных органов на вопрос соблюдения информационной безопасности);

2) общедоступные интернет-сервисы для анализа страниц и постов в социальных сетях (изучение их преобразования с течением времени, просмотр архивной информации). С этой целью используются интернет-сервисы по типу: <https://archive.fo> или <https://web.archive.org>, с помощью которых можно посмотреть более старую версию веб-страницы, сайта, социальной страницы (архивную версию);

3) специализированные программы по типу: Windows Registry Recovery (просмотр файлов и реестра настроек), Evidence Center X (инструмент для сбора, анализа, хранения и обмена цифровыми данными, найденными в оперативной памяти или на твердотелом накопителе); Мобильный криминалист (ПО производства Российской Федерации, используемое в правоохранительных ведомствах, разработанное специально для анализа цифровых данных, извлечения цифровых следов из памяти и реестра как мобильных устройств, так и иных технических средств);

4) специальные гибридные комплексы (совокупность технического средства со специализированным ПО), которые обладают возможностью расшифровывать USB накопители или снимать с них пароль. Например, комплекс РС-3000, предназначенный для извлечения файлов из флеш-носителей различного типа, твердотелых накопителей различного вида.

В целях введения единого учёта проблемных вопросов в области проведения прокурорских проверок с использованием социальных сетей, путём анализа цифровых следов в органах прокуратуры создаются специальные единые цифровые межведомственные сервисы (использование совместно с МВД, ФСБ и т.д.), которые содержат базу данных важных цифровых следов, которые могут иметь отношение к нарушениям закона.

Говоря о практической составляющей использования цифровых следов, полученных из социальных сетей и иных интернет-сервисов важно отметить, что сотрудники органов прокуратуры часто используют публичные посты, фото, логи авторизации и действий в социальных сетях для подтверждения нарушений законодательства. При этом, в случае выявления путём проведения прокурорской проверки фактов совершения преступлений или иных правонарушений, УПК РФ и иные законодательные акты Российской Федерации допускают использовать электронные и цифровые следы в качестве доказательства при наличии и соблюдении гарантий прав личности (в частности, о конфиденциальности личной жизни), наличии носителя информации (при необходимости, вещественные доказательства), соответствующих составленным удовлетворительным образом процессуальных документов.

Несмотря на все положительные моменты деятельности сотрудников органов прокуратуры в сфере анализа цифровых следов, важно отметить, что данная область не лишена проблем. Одна из основных проблем заключается в компетентности сотрудников органов прокуратуры, так как анализ цифровых следов требует специальных навыков в области информационных технологий, часто сотрудники прокуратуры просто приглашают должностных лиц, которые являются компетентными в данной области. Из-за этого возникает ситуация, при которой процесс сбора цифровой информации и её анализ зависят от третьей стороны, осуществляющей помощь органам прокуратуры. Второй существенной проблемой является недостаточная подготовленность нормативно-правовой базы. Так, в законодательстве РФ до сих пор нет закреплённых понятий Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

«электронные доказательства» и «цифровые следы», что порождает противоречивую судебную практику и затрудняет оценку допустимости таких доказательств. Кроме того, действующая модель получения прокурорами сведений через запросы и соглашения об информационном взаимодействии не является эффективной. Объёмы истребуемой информации могут включать в себя гигабайты информации, которые передаются зачастую в бумажном виде, что создаёт неэффективности в работе и затрудняет анализ цифровых следов.

Возможный путь решения данных проблем – подготовка сотрудников прокуратуры в ведомственных вузах и при приёме на службу в сфере получения и изъятия цифровых следов, работа с информационными технологиями с целью формирования фундамента; предоставить прокуратуре постоянный доступ к запрашиваемой информации путём законодательного закрепления полномочий, оптимизировать бумажный документооборот.

Таким образом, можно сделать вывод, о том, что использование социальных сетей и анализ цифровых следов становится неотъемлемой частью современной прокурорской деятельности, позволяя оперативнее выявлять нарушения закона, оценивать информацию в части возможного влияния на общество, прогнозировать потенциальные угрозы в области сохранения правопорядка. Анализ цифровых следов органично дополняет традиционные методы прокурорского надзора и межведомственного электронного взаимодействия, создавая основу для комплексного подхода к оценке соблюдения норм законодательства. Дальнейшее развитие данного направления прокурорского надзора должно быть сопряжено с выработкой единых правовых методических рекомендаций по работе с цифровой информацией, совершенствованием материально-технической базы и обеспечением надлежащей подготовки квалифицированных кадров, способных эффективно анализировать цифровую информацию, цифровые следы, а также использовать возможности социальных сетей, интернет-сервисов для выполнения надзорных функций.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 10.11.2024. – Текст: электронный.
2. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 07.12.2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» // Законность. – 2008. - № 3. – С. 45-52. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 18.02.2026).
3. Галяшина Е.И. Материалы аудио- и видеозаписи как результаты ОРД: проблемы судебно-экспертного обеспечения проверки доказательств // Вестник ННГУ. 2015. № 2. С. 91-96.
4. Россинская Е.Р. Проблемы использования специальных знаний в судебном исследовании компьютерных преступлений в условиях цифровизации // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2019. № 5. С. 31-44.
5. Семикаленова А.И. Цифровые следы: назначение и производство экспертиз // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2019. № 5. С. 115-120.