

УДК 343.1

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ И СПОСОБЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

Едаменко Ю.Р.¹

студент

*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»*

Белгород, Россия

Аннотация: статья посвящена исследованию проблем злоупотребления процессуальными правами в сфере уголовного судопроизводства. Анализируются его доктринальное определение, признаки и основные формы проявления в правоприменительной практике. Выявляются негативные последствия таких действий для системы правосудия, а также пробелы в действующем законодательстве, препятствующие эффективному противодействию злоупотреблениям. На основе изучения практики и доктринальных источников предлагаются конкретные изменения в уголовно-процессуальное законодательство и организационные меры, направленные на минимизацию недобросовестного процессуального поведения при сохранении баланса между защитой прав участников и эффективностью судопроизводства.

¹ *Научный руководитель – Ляхова А.И., к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и процесса ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород, Россия*

Scientific supervisor – Liakhova A.I., Candidate of Law Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure Federal State Educational Institution of Higher Education «Belgorod State National Research University», Belgorod, Russia

Ключевые слова: злоупотребление процессуальными правами, уголовное судопроизводство, правосудие, участники уголовного процесса, недобросовестное поведение, УПК РФ, затягивание процесса, уголовное дело.

***ABUSE OF PROCEDURAL RIGHTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS:
PROBLEMS AND WAYS TO PREVENT IT***

Edamenko J.R.

student

*Federal State Educational Institution of Higher Education «Belgorod State
National Research University»*

Russia, Belgorod

Abstract: this article focuses on the problems of abuse of procedural rights in criminal proceedings. It analyzes the doctrinal definition, characteristics, and main forms of abuse in law enforcement practice. The study identifies the negative consequences of such actions for the justice system, as well as the gaps in current legislation that hinder effective counteraction to abuse. Based on the study of practice and doctrinal sources, the study proposes specific changes to the criminal procedure legislation and organizational measures aimed at minimizing unethical procedural behavior while maintaining a balance between protecting the rights of participants and ensuring the efficiency of legal proceedings.

Keywords: abuse of procedural rights, criminal proceedings, justice, participants in criminal proceedings, unfair behavior, Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, delaying proceedings, criminal case.

В современной уголовно-процессуальной доктрине и правоприменительной практике всё более остро ощущается необходимость чёткого разграничения между правомерным использованием процессуальных возможностей и их использованием в противоречии с назначением правосудия. Дневник науки | www.dnevnikaui.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Злоупотребление процессуальными правами представляет собой особый тип поведения участника уголовно-процессуальных отношений, который, формально оставаясь в рамках предоставленных законом полномочий, реализует их не для достижения целей судопроизводства, а для причинения вреда другим участникам, воспрепятствования расследованию или рассмотрению дела либо для получения необоснованных преимуществ [5, 8]. Такое поведение подрывает принципы справедливости и эффективности правосудия, закреплённые в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – УПК РФ) [1], и создаёт дисбаланс между участниками уголовного судопроизводства.

Анализ научных подходов позволяет выделить ряд признаков, характеризующих злоупотребление правом в уголовном процессе. Во-первых, субъект обладает закреплённым в законе правом, предусматривающим возможность совершения определённых действий. Во-вторых, злоупотребление проявляется в ходе реализации этого права. В-третьих, субъект осознаёт, что использует право вопреки его изначальному назначению. В-четвёртых, итогом таких действий становится причинение вреда (или возникновение реальной угрозы вреда) другим участникам правоотношений, обществу, государству или другие негативные последствия [4, 23-26].

Наиболее распространённые формы злоупотреблений традиционно связываются с деятельностью стороны защиты, хотя аналогичные действия могут совершать и иные участники. В досудебном производстве типичным примером выступает умышленное затягивание обвиняемым процедуры ознакомления с материалами уголовного дела. Так, законодательство предоставляет обвиняемому обширный набор средств защиты от необоснованного привлечения к уголовной ответственности, однако эти права нередко используются не по назначению – с целью искусственно продлить сроки расследования в личных интересах. В результате косвенно ущемляются законные интересы потерпевшей стороны на эффективную защиту и доступ к Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

правосудию [6, 17]. Например, можно привести такую ситуацию, когда в ходе уголовного дела о массовых беспорядках на Соборной площади выявлен факт затягивания процедуры ознакомления с материалами дела. По истечении трёх месяцев с момента уведомления об окончании следственных действий защитник Смирнов явился для ознакомления четыре раза и изучил 20 томов из 70, а защитник Петров посетил следственные органы лишь один раз и ознакомился только с 3 томами. В отличие от них, около половины обвиняемых уже полностью завершили процедуру ознакомления со всеми материалами уголовного дела [2].

Злоупотребление процессуальными правами может проявляться также в недобросовестной реализации права на отказ от защитника. Систематическое, без достаточных оснований заявление обвиняемым требования о замене защитника либо отказ от назначенного защитника квалифицируются как злоупотребление, направленное на дезорганизацию процесса. Подобные действия приводят к неоднократным отложениям судебных заседаний, создают дополнительную нагрузку на суд и следствие, а также нарушают права других участников уголовного процесса на своевременное рассмотрение дела [3].

Важно отметить, что аналогичные злоупотребления встречаются и со стороны потерпевших, в частности при подаче жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ. Правоприменительная практика фиксирует случаи, когда заявители пытались возложить на суд обязанность понудить органы внутренних дел к установлению фактов, не имеющих юридической значимости. Так, в стадии предварительного расследования встречались требования разыскать маленького котенка по кличке «Боня», пропавшую несколькими годами ранее [7, 133]. Суды, удовлетворявшие подобные жалобы и предписывавшие следователю отыскать «живое имущество», игнорировали очевидное обстоятельство: за истекший период животное могло вырасти и измениться настолько, что его идентификация стала бы невозможной. Таким образом, удовлетворение таких

жалоб судами лишь поощряет недобросовестное поведение и отвлекает следствие от выполнения основных задач.

В судебных стадиях злоупотребления нередко выражаются в многократном заявлении необоснованных ходатайств, например, о вызове несущественных свидетелей или истребовании документов, не имеющих значения для дела. Согласно ст. 271 УПК РФ, суд обязан рассмотреть каждое ходатайство, а лицо, которому отказано, вправе заявить его вновь. При этом закон не ограничивает ни количество, ни объём, ни продолжительность таких заявлений. Аналогичная ситуация складывается с институтом отвода суду и другим участникам процесса: отсутствие количественных и временных ограничений позволяет недобросовестной стороне многократно инициировать отводы, срывая судебные заседания.

Последствия злоупотребления процессуальными правами могут привести к:

- нарушению принципа разумного срока уголовного судопроизводства (ст. 6.1 УПК РФ);
- ущемлению прав потерпевших и других участников уголовного процесса;
- затруднению объективного расследования и справедливого судебного разбирательства;
- утрате доказательств вследствие умышленного затягивания процесса;
- увеличению нагрузки на правоохранительные органы и суд и т. д.

Существующие в УПК РФ правовые механизмы противодействия злоупотреблениям носят ограниченный характер. Суд или следователь вправе отклонить необоснованное ходатайство (ст. 122), установить определённый срок для ознакомления с материалами дела при явном затягивании (ч. 3 ст. 217), применить меры процессуального принуждения (ст. 111) или рассмотреть дело в отсутствие обвиняемого при определённых условиях (ч. 5 ст. 247). В то же время реализация этих норм может столкнуться со значительными

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

трудностями, обусловленными отсутствием законодательно закреплённых критериев, позволяющих однозначно квалифицировать поведение участника как злоупотребление, а также опасениями правоприменительных органов, что принятые ими меры могут быть впоследствии отменены вышестоящими инстанциями.

В целях совершенствования законодательства и практики его применения представляется целесообразным комплекс мер, направленных на минимизацию злоупотреблений при сохранении баланса интересов.

Прежде всего, необходимо законодательно закрепить понятие «злоупотребление процессуальными правами» и его признаки, включив в УПК РФ статью принципиального характера, устанавливающую обязанность участников судопроизводства осуществлять свои права добросовестно и в соответствии с их назначением. В качестве критериев недобросовестности могут быть использованы: подача ходатайств исключительно с целью затягивания уголовного судопроизводства, игнорирование ранее принятых решений по аналогичным вопросам, намеренное сокрытие доказательств до поздних стадий процесса.

Вторым направлением должно стать установление предельных сроков ознакомления с материалами уголовного дела, дифференцированных в зависимости от объёма и сложности дела. Например, для дел до 10 томов – не более 10 дней, свыше 20 томов – не более 30 дней с возможностью продления по мотивированному ходатайству. Такое решение, не ущемляя права на защиту, позволит исключить необоснованное затягивание.

Третьим элементом является введение штрафных санкций за систематическое заявление необоснованных ходатайств или жалоб (например, в размере 1000 рублей).

В совокупности предложенные меры позволят существенно снизить уровень злоупотребления процессуальными правами участниками уголовного судопроизводства, что обеспечит соблюдение принципа разумного срока

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

уголовного судопроизводства (ст. 6.1 УПК РФ), исключит необоснованное ущемление прав и законных интересов участников процесса, а также приведёт к снижению служебной нагрузки на правоохранительные органы и суды.

Таким образом, явление злоупотребления правом носит преимущественно негативный характер, поскольку всегда влечет за собой последствия в виде причинения вреда личности, обществу или государству. В связи с этим представляется актуальным внести в УПК РФ прямой запрет на злоупотребление процессуальными правами, а также закрепить нормы, позволяющие сдерживать злоупотребления в конкретных случаях.

Библиографический список:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 08.03.2026) // Собрание законодательства РФ. 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

2. Адвокатам ограничи́ли срок ознакомления с материалами «болотного дела» // Российская газета. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rg.ru/2013/04/02/zashitniki-anons.html> (дата обращения: 23.03.2026).

3. Адвокатская палата города Москвы : официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.advokatymoscow.ru/advocate/practice/6457/> (дата обращения: 23.03.2026).

4. Даровских, О. И. Злоупотребление правом в уголовном судопроизводстве: понятие и признаки / О. И. Даровских // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2012. – № 43 (302). – С. 23-27. – ISSN 1991-9778.

5. Даровских, О. И. Злоупотребление правом в уголовном судопроизводстве России : специальность 12.00.09 - Уголовный процесс : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидат юридических наук / Даровских Ольга Игоревна. – Челябинск, 2013. – 25 с.

6. Денисенко, Е. М. Формы злоупотребления правом (вопросы теории) / Е. М. Денисенко // Вестник Университета «Кластер». – 2022. – № 4 (4). – С. 8-19.

7. Колоколов, Н. А. Злоупотребление уголовно-процессуальным правом: анализируем следственную и судебную практику / Н. А. Колоколов // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 3. – С. 128-141.