

УДК 340

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ

Афонина О.С.

Старший преподаватель кафедры Юриспруденции

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Малафеева Л.А

Студент Института истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация

В данной статье авторами с теоретико-правовой позиции анализируется сущность правового нигилизма, влияние правового сознания и правовой культуры на его становление. Рассматривается вопрос правовой культуры, которая, как выделяется в тексте статьи, зависит от уровня правосознания граждан. В работе приводится характеристика каждого компонента этих явлений. Раскрывается сущность таких правовых категорий как правовой нигилизм и правовой идеализм, анализируется опасность этих явлений и их влияние друг на друга. В ходе работы представлены различные точки зрения авторов-правоведов по поставленному вопросу.

Ключевые слова: юридическая наука, правовой нигилизм, правовой идеализм, правовая культура, правосознание

LEGAL NIHILISM

Afonina O.S.

Senior Lecturer, Department of Jurisprudence

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Kaluga, Russia

Malafeeva L.A.

Student of the Institute of History and Law

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Abstract

In this article, the authors analyze the essence of legal nihilism from a theoretical and legal perspective, as well as the influence of legal consciousness and legal culture on its development. The article also examines the issue of legal culture, which, as highlighted in the text, depends on the level of legal awareness among citizens. The article provides a detailed description of each component of these phenomena. It explores the essence of legal nihilism and legal idealism, highlighting the dangers of these concepts for society and their impact on each other. The article presents various perspectives on the topic from legal scholars.

Keywords: legal science, legal nihilism, legal idealism, legal culture, legal consciousness

Индивид формирует своё отношение к праву на основе правовой культуры. Вся в целом правовая культура взаимосвязана с политической, нравственной, этической и иными видами культуры и является выражением общественного культурного состояния. Она также является неотделимым элементом цивилизованного общества, гарантируя взаимосвязь гражданского общества и правового государства. Однако на состояние правовой системы, кроме правовой культуры, также оказывают влияние и отрицательные явления, в том числе правовой нигилизм. Эти феномены не могут существовать обособленно друг от друга. В данной статье определяется взаимосвязь правовой культуры и правового нигилизма, его сущность и негативные последствия.

В научном дискурсе отсутствует единство взглядов, связанных со структурой правовой культуры. Поставив перед собой задачу по проведению анализа составляющих элементов данной структуры, мы сталкиваемся с трудностью их определения, поэтому сочли целесообразным обратиться к исследованиям различных авторов. Так, по мнению Э.С. Насурдинова, правовая культура является частью общей культуры, которая определяется степенью развития регулятивной функции права, совокупностью правовых принципов отдельного общества, поддержанием правовых обычаев и соблюдением установленных государством законов[6]. Потребность в формировании правовой культуры общества обоснована тем, что «высокая правовая культура является фактором достижения реальных гарантий прав и свобод человека как высшей ценности», объясняет А.А. Керимов[2].

В соответствии с позицией Т.Н. Радько, правовая культура – это не что иное, как система ценностей, которые формируются индивидами в сфере права. Из этого следует, что правовая культура состоит из нескольких элементов, образующих её сущность: самого права, правосознания, состояния законности, уровня совершенствования всей законотворческой деятельности и юридических практик на определённом историческом развитии конкретного общества [7]. Иные исследователи включают в число центральных элементов и правовые учреждения, обеспечивающие регулирование и исполнение права, а также критерии политической оценки права и правового поведения, правовую науку. В качестве элемента правовой культуры выделяют также уровень развития всей системы юридических актов [8].

Обобщив вышеизложенные позиции о понятии и содержательном наполнении правовой культуры как государственно правового явления, мы получим следующую структуру правовой культуры: право, правосознание, правовые отношения, уровень совершенствования всей законотворческой деятельности и правового поведения, правовая наука, юридические акты и государственно-правовые институты.

Важнейшим показателем правовой культуры общества выступает уровень правосознания общества. Правосознание, как один из элементов правовой культуры, представляет собой отношение граждан или общественных объединений к действующему праву; отношение индивида к поведению других людей; отношение личности к своим обязанностям и правам [9]. Правосознание личности формируется на протяжении всей жизни, начиная ещё в детстве. Семья – это первая ступень, оказывающая влияние на формирование правового сознания личности, прививающая определённые ценности. Родители должны воспитывать в детях уважение к закону и праву, любовь к государству, что выступает фундаментом в становлении личности с высоким уровнем правосознания[3]. В дальнейшем, на правосознание индивида существенное влияние оказывают образовательные учреждения, поскольку именно здесь происходит этап социализации личности и правовое воспитание. Ю.А. Климкина считает, что «важно создавать условия, которые способствовали бы прививанию ребенку патриотических качеств, формировали позитивные стороны личности, закладывали осознание его как важного элемента в жизни общества и государства»[4]. Важным внешним фактором формирования правосознания личности были и остаются СМИ и интернет-ресурсы, призванные распространять знания о праве, правовую культуру, способствовать формированию в обществе нетерпимого и диспозитивного отношения к противоправному поведению. Средства массовой информации и интернет являются одними из наиболее сильных факторов коммуникативного воздействия на общество, ведь их аудитория подвержена воздействию именно той информации, которая активно транслируется с экранов телевизоров, смартфонов и страниц газет. Немаловажную роль в формировании личностью собственного правосознания оказывает государственный аппарат. Зачастую именно деятельность государственных органов или должностных лиц влияет на отношение к правоохранительным органам, законодательству и к правовому поведению индивида.

Правосознание выражает оценку действующего права индивидом с точки зрения его справедливости или несправедливости, полезности или бесполезности, достоинств или недостатков, формируя определённые взгляды и соответствующую мировоззренческую позицию о необходимости соблюдения им правовых норм. Однако оценка права может быть позитивной или негативной. Так, идеализированное отношение к праву выражается в абсолютизации роли права в регулировании правовых отношений – правовой идеализм; безразличное отношение – правовой конформизм (инфантилизм); в отрицательном отношении к праву и нормативному порядку – правовой нигилизм; крайняя степень искажения правосознания, характеризующаяся преступным образом жизни – правовое перерождение [10].

Проблема правового нигилизма как вида правосознания одна из актуальнейших проблем в юридической науке, он характеризуется отрицанием необходимости существования правового регулирования в государстве и обществе, считает законы несовершенными, бросает вызов общепринятым ценностям и обычаям. Справедливо отмечает Л. М. Ганцева: «Уважение к праву и закону, вошедшее в нравы и образ жизни россиян, является важнейшей характеристикой правосознания. Но наряду с уважением к закону в правовом сознании части граждан и целых групп может преобладать неуважение к праву, пренебрежение им. Такое отношение стало называться правовым нигилизмом, это правосознание со знаком минус. Его предельная степень – это криминальное сознание, то есть позитивное отношение к совершению преступления. Более мягкие формы правового нигилизма выражаются в недоверии к закону со стороны простых граждан и в пренебрежении им со стороны представителей должностных лиц» [1].

Правовой нигилизм является не только угрозой для обычного нормативного порядка, его сущность можно определить, как негативное отношение к праву, законам. Если нигилизм в общем понимании есть непринятие общественно- признанных норм, ценностей, то правовой нигилизм

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

отрицает правовые ценности равенства, свободы и справедливости противопоставляя им субъективные представления о “правильном поведении”[5]. Своего наивысшего апогея правовой нигилизм достигает в кризисные периоды развития общества, когда правовая культура общества деградирует, а правосознание искажается. Правовой нигилизм всегда деструктивен, поскольку воплощается в антиобщественном поведении и отрицании основных конституционных прав и свобод личности: право на жизнь, честь, достоинство, жилище, имущество, безопасность.

Правовой идеализм, являясь полной противоположностью правовому нигилизму, несёт не меньше опасности. На первый взгляд, гражданин, убеждённый в том, что с помощью законов можно решить любую проблему, является выдающимся членом общества, поскольку и сам не совершает правонарушений. Но, в тоже время индивидами происходит переоценка роли права. Идеалисты, для решения своих проблем, гипертрофируя значение права как социального регулятора и используя его повсеместно, требуют срочного принятия того или иного закона, что приводит к бессмысленному, конвейерному печатанию законодательных актов, не обладающих должной эффективностью. В конечном итоге, видя, что право не всесильно, индивид, как правило, разочаровывается в нём и начинает относиться к нему негативно, становясь правовым нигилистом.

Таким образом, в рамках данного исследования определена структура правовой культуры, включающая в себя следующие элементы: право, правосознание, правовые отношения, уровень совершенствования всей законотворческой деятельности и правового поведения, правовая наука, юридические акты и государственно-правовые институты. Авторами были выделены следующие внешние и внутренние факторы, влияющие на формирование правосознания: семья, являющаяся первой и наиболее значимой степенью в жизни индивида; общеобразовательные учреждения; СМИ и интернет-ресурсы; государственный аппарат. Анализ явлений социальной

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

действительности подтвердил существование взаимовлияния правовой культуры и правового нигилизма: чем выше уровень правовой культуры в обществе, тем ниже уровень правового нигилизма и наоборот. Выявлено, что правовой нигилизм является антиподом правовой культуры, представляя собой не только прямую угрозу нормативному порядку, но и отрицая основные конституционные права личности, он несёт в себе деструктивное, разрушительное начало, создавая хаос в обществе. Анализируя научные труды, мы можем прийти к выводу о том, что и правовой нигилизм, и правовой идеализм — это две стороны одной медали, характеризующие качество правосознания того или иного общества, его развитость или неразвитость. Они, будучи противоположностями, состоят в диалектической взаимосвязи, и выделяется, что одно вытекает из другого, и обе эти формы деформации правовой культуры несут одинаковый вред.

Библиографический список:

- 1) Ганцева Л. М. Правовое пространство: социально-философский анализ (на примере РФ): дисс. ... канд. филос. наук. Уфа. — 2001.— С. 191.
- 2) Керимов А. А. К вопросу о роли медиасферы в распространении правовой культуры в современной России // Международные отношения в XX–XXI вв.: IV Чемпаловские чтения, посвящ. 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и 75-летию окончания Второй мировой войны : сб. науч. ст. и сообщ. Екатеринбург. —2020. —С. 291–295.
- 3) Климкина Ю. А. Правовое образование несовершеннолетних как фактор предупреждения девиации // Academy. — 2016. — № 7 (10). — С. 41–42.
- 4) Климкина Ю. А. Факторы, оказывающие влияние на формирование правового сознания несовершеннолетних // Молодой ученый. — 2016. — № 14 (118). — С. 450-452.

5) Корнев А. В. Правовой нигилизм: отражение его сущности, содержания и форм в литературе и юридической науке // Lex Russica. —2018. —№1 с. —134.

6) Насурдинов Э. С. Правовая культура : монография / Э. С. Насурдинов; [отв. ред. Ф. Т. Тахиров]. — М. : Норма.— 2016. — 352 с.

7) Радько Т. Н. Теория государства и права : учебник / Т. Н. Радько ; М-во образования и науки Российской Федерации, Московская гос. юридическая акад. - 2-е изд. - Москва : Проспект. — 2010. — 744 с.

8) Скобелев А. Е. Понятие, структура и общая характеристика правовой культуры // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика.— 2009. —№1. —с. 111 – 112.

9) Уледов А. К. Структура общественного сознания (теоретико-социологическое исследование). – М. : Мысль. — 1968. – С. 99

10) Чудинов О. Р. К вопросу о компонентах правовой культуры // Технологос.— 2015.— №1. —с. 51-52.

11) Чуйков Д. Системообразующие принципы правосознания // Юридическое образование и наука. — 2007. — № 3. — С. 40.

12) Мухаев, Р. Т. Теория государства и права : учебник для вузов / Р. Т. Мухаев. Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 555 с. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/582985> (дата обращения: 22.03.2026)

13) Ромашов, Р. А. Теория государства и права : учебник и практикум для вузов / Р. А. Ромашов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 478 с.