

УДК 8

**«СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК» РУССКОЙ ПОЭЗИИ: СИМВОЛИЗМ, АКМЕИЗМ,  
ФУТУРИЗМ**

***Хангелдиева М.А.***

*Старший преподаватель кафедры русского языка,  
Туркменский национальный институт мировых языков имени Довлетмаммета  
Азади,  
Ашгабад, Туркменистан*

***Нурбердиева Л.***

*Студент,  
Туркменский национальный институт мировых языков имени Довлетмаммета  
Азади,  
Ашгабад, Туркменистан*

***Керимова Дж.***

*Студент,  
Туркменский национальный институт мировых языков имени Довлетмаммета  
Азади,  
Ашгабад, Туркменистан*

**Аннотация**

В данной статье анализируются модернистские направления рубежа XIX–XX веков, объединяемые понятием Серебряного века русской литературы. Рассматриваются философские основания и поэтические принципы символизма, акмеизма и футуризма как различные модели художественного ответа на кризис культурной парадигмы эпохи. Особое внимание уделяется эволюции представлений о природе поэтического слова, а также трансформации статуса автора в условиях исторических потрясений начала XX века. В статье делается вывод о том, что полемика между этими направлениями способствовала формированию нового типа поэтического мышления.

**Ключевые слова:** русский модернизм, Серебряный век, символизм, акмеизм, футуризм, поэтический язык, культурный кризис, художественная эволюция.

**"THE SILVER AGE" OF RUSSIAN POETRY: SYMBOLISM, ACMEISM,  
FUTURISM**

***Hangeldiyeva M.A.***

*Senior lecturer of Department of Russian language,  
Dovletmammet Azadi Turkmen National Institute of World Languages,*

*Ashgabat, Turkmenistan*

***Nurberdiyeva L.***

*Student,*

*Dovletmamet Azadi Turkmen National Institute of World Languages,  
Ashgabat, Turkmenistan*

***Kerimova J.***

*Student,*

*Dovletmamet Azadi Turkmen National Institute of World Languages,  
Ashgabat, Turkmenistan*

### **Abstract**

This article analyses modernist movements at the turn of the 19th–20th centuries that are united under the concept of the Silver Age of Russian literature. It examines the philosophical foundations and poetic principles of Symbolism, Acmeism and Futurism as different models of artistic response to the crisis of the era's cultural paradigm. Particular attention is paid to the evolution of ideas about the nature of the poetic word, and to the transformation of the author's status amid the historical upheavals of the early twentieth century. The article concludes that the polemic between these movements contributed to the formation of a new type of poetic thinking.

**Keywords:** Russian modernism, the Silver Age, Symbolism, Acmeism, Futurism, poetic language, cultural crisis, artistic evolution.

### **Введение**

Переход от XIX к XX веку сопровождался масштабной переоценкой эстетических и философских ориентиров. В русской культуре этот процесс проявился в интенсивном поиске новых форм художественного самовыражения, получившем в литературоведении название Серебряного века. Данный период представляет собой не просто продолжение традиций «Золотого» века, а качественно новый этап развития поэзии, в котором язык сам по себе становится самостоятельной художественной ценностью.

Исторические потрясения — революционные события, социальная нестабильность и духовные поиски интеллигенции — создали атмосферу культурного разрыва. В этих условиях модернистские направления предложили различные пути преодоления реалистической эстетики. Символизм стремился раскрыть трансцендентный смысл бытия, акмеизм утверждал ценность конкретной формы, а футуризм провозглашал радикальный разрыв с традицией.

## 1. Историко-культурный контекст Серебряного века

Серебряный век разворачивался в атмосфере предреволюционного напряжения, когда кризис самодержавия совпал с расцветом интеллектуальной жизни. Московско-петербургская элита, литературные салоны М. Кузмина и В. Розанова, журналы «Весы», «Аполлон» и «Новый путь» стали аренами поэтических манифестов. В своих поисках «Вечной Женственности» и теургического искусства символисты опирались на философию В. Соловьёва, В. Розанова и Н. Бердяева.

Революция 1905 года обострила существующие разногласия: символисты обратились к апокалиптической тематике, акмеисты — к материальному миру, футуристы — к урбанистической динамике. Первая мировая война и Февральская революция 1917 года усилили трагическое звучание эпохи, что в дальнейшем привело к эмиграции и репрессиям. В этом контексте модернизм выступал не как форма бегства от действительности, а как способ осмысления катастрофы; поэзия становилась «молитвой о государстве». [2]

## 2. Символизм как метафизическая модель искусства

Русский символизм сформировался в 1890-е годы под влиянием западноевропейского декаданса, однако быстро приобрёл собственную философскую глубину. В центре его эстетики находилась идея двойственной природы реальности: видимый мир осмыслялся как отражение высшей духовной сущности. [4]

Старшее поколение — Дмитрий Мережковский, Зинаида Гиппиус и Фёдор Сологуб — заложило теоретические основы направления. Младшие символисты — Александр Блок, Андрей Белый и Валерий Брюсов — развили эти положения, осуществляя масштабные художественные эксперименты.

Символ понимался ими не как обычная метафора, а как многослойная структура, открытая различным интерпретациям. Этим объясняются усложнённый синтаксис, стремление к музыкальности стиха, активное использование ассонансов и аллитераций. Поэзия становилась особой формой духовного откровения.

Однако внутренняя неоднородность направления со временем привела к его кризису. Различия в понимании религиозной миссии искусства и оценке исторических событий подорвали единство символистов, создав предпосылки для появления альтернативных эстетических программ. [1; 2]

Символизм обновил русский стих, введя архаизмы, неологизмы и ассоциативный синтаксис. Вместе с тем усложнённость поэтики вызвала полемику со стороны акмеистов.

### **3. Акмеизм: эстетика предметной определённости**

Возникновение акмеизма было связано с реакцией на чрезмерную абстрактность символистской поэтики. Новое направление выступало за возвращение к ясности и структурной точности художественного образа.

Во главе движения стояли Николай Гумилёв, Анна Ахматова и Осип Мандельштам. В их творчестве слово рассматривалось как материальный элемент, требующий мастерской обработки. [2; 3]

Акмеисты подчёркивали конкретность деталей, композиционную гармонию и лаконичность выражения. В отличие от символистов, они не стремились к мистическим обобщениям, а утверждали материальный мир как самодостаточную ценность. Поэтическая форма осмыслялась как результат сознательного мастерства, а не спонтанного вдохновения. [2; 4]

Таким образом, акмеизм означал переход от интуитивной метафизики символизма к рационально организованной культуре стиха. Гармония достигалась посредством строгой дисциплины формы. Акмеизм стал связующим звеном между символизмом и авангардом, возвращая поэзии ощутимую связь с земной реальностью.

### **4. Футуризм и радикальная трансформация языка**

Если акмеизм можно рассматривать как уточнение символистской программы, то футуризм представлял собой сознательный разрыв с литературной традицией. В манифестах начала 1910-х годов футуристы провозгласили необходимость обновления языка вплоть до его разрушения. [3]

Ключевыми фигурами движения стали Владимир Маяковский, Велимир Хлебников, Алексей Кручёных и Давид Бурлюк. Они экспериментировали с графикой текста и интонационной организацией стиха, создавая так называемую «заумь» — язык, освобождённый от традиционной семантики.

Поэтика футуризма отражала урбанистическую динамику эпохи, культ техники и энергию революции. Стих превращался в визуально-звуковую конструкцию. Поэт выступал не столько как лирический субъект, сколько как создатель нового художественного пространства. [4]

Таким образом, футуризм довёл модернистское стремление к обновлению до логического предела, поставив под сомнение саму природу литературной традиции. Он завершил Серебряный век торжеством формы, предвосхищая постмодернистские тенденции.

### **5. Сравнительный анализ течений**

Несмотря на принципиальные различия, символизм, акмеизм и футуризм объединяло одно — переосмысление статуса поэтического слова.

- Символизм сосредоточивался на трансцендентном значении образа.

- Акмеизм утверждал значимость конкретного и предметного начала.
- Футуризм разрушал нормативную структуру языка.

Эти направления существовали не изолированно; активная полемика между ними стимулировала развитие художественной мысли. В результате сформировалась сложная и полифоническая картина литературного процесса. [1; 3; 4]

Таблица 1 - Переход от интуитивного к рациональному и хаотическому состоянию

Течение	Эстетика	Язык и форма	Ключевые мотивы	Представители
Символизм	Мистицизм, музыка	Синестезия, ассоциация	Вечная женственность, апокалипсис	Блок, Белый, Брюсов
Акмеизм	Предметность, ясность	Деталь, существительное	Любовь, природа, ремесло	Гумилев, Ахматова, Мандельштам
Футуризм	Динамизм, нигилизм	Заумь, сдвиг строк	Город, машина, революция	Маяковский, Хлебников

Серебряный век predetermined развитие советской поэзии: футуризм — в агитпропе Маяковского; акмеизм — в лирике Ахматовой 1930-х годов; символизм — в мистицизме Пастернака. В эмиграции (Г. Иванов, Б. Поплавский) наблюдается переход от модернизма к неоклассицизму. В постсоветский период усилился интерес к эпохе, что подтверждается изданием антологий и защитой диссертаций.

## Заключение

Серебряный век русской поэзии — уникальный этап культурной эволюции страны, отличающийся исключительной интенсивностью художественных поисков. Модернистские направления предложили разнообразные способы осмысления кризиса эпохи — от мистического синтеза до языкового радикализма.

Долговременное влияние этого периода на развитие русской литературы XX века обусловлено многообразием применённых эстетических стратегий. Наследие символистов, акмеистов и футуристов продолжает оставаться предметом научного анализа, подтверждая значимость модернистского эксперимента в истории поэтической мысли.

### Библиографический список

1. Арсалиева Л. Л. Бисултанов Аптин поэзехь символизм: исбаьхьаллин дуьненан башхаллаш: символизм в поэзии Апти Бисултанова: особенности художественного мира // Поиск (научно-образовательный журнал Академии наук Чеченской Республики). 2025. С. 46–57. DOI: 10.25744/tallam.2025.42.5.006.
2. Батаева А. А., Хунарикова П. Х. Серебряный век в истории русской литературы // Электронный научный журнал по гуманитарным исследованиям (ResearchGate). 2022. С. 168–173. DOI: 10.36684/67-1-2022-168-173.
3. Валькова В. Б. «Изгнать из чертогов российской словесности...» (Русский Серебряный век в книге Омри Ронена) // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. 2025. С. 29–35. DOI: 10.26086/NK.2025.79.4.006.
4. Доманский В. А. «Екатерининский век» как культурный код русской литературы XVIII — начала XIX в. // Электронный научный журнал по историко-литературным исследованиям (ResearchGate). 2025. С. 178–188. DOI: 10.54764/RusCol.2025.38.93.001.