

УДК 347.25

***РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ДОЛГОВ ГРАЖДАНИНА КАК ПРАВОВАЯ
ПРОЦЕДУРА ПРИЗНАНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА БАНКРОТОМ***

Могилевский Г.А.

*кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права
Новосибирского ордена Жукова военного института имени генерала армии
И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации,
доцент кафедры «Гражданское и уголовное право»
Сибирский государственный университет путей сообщения
Российская Федерация, г. Новосибирск*

Аннотация. Исходя из краткого анализа нормативной правовой базы, правоприменительной практики и теоретических положений в публикации рассматриваются актуальные вопросы правовой процедуры реструктуризации долгов гражданина как варианта механизма, применяемого в рамках судопроизводства по делам о банкротстве физических лиц. Наряду с узаконенными условиями данной правовой процедуры в статье раскрывается так же и перечень наличия необходимых критериев составления плана реструктуризации

Ключевые слова: физическое лицо (гражданин), долги, банкротство, правовая процедура, элементы механизма, реструктуризация, юридические действия, финансовый управляющий, стандартная длительность, преференции, исчерпывающий перечень, условия реструктуризации

***STATUS, PROBLEMS AND PROSPECTS OF DIGITAL EVIDENCE IN CIVIL
PROCEEDINGS***

Mogilevskiy G.A.

*candidate of legal sciences, associate professor, associate professor of the department of civil law of the Novosibirsk order of Zhukov of the military institute named after army general I.K. Yakovlev of the national guard of the Russian Federation, associate professor of the department of civil and criminal law
Siberian State University of Railway Engineering
Russian Federation, Novosibirsk*

Abstract. Based on a brief analysis of the regulatory legal framework, law enforcement practice and theoretical provisions, the publication considers topical issues of the legal procedure for restructuring the debts of a citizen as a variant of the mechanism used in the framework of bankruptcy proceedings of individuals. Along with the legalized conditions of this legal procedure, the article also discloses the list of the necessary criteria for drawing up a restructuring plan

Keywords: individual (citizen), debts, bankruptcy, legal procedure, elements of mechanism, restructuring, legal actions, financial manager, standard duration, preferences, exhaustive list, restructuring conditions

В актуальной правовой повестке проблематика реструктуризации задолженности занимает особое место как специфический этап процедуры признания физического лица несостоятельным. Нормативный фундамент данного института заложен в статье 27 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127–ФЗ (далее по тексту именуется как Закон о банкротстве) [1]. Законодатель определил три вариативных механизма, применяемых в рамках судопроизводства по делам о банкротстве граждан: процедуру реструктуризации долгов, этап реализации имущества и заключение мирового соглашения [2].

Определение конкретного вида применяемой процедуры относится к исключительной компетенции уполномоченного арбитражного суда и

производится по итогам рассмотрения обоснованности заявления на первом судебном заседании. В данном вопросе суд реализует свои дискреционные полномочия, оценивая финансовое состояние гражданина: он вправе при очевидной невозможности восстановления платежеспособности лица, миновать реабилитационный этап реструктуризации, перейдя непосредственно к процедуре реализации имущественной массы.

Юридическим последствием введения реструктуризации выступает установление специального правового режима, существенно ограничивающего гражданскую дееспособность физического лица в сфере имущественного оборота. С момента введения процедуры должник сохраняет право совершать самостоятельно и без ограничений исключительно мелкие бытовые сделки, направленные на удовлетворение текущих жизненных потребностей.

Любые иные юридически значимые действия, способные повлиять на размер конкурсной массы, требуют обязательного предварительного письменного согласия, выдаваемого финансовым управляющим. Законодатель императивно относит к таковым:

1) операции, связанные с приобретением или отчуждением любого имущества, если цена сделки превышает законодательно установленный лимит в 50 000 руб.;

2) любые сделки, предметом которых выступает недвижимое имущество, транспортные средства, а также ценные бумаги;

3) действия по распоряжению долями в уставных капиталах хозяйственных обществ;

4) передачу любых активов в залог в качестве обеспечения обязательств;

5) операции кредитно-заемного характера (как получение, так и выдача займов и кредитов);

б) предоставление поручительств по обязательствам третьих лиц [3].

Пренебрежение установленным требованием о получении санкции управляющего наделяет заинтересованных лиц правом оспорить совершенные сделки в судебном порядке, требуя признания их недействительными. Более того, подобное самоуправство должника выходит за рамки гражданско-правового деликта и образует состав административного правонарушения. Такие деяния квалифицируются как неправомерные действия при банкротстве, что влечет привлечение виновного лица к ответственности, предусмотренной санкцией статьи 14.13 КоАП РФ.

Стандартная длительность этапа реструктуризации составляет 6 месяцев. Это обстоятельство часто трактуется как недостаток, поскольку общий срок банкротства увеличивается, а сопутствующие издержки (вознаграждение управляющего, публикации в средствах массовой информации) фактически удваиваются.

Однако данный режим предоставляет должнику ряд преференций: вводится мораторий на исполнительные производства, прекращается начисление штрафных санкций, пеней и процентов, аннулируются удержания из зарплаты или пенсии. Весь доход поступает в распоряжение гражданина, однако лимит свободных трат ограничен суммой 50 000 руб.

На данной стадии финансовый управляющий формирует реестр требований кредиторов, уведомляет их о процедуре и проводит финансово-экономический анализ состояния должника и его сделок.

Законодатель в п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве закрепил исчерпывающий перечень необходимых для утверждения плана реструктуризации критериев:

- наличие подтвержденного источника дохода на момент подачи плана;
- отсутствие неснятой или непогашенной судимости за умышленные преступления в экономической сфере; кроме того, к дате принятия заявления должен истечь срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение имущества, а также фиктивное или преднамеренное банкротство;

— гражданин не должен был признаваться банкротом в течение 5 лет, предшествующих подаче плана;

— в отношении его обязательств не утверждался план реструктуризации за последние 8 лет.

В правоприменительной практике судов Российской Федерации сформировалась устойчивая позиция: при несоблюдении любого из императивных условий п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве (в частности, при отсутствии дохода) введение плана реструктуризации невозможно. Иллюстрацией служит постановление суда кассационной инстанции, которая признала правомерным отказ от реструктуризации в пользу немедленной реализации имущества. Суд, опираясь на разъяснения, изложенные в п.п. 17, 42, 43 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», указал на отсутствие оснований для реструктуризации. Аргументами послужили: несоответствие должника требованиям п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве, длительный характер задолженности, отсутствие ликвидного имущества и доходов, достаточных для погашения обязательств в краткосрочной перспективе [4].

Резюмируя изложенное, отметим, что реструктуризация долгов является одной из трех легальных форм банкротства физического лица. Ее инициация возможна исключительно при наличии определенных законом предпосылок, а целесообразность применения оценивается судом в рамках его компетенции.

Библиографический список:

1. О несостоятельности (банкротстве) федеральный закон от 26 октября 2002 № 127–ФЗ (ред. 29.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.
2. Попондопуло В.Ф. Банкротство. Правовое регулирование. Научно-практическое пособие. М., 2016. С. 28.
3. Вдовченко, Н.А., Скачкова, О.С. Банкротство как форма реструктуризации: актуальные проблемы банкротства. // Наука XXI века: актуальные направления развития. М., 2016. № 1-1. С. 27-31.
4. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 № 45 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс: Судебная практика». Дата обращения 20.01.2026.