

УДК 347.4 + 004.738.5

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТОРГОВ НА  
СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ,  
СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

*Хорунжин М. Г.*

*к.э.н, доцент*

*ФГБОУ Алтайский ГАУ*

*магистрант*

*АНО ВО «МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «СИНЕРГИЯ»*

*Барнаул, Россия*

**Аннотация**

Целью настоящей статьи является комплексный анализ современного состояния гражданско-правового регулирования торгов в Российской Федерации в условиях их тотальной цифровизации и пост-пандемийного развития рынка. На основе анализа статистических данных Единой информационной системы (ЕИС) в сфере закупок [3], отчетов операторов электронных торговых площадок (ЭТП) и материалов судебной практики [1, 10] исследуется эффективность правовых механизмов. Автор раскрывает двойственную правовую природу торгов [12], проводит сравнительный анализ динамики ключевых показателей (количество, объем, экономия) в государственном и корпоративном секторах [5, 11]. В работе выявлены системные проблемы, обострившиеся с переходом в электронную среду: коллизии законодательства [7, 9], дисбаланс рисков между участниками и операторами ЭТП [14], новые формы недобросовестной конкуренции [6, 13]. Сформулированы конкретные предложения по совершенствованию гражданского законодательства, направленные на повышение прозрачности, устойчивости и доверия к институту торгов как к ключевому инструменту рыночной экономики [16].

**Ключевые слова:** торги, аукцион, конкурс, электронная торговая площадка (ЭТП), 44-ФЗ, 223-ФЗ, Единая информационная система (ЕИС), статистика закупок, цифровизация, обеспечение заявки, недобросовестная конкуренция.

***CIVIL LAW REGULATION OF TRADING AT THE PRESENT STAGE:  
DIGITAL TRANSFORMATION, STATISTICAL ANALYSIS, AND  
DEVELOPMENT PROSPECTS***

***Khorunzhin M.G.***

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor*

*Altai State Agrarian University*

*Master's Student*

*ANO VO "MOSCOW UNIVERSITY "SYNERGY"*

*Barnaul, Russia*

**Abstract**

The purpose of this article is to comprehensively analyze the current state of civil law regulation of trading in the Russian Federation in the context of its total digitalization and post-pandemic market development. Based on statistical data from the Unified Information System (UIS) in procurement [3], reports from electronic trading platform (ETP) operators, and case law [1, 10], the effectiveness of legal mechanisms is examined. The author reveals the dual legal nature of tenders [12] and conducts a comparative analysis of the dynamics of key indicators (quantity, volume, savings) in the public and corporate sectors [5, 11]. The work identifies systemic problems that have become more acute with the transition to an electronic environment: conflicts of legislation [7, 9], an imbalance of risks between participants and operators of electronic trading platforms [14], and new forms of unfair competition [6, 13]. Specific proposals for improving civil legislation are formulated, aimed at increasing the transparency, sustainability, and trust in the institution of tenders as a key instrument of the market economy [16].

**Keywords:** tenders, auctions, competitions, electronic trading platforms (ETP), Federal Law No. 44, Federal Law No. 223, Unified Information System (UIS), procurement statistics, digitalization, bid security, unfair competition.

Институт торгов в XXI веке трансформировался из вспомогательного способа заключения сделок в фундаментальный элемент гражданского оборота и инструмент публичного управления [12]. Его значение многократно возросло в контексте реализации национальных проектов, импортозамещения и модернизации инфраструктуры. Регулирование, основанное на главе 9.1 ГК РФ [2] и массивном специальном законодательстве (прежде всего, законах № 44-ФЗ [7] и № 223-ФЗ [9]), прошло путь от регламентации единичных процедур до построения сложной экосистемы электронных закупок [16].

Актуальность исследования обусловлена необходимостью эмпирической оценки эффективности действующего правового регулирования. Цифровая среда не только автоматизировала процессы, но и сделала их полностью измеримыми, предоставив уникальный массив статистических данных для правового анализа [3, 11]. Однако количественный рост показателей закупочной деятельности часто сопровождается качественными правовыми проблемами: ростом судебных споров [1], поиском обхода законодательства, техническими уязвимостями [14].

Цель исследования – на основе актуальных статистических данных и анализа правоприменительной практики оценить адекватность гражданско-правового регулирования торгов современным экономическим вызовам и цифровым реалиям. Для ее достижения поставлены задачи:

Оценить масштаб и динамику рынка торгов на основе официальной статистики [3, 4, 5, 11].

Проанализировать ключевые правовые коллизии, выявленные в судебной практике [1, 10].

Исследовать новые риски, порожденные электронным форматом [13, 14].

Предложить корректирующие меры de lege ferenda [16].

## 1. Статистический портрет рынка торгов в РФ: масштабы и динамика

Цифровизация обеспечила беспрецедентную прозрачность рынка. Данные Единой информационной системы (ЕИС) и открытые отчеты операторов ЭТП позволяют составить точную картину [3, 13].

1.1. Государственные закупки (44-ФЗ) [7]. Это наиболее формализованный и крупный сегмент. По данным Минфина РФ и ЕИС за 2023 год [11]:

Общий объем заключенных контрактов составил ~23,5 трлн руб., что сопоставимо с 16% ВВП России за тот же период.

Количество закупочных процедур превысило 4,2 млн.

Доля электронных процедур (аукционов, конкурсов, запросов котировок) приближается к 99%, что подтверждает завершение перехода в цифровую среду.

Средняя экономия (разница между НМЦК и ценой контракта) составила 5-7%, однако в высококонкурентных отраслях (ИТ, некоторые виды услуг) достигала 20-30%.

Количество участников на одну процедуру: в среднем 3-4, однако для малых закупок до 500 тыс. руб. этот показатель мог достигать 10-15, что свидетельствует о высокой активности МСП.

1.2. Корпоративные закупки (223-ФЗ) [9]. Этот сегмент демонстрирует более разнородную статистику, но схожие тренды. По данным рейтинговых агентств и агрегаторов данных [5]:

Объем закупок крупнейших компаний с госучастием (Газпром, Роснефть, РЖД и др.) в 2023 году оценивался в ~40-45 трлн руб., что превышает объем закупок по 44-ФЗ.

Уровень электронизации варьируется от 70% до 95% в зависимости от компании. Ключевым драйвером стал обязательный перечень товаров/работ, закупаемых только на ЭТП, утвержденный Правительством РФ.

Структура процедур: Доля аукционов составляет около 60%, конкурсов – 25%, что отражает большую, чем в госзакупках, гибкость в выборе способа определения поставщика.

1.3. Торги в рамках процедур банкротства (127-ФЗ) [8]. Этот рынок также полностью перешел в онлайн-формат. Согласно данным Единого федерального реестра сведений о банкротстве («Федресурс») [4]:

В 2023 году на электронных площадках было реализовано имущества должников на сумму около 350 млрд рублей, что демонстрирует рост примерно на 15% по сравнению с 2022 годом.

Средний уровень снижения цены (дисконт) от начальной (начальной продажной цены) составил около 25%. Это указывает на высокие риски, специфический характер активов и часто — на необходимость быстрой продажи.

Количество повторных процедур (переторжек) достигает 30-40% от общего числа, что является сигналом о частых проблемах с первоначальной оценкой имущества, а также о низкой активности инвесторов на первом этапе, когда цена выше.

Вывод по разделу: Статистика подтверждает колоссальный экономический вес института торгов. Его абсолютная цифровизация – свершившийся факт, что требует адекватного и детального правового регулирования электронных процессов, а не просто переноса старых норм в новую среду [13, 16].

2. Правовые проблемы в цифровом измерении: анализ через призму данных и судебной практики

2.1. Коллизии законодательства и «правовые ниши».

Анализ решений Арбитражных судов и ФАС России показывает рост споров, связанных с квалификацией отношений по 44-ФЗ [7] и 223-ФЗ [9]. Для 44-ФЗ характерны споры о формальном соответствии заявки (до 40% жалоб в ФАС), в то время как для 223-ФЗ – о дискриминации участников и  
Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

произвольном толковании критериев оценки заказчиком [1]. Судебная статистика: Количество рассмотренных ФАС России жалоб по 44-ФЗ стабилизировалось на уровне 70-80 тыс. в год, из них удовлетворяется около 15-20% [1]. Это указывает на высокий уровень конфликтности, но также и на частое использование жалоб как тактики конкурентной борьбы.

## 2.2. Техносреда как источник новых рисков.

Ответственность оператора ЭТП. Зафиксированы единичные, но прецедентные случаи взыскания убытков с площадок (например, Постановление АС Московского округа по делу № А40-124456/2018 [10]). Однако системной судебной практики не сложилось. Опросы участников рынка показывают, что более 60% сталкивались с техническими сбоями, но лишь единицы пытались оспаривать последствия [14].

Недобросовестная конкуренция в цифре. По данным ФАС, растет количество дел о сговоре (ст. 11 Закона о защите конкуренции [6]), выявленном с помощью анализа больших данных: алгоритмы отслеживают аномальные совпадения в поведении участников (последовательность и время подачи предложений) [13]. В 2023 году возбуждено на 25% больше таких дел в сфере закупок, чем в 2022-м [1].

Проблема обеспечения. ~1.5 трлн руб. – ориентировочный объем средств, ежедневно замороженных на счетах участников в качестве обеспечения заявок и исполнения контрактов. Правовая неопределенность природы этих средств (неустойка, обеспечительный платеж) приводит к длительным спорам об их возврате при отмене торгов [15].

## 2.3. Цифровой разрыв и доступность.

Несмотря на всеобщую электронизацию, сохраняется проблема «цифрового разрыва» между крупными компаниями и МСП, а также между регионами. Участники из малых городов и сельской местности чаще ссылаются на проблемы с интернет-соединением и недостаток цифровых компетенций при оспаривании своих действий, что ставит под сомнение принцип равного доступа [16].

3. Контуры совершенствования правового регулирования: данные как основа для реформ

Предлагаемые меры должны носить комплексный характер и опираться на выявленные статистические закономерности и проблемные точки [16].

Легализация «цифрового регламента». В ГК РФ [2] или в отдельный закон о цифровых торгах необходимо включить:

Понятие «гарантированной функциональности ЭТП» с установлением объективных критериев доступности и отказоустойчивости (например, 99,95% uptime в часы проведения торгов) [14].

Императивные правила распределения рисков при технических сбоях: если сбой произошел на стороне оператора в последние 5 минут подачи предложений, торги должны быть автоматически продлены [10, 14].

Четкий правовой статус электронного документооборота и цифровых артефактов (логов, hash-сумм протоколов) как неоспоримых доказательств [13, 16].

Система предиктивной аналитики и «правового мониторинга».

На базе ЕИС [3] создать открытый API для исследователей и аналитиков, что позволит независимо оценивать эффективность законодательных новаций [16].

Внедрить обязательные алгоритмы мониторинга недобросовестного поведения (сигналы о сговоре [6, 13], атаки «аукционными ботами») с последующей автоматической передачей данных в ФАС [1].

Финансовая инженерия и снижение барьеров.

Легализовать и стимулировать банковские гарантии в цифровой форме (e-guarantee) как основную альтернативу заморозке денежных средств, что разморозит сотни миллиардов рублей для оборота МСП [15].

Установить дифференцированные ставки обеспечения в зависимости от рейтинга добросовестности участника, рассчитанного на основе его прошлого поведения в ЕИС (аналог скоринга) [16].

Унификация и гармонизация.

Инициировать конвергенцию ключевых понятий и процедур 44-ФЗ [7] и 223-ФЗ [9] в рамках общей части Главы 9.1 ГК РФ [2], сохраняя при этом специфику каждого закона. Это сократит издержки на обучение и снизит число ошибок [12].

Современный этап развития гражданско-правового регулирования торгов характеризуется переходом от этапа формальной цифровизации к этапу смысловой оптимизации [13, 16]. Представленные статистические данные однозначно свидетельствуют: торги – это кровеносная система российской экономики [3, 4, 5, 11], а их правовая оболочка требует постоянной, основанной на данных, калибровки.

Ключевой вывод заключается в том, что право должно не просто реагировать на технологические изменения, но и активно использовать данные, генерируемые цифровой средой, для собственного совершенствования [16]. Это предполагает переход к «регулированию на основе данных» (data-driven regulation), где каждая норма может быть оценена по ее влиянию на ключевые показатели рынка: уровень конкуренции [6], экономию бюджета [11], количество споров [1].

Дальнейшая работа должна быть направлена на создание гибкой, технологически продвинутой и предсказуемой правовой экосистемы, которая обеспечит не только эффективное расходование средств, но и станет драйвером роста для добросовестных компаний, усилит конкурентные начала и в конечном итоге повысит качество товаров и услуг для всего общества. Институт торгов, обогащенный цифровыми инструментами и подкрепленный сбалансированным правовым регулированием, имеет все шансы стать образцом современного гражданско-правового механизма [12, 16].

### **Библиографический список:**

1. Аналитический обзор судебной практики по спорам, связанным с применением Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ за 2022-2023 Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

годы [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы (ФАС России).

URL: <https://fas.gov.ru/documents/analiticheskiy-obzor-sudebnoy-praktiki-po-sporam-svyazannym-s-primeneniem-federalnogo-zakona-ot-05042013-> (дата обращения: 01.03.2024).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.09.2024) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.

3. Единая информационная система в сфере закупок [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЕИС. URL: <https://zakupki.gov.ru> (дата обращения: 01.03.2024).

4. Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (Федресурс) [Электронный ресурс] // Официальный сайт. URL: <https://fedresurs.ru> (дата обращения: 01.03.2024).

5. Итоги мониторинга закупок по 223-ФЗ за 2023 год / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2024. – 45 с.

6. О защите конкуренции: Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 31.07.2024) // Собрание законодательства РФ. – 31.07.2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3434.

7. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 24.09.2024) // Собрание законодательства РФ. – 08.04.2013. – № 14. – Ст. 1652.

8. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 31.07.2024) // Собрание законодательства РФ. – 28.10.2002. – № 43. – Ст. 4190.

9. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 24.09.2024) // Собрание законодательства РФ. – 25.07.2011. – № 30 (ч. 1). – Ст. 4571.
10. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.08.2019 № Ф05-13619/2019 по делу № А40-124456/2018 // СПС «КонсультантПлюс».
11. Статистический бюллетень «Основные показатели рынка закупок» за 2023 год / Министерство финансов Российской Федерации. – М., 2024. – 32 с.
12. Бевзенко Р.С. Торги в гражданском праве: проблемы теории и современные тенденции // Вестник гражданского права. – 2021. – Т. 21. – № 3. – С. 45-78.
13. Габов А.В., Лозовой И.В. Цифровая трансформация закупок: правовые риски и возможности // Закон. – 2023. – № 8. – С. 102-118.
14. Кузнецов А.С. Электронные торги как способ заключения договора: проблемы квалификации и ответственности операторов площадок // Арбитражные споры. – 2022. – № 4. – С. 56-72.
15. Савенков А.Н. Правовое регулирование залога и иных обеспечительных мер в цифровых торгах // Банковское право. – 2023. – № 1. – С. 33-40.
16. Цифровая экономика и право: коллективная монография / под ред. Е.Г. Афанасьевой, А.В. Габова. – М.: Норма, 2023. – 384 с.