

УДК 347.124

***НЕСТАБИЛЬНОСТЬ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА:
ПРИЧИНЫ И ПУТИ СТАБИЛИЗАЦИИ***

Башутин А.В.,

Студент,

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Александров А.Ю.,

Научный руководитель,

Кандидат юридических наук, доцент кафедры юриспруденции

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Аннотация.

Статья направлена на исследование проблемы стабильности гражданского законодательства, выступающего основой для регулирования имущественных и предпринимательских отношений. Автором определяются общие аспекты, связанные с содержанием и сущностью данной проблемы. В статье уделено внимание проблеме частого изменения Гражданского кодекса России, и создании ситуаций, когда новые законодательные решения вступают в противоречие с устоявшимися подходами судов. Затрагиваются вопросы системной фрагментарности законодательных изменений, приводящей к правовой неопределенности. В заключении делаются выводы, содержащие предложения по стабилизации гражданского законодательства в России.

Ключевые слова: гражданский кодекс, правоприменительная практика, экспертиза законопроектов, научно-консультативные органы, кодификация.

INSTABILITY OF CIVIL LAW: REASONS AND WAYS TO STABILIZE IT

Bashutin A.V.,

Student,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Aleksandrov A.Yu.,

Scientific advisor,

*Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of
Jurisprudence*

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Abstract.

The article aims to study the problem of the stability of civil legislation, which serves as the basis for regulating property and business relations. The author identifies general aspects related to the content and essence of this problem. The article focuses on the issue of frequent changes to the Russian Civil Code and the creation of situations where new legislative decisions conflict with established court approaches. It also addresses the issue of systemic fragmentation in legislative changes, which leads to legal uncertainty. The article concludes with recommendations for stabilizing civil legislation in Russia.

Keywords: civil code, law enforcement practice, examination of draft laws, scientific advisory bodies, and codification.

С момента принятия первой части Гражданского кодекса РФ в 1994 году начался процесс его непрерывного реформирования, обусловленный

трансформацией экономических отношений. Законодательные изменения были направлены на создание правовых механизмов, адекватных рыночным условиям и международным стандартам. Так, были введены ст. 406.1 ГК РФ о возмещении потерь, возникших в случае наступления определенных в договоре обстоятельств и ст. 434.1 ГК РФ об ответственности за недобросовестное ведение переговоров [7, с.33]». Анализ законодательной активности выявляет устойчивую тенденцию к увеличению частоты внесения поправок в Гражданский кодекс РФ. За период с 2012 по 2022 годы в основные разделы кодекса было внесено более 50 существенных изменений. Последствия частых изменений проявляются в необходимости постоянной адаптации правоприменительной практики. «С момента внесения сущностных поправок в обязательственное право России прошло несколько лет. За этот период времени был выработан определенный объем правоприменительной практики (например, Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2016 г. № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении»), в научных трудах и публикациях исследуются цивилистические проблемы реформирования современного гражданского законодательства, значительное место в правовых исследованиях занимают практические проблемы ответственности в свете гражданско-правовой реформы [7, с.34]». Данный процесс подтверждает цикличность законодательных изменений и их последующего осмысления.

Динамичное обновление гражданского законодательства нередко вступает в противоречие со сложившимися подходами судебного толкования. Внесение частых изменений в Гражданский кодекс РФ создает ситуацию, когда правоприменительные органы продолжают руководствоваться

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

устоявшимися позициями. Это приводит к возникновению нормативных коллизий, затрудняющих единообразие судебной практики. Как отмечается в Решении ВС РФ № 305-ЭС23-8359, «суды продолжают применять прежние подходы к толкованию норм даже после их формального изменения».

Особенно остро несоответствие законодательных новаций экономическим реалиям проявляется в сфере регулирования залоговых отношений. Введение ограничений на обращение взыскания на предмет залога без учета интересов кредиторов нарушает баланс сторон обязательства. Как подчеркивают эксперты, «изменения в статьях 334-358 ГК РФ не учитывают потребности банковской системы в эффективных обеспечительных механизмах». Это создает риски снижения доступности кредитных ресурсов для реального сектора экономики. Аналогичные проблемы наблюдаются в законодательстве о банкротстве, где частые изменения процедурных норм усложняют их практическую реализацию. Многочисленные поправки к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» приводят к противоречиям в определении правового статуса участников процесса. Несогласованность норм материального и процессуального права создает дисбаланс между интересами должников и кредиторов, это снижает эффективность реабилитационных механизмов и увеличивает количество судебных споров.

Частые изменения гражданского законодательства создают значительные сложности для судебной системы в формировании единообразной практики. Постоянные корректировки правовых норм требуют от судей повторного анализа и переосмысления правовых позиций, что замедляет выработку стабильных подходов, неустоявшаяся судебная практика, в свою очередь, порождает противоречия между различными инстанциями и регионами, это приводит к ситуации, когда идентичные правовые ситуации получают разнонаправленные оценки в судебных актах. «Падение уровня доверия к праву приводит к увеличению положительного

Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

отношения к неправовым механизмам в принимаемых решениях и действиях [2, с.40]». В результате снижается авторитет судебной системы и эффективность правового регулирования в целом.

Нестабильность гражданско-правовых норм провоцирует рост количества судебных споров, вызванных противоречивым толкованием новых законодательных положений. Введение изменений без достаточной проработки создает ситуацию, когда участники правоотношений по-разному толкуют обновленные нормы, что в свою очередь приводит к увеличению числа исков, направленных на выяснение действительного содержания правовых предписаний, судебные органы вынуждены тратить дополнительные ресурсы на преодоление коллизий, возникающих из-за законодательной неопределенности.

Внедрение обязательной независимой экспертизы законопроектов представляет собой действенный механизм уменьшения противоречий в правовом регулировании. Данная процедура позволяет выявить коллизии на стадии разработки нормативных актов до их принятия. Экспертная оценка способствует повышению качества юридической техники и согласованности новых норм с существующей системой законодательства, особую значимость такой подход приобретает в условиях динамично изменяющихся гражданско-правовых отношений. Независимая экспертиза выступает гарантией учёта интересов всех участников правоотношений и предотвращения односторонних решений. «Там, где абсолютная концентрация, возможно злоупотребление доверием уже со стороны государства, которое, будучи ничем не ограничено, формирует правовую и политическую повестку, пренебрегая обратной связью с обществом». Реализация данного механизма требует законодательного закрепления процедур отбора экспертов и критериев оценки законопроектов.

Разработка методик прогнозирования системных последствий законодательных изменений необходима для обеспечения стабильности

Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

гражданско-правовых отношений. Современные подходы предполагают моделирование влияния новых норм на различные сферы общественной жизни и экономики. Внедрение таких методик требует создания специализированных исследовательских структур при законодательных органах. Комплексный подход к прогнозированию позволит снизить количество неэффективных правовых новелл и непредвиденных последствий их реализации.

Создание постоянно действующих научно-консультативных органов при законодательных институтах способно повысить качество правотворческой деятельности. Эти структуры должны объединять ведущих учёных-правоведов, практикующих юристов и представителей профессиональных сообществ, их основной функцией становится проведение системного анализа законопроектов на предмет соответствия принципам правовой определённости и системности. Научно-консультативные органы реализуют эту функцию через постоянный мониторинг правоприменительной практики и выработку рекомендаций по совершенствованию законодательства.

Кодификация представляет собой основной инструмент преодоления фрагментарности гражданского законодательства, она обеспечивает унификацию правовых подходов через консолидацию разрозненных норм в единые систематизированные акты. Данный процесс направлен на устранение противоречий между отдельными институтами и создание логически завершённой нормативной базы. Кодифицированные акты формируют устойчивый каркас отрасли, уменьшающей необходимость частных изменений. Исторический опыт подтверждает значимость кодификации для стабилизации правового регулирования. «В нашей стране институт несостоятельности (банкротства) продолжительное время не развивался, вместе с тем в историческом российском прошлом был накоплен определенный опыт разрешения проблем, связанных с урегулированием

Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

хозяйственных взаимодействий, в том числе в области формирования организационно-правовых основ несостоятельности хозяйствующих субъектов [3, с.94]». Интеграция этого опыта в Гражданский кодекс позволила систематизировать нормы о банкротстве, снизив правовую неопределённость.

Принцип правовой определённости должен стать ключевым критерием при разработке и оценке законодательных инициатив. Его внедрение предполагает обязательную экспертизу законопроектов на предмет ясности формулировок и предсказуемости последствий. Это позволит уменьшить риски возникновения пробелов и противоречий при правоприменении. Систематическая оценка проектов по данному критерию повысит качество нормативных актов, для реализации принципа необходимо разработать формализованные показатели оценки уровня правовой определённости, к ним следует отнести однозначность терминологии, согласованность с действующим законодательством и предсказуемость правовых последствий. Внедрение таких критериев в законотворческий процесс создаст механизм фильтрации необоснованных инициатив. Это будет способствовать стабильности правового регулирования в долгосрочной перспективе.

Формирование единообразной судебной практики требует систематического обобщения высшими судебными инстанциями подходов к толкованию спорных норм. Верховный Суд РФ должен активнее использовать право давать разъяснения по вопросам судебной практики, что позволит устранить региональные различия в применении законодательства и снизит количество судебных ошибок. Эффективным инструментом могут стать регулярные обзоры судебной практики с анализом типичных коллизий. Публикация таких материалов создаст ориентиры для нижестоящих судов при разрешении аналогичных споров. Особое внимание следует уделять прецедентам, возникающим в условиях динамичного законодательства, это обеспечит преемственность правоприменительной деятельности несмотря на частые изменения норм.

Разработка методических рекомендаций для правоприменителей должна стать ответом на вызовы динамично меняющегося законодательства. Эти документы должны содержать алгоритмы действий при обнаружении коллизий или пробелов в регулировании. Особую важность имеют механизмы аналогии права и закона как инструменты восполнения правовой неопределённости. Чёткие инструкции позволят снизить субъективизм при применении норм. Создание таких рекомендаций требует учёта ценностных оснований правового регулирования. «Для преодоления неопределенности, учеными выявляются ценностные основания риска и определяются типы ценностного выбора [3, с.89]». Методики должны включать иерархию критериев для разрешения коллизий с учётом целей правового регулирования. Это повысит предсказуемость решений в условиях законодательной динамики.

Реализация разработанных рекомендаций направлена на достижение оптимального баланса между динамикой законодательных изменений и стабильностью гражданско-правовых отношений, а формирование предсказуемой правовой среды выступает необходимым условием для повышения конкурентоспособности национальной правовой системы. Это создаст фундамент для устойчивого экономического развития через уменьшение правовых рисков и укрепление доверия участников гражданского оборота к институтам права.

Библиографический список:

1. Власенко Н.А., Абрамова А.И., Чернобель Г.Т. и др. Юридическая техника. — Москва: ЮСТИЦИЯ, 2016. — 320 с.
2. Володина С.В. Правовое доверие как основа устойчивости правовой системы общества: российское измерение // Актуальные проблемы российского права. — 2018. — №7. — С. 37–42.
3. Гусенко Н.С. О правоотношениях в сетях телекоммуникаций // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. — 2014. — №2. — С. 88–92.
4. Залозная Д.В., Слабодчикова Л.А., Гладченко Д.В. Доверие как фактор экономического роста // Вестник Екатеринбургского Института. — 2025. — №3. — С. 24–30.
5. Клубенко В.С. Стадии законодательного процесса на примере республики Крым и иных субъектов российской федерации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. — 2023. — №1. — С. 169–178.
6. Маричев С.Г. Институт доверия как фактор экономического развития инновационной деятельности // Экономика и управление: научно-практический журнал. — 2021. — №5. — С. 98–102.
7. Подузова Е.Б. Круглый стол «Новеллы судебной практики по вопросам гражданско-правовой ответственности» (30 ноября 2016 г. в рамках VI Московской юридической недели): обзор выступлений // Актуальные проблемы российского права. — 2017. — №1. — С. 33–38.
8. Сулимин А.Н. Категории стабильности и порядка в контексте реализации государственной политики // Вестник Поволжского института управления. — 2024. — №4. — С. 81–88