

УДК 130.2

ТОПОНИМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ И ЕЁ ВИДЫ

Андреева Д.О.

аспирант,

Научно-исследовательский институт

гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия,

Саранск, Россия.

Аннотация. Впитывая в себя культурные особенности народа и отражая их посредством собственной языковой системы, топонимическая система любого языка складывается на протяжении многих веков, поддаваясь множеству изменений. Вопрос выражения культурологической информации топонимов, выражения духовной и материальной культуры отдельного народа посредством номинации имен собственных является одним из самых распространенных направлений современных отечественных исследований в области изучения топонимов. Целью данной статьи является рассмотрение топонимической единицы с точки зрения заложенной в нее культурологической информации, а также рассмотрение типов культурологической информации топонима.

Ключевые слова: культурология, топоним, культура, информация, топонимическая информация, топонимическая единица

TOPONYMIC INFORMATION AND ITS TYPES

Andreeva D.O.

Postgraduate Student,

The Research Institute of the Humanities

by the Government of the Republic of Mordovia,

Saransk, Russia.

Abstract. Absorbing the cultural characteristics of a people and reflecting them through its own linguistic system, the toponymic system of any language develops over many centuries, undergoing numerous changes. The question of expressing the cultural information of toponyms, and the spiritual and material culture of a particular people through the nomination of proper names, is one of the most widespread areas of modern Russian research in the field of toponymic studies. The purpose of this article is to examine a toponymic unit from the perspective of the cultural information embedded within it, as well as to consider the types of cultural information contained in a toponym.

Keywords: cultural studies, toponym, culture, information, toponymic information, toponymic unit

В связи с активными мировыми изменениями, как политического, так и культурного характера, а также влиянием глобализации, современная культурология испытывает большой интерес к вопросам взаимосвязи языка и культуры, в частности, роли топонимических единиц в отражении исторического развития и формирования топонимической системы. Являясь специфической сферой традиционной культуры, топонимия поддается исследованию на формальном и содержательном уровнях. Вопрос выражения культурологической информации топонимов, выражения духовной и материальной культуры отдельного народа посредством номинации имен собственных является одним из самых распространенных направлений современных отечественных исследований в области изучения топонимов. Несмотря на отсутствие ярко выраженных контуров сфер исследований и спорность применения некоторых научных подходов, мы можем выделить формирование определенной системы теоретического фундамента в области

топонимии и классификации топонимической информации. Сам топоним включает в себе большой культурологический потенциал, который, в рамках отдельных топонимических групп, может быть систематизирован в соответствии с топонимическими классами. Классовые характеристики топонимов отличаются четко прослеживаемой историко-культурологической связью, что, несомненно, влияет на восприятие окружающей действительности отдельного народа, а также формирует его картину мира посредством историко-культурной номинации объектов реальной действительности.

В современной отечественной науке изучение имен собственных не имеет четко прослеживаемой системы. В рамках исследования имен нарицательных мы можем отследить формирование определенного теоретического фундамента, что отражается во множестве работ, например, ряде научных анализов [3].

Рассматривая научные работы в области ономастики, в частности, топонимики, стоит отметить узость проводимых исследований в данной области. Опираясь на указатели ИНИОН о выпуске научных работ, мы можем сделать вывод, что общее количество выпускаемых работ с каждым годом становится все меньше. В список подобных трудов входят не только общие ономастические вопросы и анализ данных полевого материала, но и исследование таких ономастических явлений, как эргонимия и урбанонимия. Однако на современном этапе ономастических исследований, особенно топонимии, все больше ученых ориентируют свои исследования в сторону содержательной составляющей имен собственных, что мы можем наблюдать в исследованиях Н. И. Толстого и С. М. Толстой, обратившихся к культурной составляющей имен собственных. Ученые отмечают, что «будучи частью вербального (языкового) кода традиционной народной культуры, имена собственные занимают в нем особое место, образуя по существу самостоятельный ономастический код» [5]. Большой интерес проявляется к этнолингвистической стратификации топонимических единиц, что мы можем

наблюдать в работах Л. Ш. Арсланова, А. П. Афанасьева, Ф. Г. Гарипова, Е. А. Черепановой [1, 2, 4, 7].

Мы не можем отрицать культурно-историческую ценность топонимических единиц, а сам вопрос представляется не только нам, но и множеству других ученых аксиоматическим, однако, простого утверждения, по нашему мнению, недостаточно. Мы считаем, что существует необходимость в создании полноценной методологии извлечения и анализа содержательной культурно-исторической информации, заключенной в топонимической единице, создании описательной и диахроническо-аналитической методологии. Говоря о внутреннем содержании топонима, термин «культурно-историческая информация» очень часто используется в современных лингвокультурологических исследованиях. Мы обращаем внимание на неоднородность данного понятия, в котором можно выделить следующие составные элементы – основных типов информационного содержания:

- информация, касающаяся этнической истории отдельного народа;
- информация, касающаяся социальной жизни отдельного народа;
- информация, касающаяся материальной культуры отдельного народа;
- информация, касающаяся духовной культуры отдельного народа.

Очевидно, что выявленные нами первые три типа информации находят четкое выражение в языковом материале или представлен эксплицитно, то последний тип находит имплицитное выражение, и именно подобный тип информации интересует лингвокультурологию и этнолингвистику в первую очередь, а в работах по топонимике именно она оказывается сопряженной с топонимическим материалом, несущем этнографический характер. Например, в работах Д. Р. Амировой термин «этнографический топоним» включает основные топонимические группы:

- этнографические топонимы, образованные от прилагательных;
- этнографические топонимы, образованные от этнонимов и патронимов;

- этнографические топонимы, образованные от слов, несущих мифологическое содержание;
- этнографические зоотопонимы;
- этнографические фитотопонимы;
- этнографические топонимы, образованные от личных имен [1].

Данный список топонимических групп пересекается с выделенными современными ономастами культурно-содержательной информации, заключенной в них. Мы отмечаем более широкую ориентацию классификации топонимических групп.

В противовес вышепредставленной классификации, отражающей информацию о духовной культуре отдельного народа, в работах ученого Н. К. Фролова мы можем наблюдать специализированную классификацию топонимических единиц. Н. К. Фролов фокусирует свое внимание на создание топонимических групп узкого семантического поля, заключающего в себе духовно-ценностные элементы. Так, ученый выделяет следующие группы топонимических единиц:

- топонимические единицы, отражающие социальные мотивы отдельного народа;
- топонимические единицы, отражающие скрытые предупреждения и несущие в себе, как правило, негативные коннотативные значения;
- топонимические единицы, несущие в себе религиозные мотивы отдельного народа;
- топонимические единицы, несущие в себе эстетические мотивы отдельного народа;
- топонимические единицы, несущие в себе памятные мотивы отдельного народа.
- топонимические единицы, несущие в себе идеологические мотивы современной истории или социального строя отдельного народа [6].

Данная классификация также способна отразить мировосприятия и представления отдельного народа в рамках топонимического языкового материала. Как первая, так и вторая классификация являются примерами топонимических систем, заключающих в себе культурную информацию.

Таким образом, топонимическая информация может быть представлена в разных типах и отражать сущность топонимической единицы, а также принимать участие в передаче культурологической информации. Культурные элементы информации могут быть классифицированы. Так, топоним способен отражать информацию, передающую этническую историю, социальную жизнь, материальную и духовную культуру, религиозные и эстетические мотивы отдельного народа, что способствует созданию топонимической картины мира.

Библиографический список:

1. Амирова, Д. Р. Этнографические топонимы Азербайджана : автореферат дис. ... кандидата филологических наук : 10.02.06 / Ин-т языкознания. – Баку, 1992. – 21 с.
2. Афанасьев, А. П. Топонимические пласты и историко-культурные срезы //Всесоюз. науч.-практ. конф. «Исторические названия — памятники культуры»: Тез. докл. и сообщ. – Москва, 1989. – С.10–11.
3. Березович, Е. Л. Этнолингвистическая проблематика в работах по ономастике (1987-1998) / Е. Л. Березович // Известия Уральского государственного университета. — 1999. — № 13. — С. 128-141.
4. Гарипова, Ф. Г. Этнолингвистические пласты в топонимии Закавказья // Источниковедение и история тюркских языков. – 1998. – С.50–58.
5. Толстой, Н. И., Толстая, С. М. Имя в контексте народной культуры // Проблемы славянского языкознания. Три доклада к XII Международному съезду славистов / РАН, Ин-т славяноведения, Национальный комитет славистов РФ. – 2001. – С. 88–125.

6. Фролов, Н. К. Семантика и морфемика русской топонимии Тюменского Приобья. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 1996. – 160 с.

7. Черепанова, Е. А. Микротопонимия черниговско-сумского Полесья. – Сумы : Сум. ГПИ им. А. С. Макаренко, 2010. – 457 с.