УДК 349

ОРГАНИЗАЦИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕРАСКРЫТЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОШЛЫХ ЛЕТ: СПЕЦИФИКА ПЛАНИРОВАНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИ ВОЗОБНОВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА

Петина Л.С.

студент,

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Белгород, Россия

Кириллова К.Р.

студент,

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Белгород, Россия[1]

Аннотация: В статье рассматриваются организационно-криминалистические аспекты расследования нераскрытых преступлений прошлых лет. Анализируются особенности планирования следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при возобновлении производства по приостановленным уголовным делам, а также специфика организации взаимодействия следователя с оперативными и экспертными подразделениями. Раскрываются факторы, обусловливающие сложность данной категории дел: временной разрыв, утрата доказательственной базы, противодействие расследованию. Обосновывается необходимость упреждающего подхода к преодолению противодействия и комплексного использования современных криминалистических возможностей.

[1]**Научный руководитель:** Ярощук И.А., и.о. заведующего кафедрой судебной экспертизы и криминалистики, к.филол.н., доцент, Юридический институт НИУ «БелГУ», Белгород, Россия

Ключевые слова: нераскрытые преступления прошлых лет, возобновление производства, планирование расследования, взаимодействие, противодействие расследованию, криминалистическая методика, приостановленное уголовное дело.

ORGANIZATION OF INVESTIGATION OF UNSOLVED CRIMES FROM PREVIOUS YEARS: SPECIFICS OF PLANNING AND INTERACTION WHEN RESUMING PRODUCTION

Petina L.S.
student,
Belgorod State National Research University
Belgorod, Russia

Kirillova K.R.
student,
Belgorod State National Research University
Belgorod, Russia[2]

Annotation: The article examines the organizational and forensic aspects of investigating unsolved crimes from past years. It analyzes the specifics of planning investigative actions and operational -invest
suspended criminal cases, as well as the specifics of organizing the interaction between investigators and operational and expert units. The factors that contribute to the complexity of this category of cases are revealed: the time gap, the loss of the evidence base, and resistance to the investigation. The necessity of a proactive approach to overcoming resistance and the comprehensive use of modern forensic capabilities is substantiated.

[2] **Scientific supervisor:** Yaroshchuk I.A., м Acting Head of the Department of Forensic Science and Criminalistics, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Law Institute, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

Keywords: Unsolved crimes from past years, resumption of proceedings, investigation planning, cooperation, obstruction of investigation, forensic methodology, suspended criminal case.

Расследование уголовных дел о преступлениях прошлых лет и работа с приостановленными производствами относятся к числу наиболее сложных направлений следственной деятельности. Определяющим фактором здесь выступает время: чем длительнее период, прошедший с момента совершения преступления до возобновления предварительного расследования, тем существеннее негативные последствия — утрата материальных следов, искажение или утрата показаний осведомлённых лиц, невозможность получения доказательств, которые могли быть собраны на первоначальном этапе. В силу этого возобновление следствия по приостановленному делу требует от следователя настойчивого поиска оптимальных решений, эффективной организации розыскной деятельности и неукоснительного соблюдения процессуальных гарантий, поскольку столкновение с указанными трудностями нередко приводит к необоснованному приостановлению производства вместо последовательного преодоления возникших препятствий.

Ещё в XX веке В. П. Лавров в 1979 г. впервые исследовал организационные и тактико-криминалистические основы раскрытия и расследования преступлений прошлых лет. Его интересы неразрывно связаны с теоретико-методологическими проблемами общей теории криминалистики, системы науки, теоретико-прикладными вопросами методики расследования отдельных категорий преступлений, розыскной деятельности следователя, вопросами раскрытия и расследования нераскрытых преступлений прошлых лет и многим другим [1]. Значительный вклад в исследование криминалистических закономерностей, детерминирующих специфику расследования указанной категории уголовных дел, внесен Н. М. Самиевым. Предмет его диссертационного исследования — закономерности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет, в том

числе деятельности по выявлению и преодолению противодействия расследованию таких преступлений [2].

Специфика организации расследования преступлений прошлых лет определяется условиями, в которых осуществляется процесс расследования, т. е. факторами, влияющими на него. Весь комплекс факторов, оказывающих воздействие на расследование преступлений, уголовные дела по которым приостановлены, должен учитываться как при научной разработке проблемы, так и в практической управленческой и тактико-криминалистической деятельности по расследованию преступлений данной категории.

Очевидно, что чем более длительное время прошло с момента совершения преступления до определенного этапа его расследования (в рассматриваемом контексте — до возобновления срока предварительного расследования после приостановления), тем более негативным является данный фактор, поскольку многие доказательства, которые можно было получить на первоначальном этапе расследования, спустя определенное время получить уже невозможно.

Основной проблемой при возобновлении приостановленного расследования является ослабление доказательной базы. Собранная ранее информация со временем теряет свою достоверность или оказывается недостаточной для уголовного преследования. Поэтому следователь не должен механически повторять прежние действия, а обязан изучить все материалы дела, используя новые криминалистические методы и дополнительные проверки.

Научные исследования криминологов выявили важную закономерность: рост нераскрытых преступлений в последние годы напрямую связан с возросшим сопротивлением расследованию со стороны преступников и заинтересованных сторон. Активное противодействие расследованию преступлений, во-первых, сильно влияет на рост общего количества нераскрытых преступлений; во-вторых, существенно осложняет следственную и оперативную работу по их раскрытию, а также процесс дальнейшего расследования [3]. Чтобы нейтрализовать подобное противодействие, необходимы комплексное применение криминалистических

методик для дел прошлых лет, активное использование современных технических средств и баз данных, тесное межведомственное взаимодействие, разработка тактических рекомендаций по преодолению типичных форм противодействия, усиление защиты участников процесса, систематический пересмотр приостановленных дел и повышение квалификации следователей в специфике раскрытия «старых» преступлений.

Планирование работы при возобновлении производства по приостановленному делу должно опираться на ряд базовых принципов.

Принцип ретроспективного анализа означает, что необходимо детально изучить весь объём материалов, собранных в ходе первоначального расследования. Необходимо установить, какие версии выдвигались и проверялись, какие следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия проводились, какие доказательства были получены и почему они оказались недостаточными для установления лица, совершившего преступление.

Принцип комплексного использования современных возможностей криминалистики означает необходимость назначения повторных и дополнительных экспертиз с учётом развития научно-технических средств. Как справедливо указывает М.В. Петрук, «современные возможности криминалистики позволяют устанавливать лиц, совершивших преступления, даже спустя значительное время после их совершения» [4].

Принцип ситуационного подхода предполагает учёт конкретной следственной ситуации, сложившейся к моменту возобновления производства. Такая ситуация может характеризоваться различной степенью информационной определённости — от наличия перспективных версий до практически полной неясности относительно лица, подлежащего привлечению к ответственности.

Организация взаимодействия при расследовании нераскрытых преступлений прошлых лет имеет ряд особенностей, обусловленных необходимостью привлечения широкого круга субъектов.

Взаимодействие следователя с оперативными подразделениями строится на основе совместного анализа материалов приостановленного уголовного дела и выработки согласованного плана оперативно-розыскных мероприятий. Специфика заключается в том, что оперативные возможности должны быть направлены прежде всего на установление лиц, располагающих информацией о событии преступления, и на проверку ранее не отработанных версий.

Взаимодействие с экспертными учреждениями предполагает не только назначение традиционных судебных экспертиз, но и использование возможностей современных методов исследования — ДНК-анализа, компьютерно-технической экспертизы, фоноскопических и иных исследований, которые на момент первоначального расследования могли быть недоступны.

Взаимодействие со специалистами, а именно с экспертными учреждениями, предполагает использование современных методов исследования - анализа ДНК, компьютерно-технических и фоноскопических исследований, которые ранее, возможно, были недоступны.

При длительной промежутке в расследовании и потере доказательств превентивная тактика становится основным способом преодоления противодействия. Следователь должен заранее предвидеть действия заинтересованных сторон и заранее подготовить контрмеры, что имеет решающее значение при нехватке исходной информации.

При возобновления расследования старых дел основной организационной проблемой является разрыв преемственности. В связи с кадровыми перестановками первоначальные следователи и оперативный персонал увольняются, что затрудняет передачу накопленного опыта новым сотрудникам. В этих обстоятельствах важнейшую роль играет качественная процессуальная документация, составленная на первом этапе. Именно грамотно разработанные материалы дела служат основным инструментом для восстановления контекста и понимания первоначальной следственной ситуации.

Серьезными трудностями также являются проблемы с межведомственной координацией. Расследование старых нераскрытых преступлений требует использования информации из различных ведомственных баз данных. Эффективный доступ к таким комплексам возможен только при наличии налаженной системы взаимодействия, установленной нормативными актами и оснащенной технической инфраструктурой.

Расследования преступлений прошлых лет опирается на два основных элементах: продуманном планировании, при котором старые материалы изучаются с использованием новейших технологий, и тесной командной работе следователей, оперативников и экспертов для преодоления любого противодействия.

Методика расследования давних преступлений совершенствуется благодаря двум взаимосвязанным факторам: развитию научной теории и систематическому обобщению реального практического опыта.

Библиографический список:

1. Можаева И. П., Тишутина И. В. Концептуальные идеи профессора В. П. Лаврова и их вклад в развитие частных криминалистических теорий и криминалистических учений // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2024. №. 4. С. 127-138. URL: https://kvsz.ru/ru/nauka/publications/article/6a9c154232807fdbab867d0d/konceptual-nye-idei-professora-v-p-lavrova-i-ih-vklad-v-razvitie-chastnyh-kriminalisticheskih-teoriy-i-kriminalisticheskih-ucheniy/view

2. Самиев, Н. М. Расследование нераскрытых преступлений прошлых лет : по материалам Республики Таджикистан и Российской Федерации : специальность 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» : диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук / Самиев Н. М. ; [Место защиты: Акад. упр. МВД РФ]. — Москва, 2017. — 221 с. Саньков В. И. Особенности преодоления противодействия расследованию преступлений прошлых лет [Электронный ресурс]. – URL:

https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-preodoleniya-protivodeystviya-rassledovaniyu-prestupleniy-proshlyh-let/viewer

3. Лозовский, Д. Н. Актуальные вопросы расследования нераскрытых преступлений прошлых лет / Д. Н. Лозовский, И. Р. Ульянова // Общество и право. — 2017. — № 4 (62). — С. 135–137. — ISSN 1727-4125.

4. Бурганова Г. В., Рахматуллин Р. Р. Преодоление противодействия раскрытию и расследованию преступлений: некоторые концептуальные аспекты // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2019. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/preodolenie-protivodeystviya-raskrytiyu-i-rassledovaniyu-prestupleniy-nekotorye-kontseptualnye-aspekty