УДК 338.22

МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ И СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Шульга Е.Ю. [1]

магистрант кафедры стратегического управления,

Уфимский университет науки и технологий,

Уфа, Россия

Аннотация. В статье исследуются современные механизмы государственной поддержки и стратегического управления развитием малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. Обосновывается значение малого и среднего бизнеса для обеспечения устойчивости национальной экономики, занятости населения, развития конкурентной среды и формирования новых источников экономического роста. Рассматриваются нормативно-правовые, финансовые, имущественные, информационные, консультационные и инфраструктурные инструменты государственного воздействия на деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства. Особое внимание уделяется переходу от преимущественно компенсаторной модели поддержки к стратегическому управлению, ориентированному на повышение производительности, инвестиционной активности, технологического и цифрового развития предприятий. На основе анализа действующей нормативной базы и современных научных подходов определяются ключевые направления совершенствования механизмов государственной поддержки МСП, включая

[1] ***Научный руководитель - Г.Р. Мухаметшина,*** *к.соц.н., доцент, Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия*

Mukhametshina G.R., *Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia*

адресность мер, интеграцию институтов развития, цифровизацию взаимодействия государства и бизнеса, развитие механизмов гарантийной и финансовой поддержки, а также внедрение результативного подхода к оценке эффективности государственной политики.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, государственная поддержка, государственное регулирование, стратегическое управление, механизмы поддержки, предпринимательство, финансовая поддержка, инфраструктура поддержки, цифровизация, развитие МСП.

MECHANISMS OF STATE SUPPORT AND STRATEGIC MANAGEMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESS DEVELOPMENT

Shulga E.Yu.

Master's student, Department of Strategic Management,

Ufa University of Science and Technology ,

Ufa, Russia

Abstract.

The article explores modern mechanisms of state support and strategic management of the development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation. The importance of small and medium-sized businesses is justified to ensure the stability of the national economy, employment, the development of a competitive environment and the formation of new sources of economic growth. Regulatory, financial, property, information, consulting and infrastructure instruments of state influence on the activities of small and medium-sized businesses are considered. Particular attention is paid to the transition from a predominantly compensatory support model to strategic management focused on increasing productivity, investment activity, technological and digital development of enterprises. Based on the analysis of the current regulatory framework and modern scientific approaches, key areas for improving the mechanisms

of state support for SMEs are determined, including the targeting of measures, the integration of development institutions, the digitalization of interaction between the state and business, the development of mechanisms for guarantee and financial support, as well as the introduction of an effective approach to assessing the effectiveness of public policy.
Keywords: small and medium-sized enterprises, government support, government regulation, strategic management, support mechanisms, entrepreneurship, financial support, support infrastructure, digitalization, SME development.

Малое и среднее предпринимательство представляет собой один из структурообразующих элементов современной экономики, поскольку обеспечивает занятость, формирует конкурентную среду, способствует развитию локальных рынков и выступает источником предпринимательской и технологической инициативы. В российской экономике значение данного сектора определяется не только количеством действующих хозяйствующих субъектов, но и его способностью адаптироваться к изменениям внешней среды, осваивать новые рынки и обеспечивать диверсификацию экономической деятельности. Статистические материалы Росстата свидетельствуют о значительном масштабе сектора МСП и одновременно отражают существенную дифференциацию его показателей по видам деятельности и территориям [3]. В этих условиях государственная политика в отношении малого и среднего бизнеса должна рассматриваться не только как система мер финансового содействия, но и как комплексный механизм формирования условий для долгосрочного развития предпринимательской активности.

Правовую основу государственной политики в сфере МСП составляет Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», определяющий субъектный состав МСП, принципы государственной политики, полномочия органов власти и основные формы поддержки предпринимательства [6]. В соответствии с

законодательством государственная поддержка может осуществляться посредством финансовых, имущественных, информационных, консультационных и иных инструментов. При этом важное значение имеет многоуровневый характер регулирования, при котором полномочия и мероприятия распределяются между федеральными органами государственной власти, органами субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления. Такая конструкция позволяет учитывать территориальные особенности предпринимательской среды, однако одновременно создает необходимость координации различных уровней управления.

Концептуально государственную поддержку МСП целесообразно рассматривать как совокупность взаимосвязанных механизмов, посредством которых государство воздействует на ресурсные ограничения и институциональные условия предпринимательской деятельности. Ключевым элементом такой системы является финансовый механизм, включающий субсидирование, предоставление грантов, льготное кредитование, микрофинансирование, гарантийную поддержку и другие инструменты, позволяющие снизить дефицит доступного капитала. Для малых предприятий проблема привлечения финансовых ресурсов имеет особое значение, поскольку ограниченный объем собственных средств и недостаточная залоговая база нередко препятствуют реализации инвестиционных проектов. Следовательно, государственная финансовая поддержка выполняет не только компенсационную, но и инвестиционную функцию, способствуя формированию условий для расширения производственных возможностей предприятий.

Одновременно финансовая поддержка не может рассматриваться изолированно от иных инструментов. Федеральный закон № 209-ФЗ предусматривает возможность имущественной поддержки субъектов МСП, информационного и консультационного сопровождения их деятельности. Практическое значение таких механизмов заключается в снижении нефинансовых барьеров предпринимательской деятельности. Предоставление

помещений и земельных участков, доступ к информационным ресурсам, консультации по вопросам законодательства, налогообложения, участия в закупках и продвижения продукции позволяют уменьшить трансакционные издержки бизнеса. Исследователи также отмечают значение комплексного подхода к поддержке предпринимательских проектов, при котором финансовые инструменты дополняются информационными и консультационными механизмами [8].

Особое место в современной системе государственной поддержки занимает инфраструктурный механизм. Его задача заключается в формировании сети организаций, обеспечивающих предпринимателям доступ к различным ресурсам и компетенциям. К инфраструктуре поддержки относятся центры оказания услуг, гарантийные организации, фонды микрофинансирования, бизнес-инкубаторы, центры поддержки экспорта и иные организации развития. Подобная инфраструктура позволяет приблизить государственные меры к непосредственным потребностям предпринимателей. В то же время эффективность инфраструктуры зависит не столько от количества созданных организаций, сколько от степени интеграции их функций и способности предоставлять предпринимателю комплекс услуг в рамках единой траектории развития.

Необходимость такой интеграции была обозначена еще в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р [4]. В документе в качестве одного из механизмов реализации стратегических целей рассматривается интеграция функций поддержки МСП и повышение качества инструментов государственной помощи. Стратегический подход принципиально отличается от модели, при которой государственная политика ограничивается предоставлением отдельных льгот или компенсаций. В рамках стратегического управления объектом воздействия становится не отдельная проблема предпринимателя, а траектория

развития предприятия, его способность увеличивать производительность, инвестировать, внедрять технологии и выходить на новые рынки.

Стратегическое управление развитием МСП предполагает согласование долгосрочных целей государства с экономическими интересами предпринимательского сектора. На макроуровне такими целями выступают увеличение вклада предпринимательства в экономику, рост производительности труда, стимулирование инвестиций, технологическое развитие и повышение качества занятости. На уровне отдельного предприятия стратегическое управление связано с формированием конкурентных преимуществ, выбором направлений расширения, развитием человеческого капитала и повышением эффективности бизнес-процессов. Поэтому государственные меры поддержки должны создавать условия, при которых получение помощи становится фактором дальнейшего развития предприятия, а не постоянным источником компенсации его текущих расходов.

Современная трансформация государственной политики в отношении МСП связана также с изменением требований к деловой среде. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 определяет национальные цели развития России до 2030 года и на перспективу до 2036 года, включая формирование устойчивой и динамичной экономики. В документе установлены ориентиры, непосредственно связанные с предпринимательским сектором, в том числе показатель роста дохода на одного работника субъекта МСП в 2024-2030 годах темпом, превышающим рост ВВП [5]. Это означает смещение акцента государственной политики с простого увеличения числа субъектов предпринимательства на повышение качества и эффективности их деятельности.

Важным элементом стратегического управления становится цифровизация взаимодействия государства и предпринимателей. Цифровые платформы позволяют сокращать административные издержки, ускорять получение государственных услуг, обеспечивать информационную прозрачность мер поддержки и повышать адресность государственной помощи. Цифровая

трансформация затрагивает не только процедуры предоставления поддержки, но и внутренние процессы самих предприятий. По мнению М.А. Абдулкадыровой и Л.Н. Даутмерзаевой, цифровизация способна выступать механизмом повышения конкурентоспособности субъектов МСП за счет совершенствования организации бизнес-процессов и повышения эффективности деятельности [1]. В свою очередь, исследование Р.М. Хайруллиной и Б.Э. Селецкого показывает, что государственная поддержка проектов цифровизации может сочетать финансовые, информационные и консультационные инструменты [7].

В связи с этим перспективным направлением является переход к проактивной модели государственной поддержки. При традиционной модели предприниматель самостоятельно выявляет доступный инструмент и обращается за помощью, тогда как проактивная модель предполагает использование данных о деятельности предприятия для определения потенциально подходящих мер поддержки. Развитие цифровых реестров и государственных информационных систем создает предпосылки для формирования такого механизма. Государственная политика в данном случае может быть ориентирована не только на реакцию на уже возникшие финансовые или организационные трудности, но и на предупреждение ограничений роста.

Отдельного внимания требует вопрос дифференциации государственной поддержки. Малые и средние предприятия существенно различаются по масштабам деятельности, отраслевой принадлежности, стадии жизненного цикла, уровню технологичности и экспортному потенциалу. Унифицированный набор мер поддержки вследствие этого не способен одинаково эффективно воздействовать на различные группы предпринимателей. Для начинающего предприятия приоритетными могут быть консультационные услуги, микрофинансирование и имущественная поддержка, тогда как для устойчивой производственной компании большую значимость приобретают инвестиционное кредитование, гарантии, поддержка технологической модернизации и продвижение на внешних рынках. Следовательно,

стратегическое управление предполагает переход от принципа формального равенства доступа к принципу функциональной адресности поддержки.

Системный характер государственной политики предполагает также согласование федеральных и региональных механизмов. Региональные различия в структуре экономики, уровне предпринимательской активности, инвестиционной привлекательности и обеспеченности инфраструктурой требуют адаптации федеральных инструментов к местным условиям. При этом региональные программы должны быть встроены в единые стратегические ориентиры. Такая взаимосвязь особенно важна для территорий, где предпринимательский сектор представлен преимущественно микропредприятиями и индивидуальными предпринимателями. Для них административные и финансовые барьеры могут иметь более существенное значение, чем для предприятий среднего масштаба.

Значимым направлением совершенствования государственной поддержки является развитие гарантийных механизмов. Проблема ограниченной залоговой базы остается одним из факторов, сдерживающих доступ субъектов МСП к заемному финансированию. Государственные и региональные гарантийные инструменты способны частично компенсировать недостаток обеспечения и тем самым расширить возможности привлечения банковского кредита. При этом результативность данного механизма должна оцениваться не только количеством выданных гарантий, но и последующими экономическими результатами поддержанных проектов: объемом инвестиций, созданными рабочими местами, ростом выручки, производительности и налоговой базы.

Другим важным элементом является развитие государственной поддержки инновационной и технологической активности. Современное конкурентное преимущество предприятия все в большей степени определяется его способностью внедрять технологии, использовать цифровые решения и создавать новые продукты. Поэтому государственная политика в отношении МСП должна учитывать не только текущую устойчивость предприятий, но и их

потенциал технологического роста. В этом отношении финансовые инструменты целесообразно сочетать с консультационной поддержкой, содействием кооперации с научными организациями и крупным бизнесом, а также механизмами продвижения инновационной продукции.

Стратегический характер государственной поддержки предполагает изменение подходов к оценке ее эффективности. Формальные показатели объема предоставленных субсидий или количества получателей не позволяют в полной мере определить экономический результат государственной политики. Более содержательными являются показатели, характеризующие изменения в деятельности поддержанных предприятий: прирост выручки и производительности, объем привлеченных инвестиций, число созданных рабочих мест, расширение рынков сбыта, рост налоговых поступлений, внедрение новых технологий. Такой подход позволяет оценивать поддержку не как бюджетное расходование средств, а как инвестицию государства в развитие предпринимательского потенциала.

Актуальность результативного подхода подтверждается и характером современных государственных документов. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года ориентирован на достижение конкретных экономических и социальных результатов и предусматривает взаимосвязь различных направлений государственной политики [2]. Встраивание политики поддержки МСП в систему национальных целей позволяет рассматривать предпринимательский сектор как элемент единого механизма социально-экономического развития, а не как самостоятельное направление бюджетной политики.

Вместе с тем государственная поддержка не должна подменять рыночные механизмы. Ее задача состоит в снижении институциональных и ресурсных барьеров, которые препятствуют реализации экономически перспективных проектов, но не обладают достаточной устойчивостью для самостоятельного

преодоления таких ограничений. Чрезмерная зависимость предприятий от государственной помощи способна снижать стимулы к повышению эффективности. Поэтому наиболее рациональной представляется модель, в которой государственная поддержка имеет преимущественно стимулирующий характер и способствует формированию самостоятельного потенциала предприятия.

Таким образом, современный механизм государственной поддержки и стратегического управления развитием малого и среднего предпринимательства представляет собой многоуровневую систему взаимосвязанных инструментов, включающую нормативно-правовое регулирование, финансовую и гарантийную поддержку, имущественные и инфраструктурные механизмы, информационно-консультационное сопровождение, цифровые сервисы и меры стимулирования технологического развития. Его дальнейшее совершенствование должно осуществляться посредством усиления адресности поддержки, интеграции государственных институтов развития, цифровизации взаимодействия с предпринимателями и перехода к оценке конечных социально-экономических результатов. При таком подходе государственная политика способна перейти от преимущественно компенсационной модели к модели стратегического стимулирования, в которой поддержка выступает фактором повышения устойчивости, производительности и конкурентоспособности российских субъектов МСП. Это соответствует современным ориентирам государственной политики, закрепленным в нормативных документах и направленным на формирование устойчивой и динамичной экономики.

Библиографический список:

1. Абдулкадырова М. А., Даутмерзаева Л. Н. Цифровизация как механизм повышения конкурентоспособности субъектов МСП в РФ // Деловой вестник предпринимателя. – 2020. – № 1 (1). –

URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-kak-mehanizm-povysheniya-konkurentosposobnosti-subektov-msp-v-rf (дата обращения: 20.09.2026).

2. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года : утвержден Правительством Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_495719/ (дата обращения: 20.09.2026).

3. Малое и среднее предпринимательство в России. 2024 : статистический сборник. – М. : Росстат, 2024. – 97 с.

4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – URL: https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-02062016-n-1083-r/ (дата обращения: 19.09.2026).

5. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542 (дата обращения: 19.09.2026).

6. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 19.09.2026).

7. Хайруллина Р. М., Селецкий Б. Э. Правовые механизмы государственной поддержки проектной деятельности в сфере цифровизации // Образование и право. – 2021. – № 12. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-mehanizmy-gosudarstvennoy-podderzhki-proektnoy-deyatelnosti-v-sfere-tsifrovizatsii (дата обращения: 20.09.2026).

8. Шатохин В. М., Новосельский О. С. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства как важнейший фактор политической стабильности // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2023. – № 4. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-podderzhka-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-kak-vazhneyshiy-faktor-politicheskoy-stabilnosti (дата обращения: 19.09.2026).