

УДК 347.7

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ**

Мухортов Н.С.¹

магистрант,

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет,*

Белгород, Россия

Федорук Д.А.

магистрант,

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет,*

Белгород, Россия

Аннотация

Представленная статья посвящена анализу административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации. В рамках исследования автор особое внимание уделяет проблемам правоприменительной практики, связанным с процедурой возбуждения дел об административных правонарушениях и проведением административного расследования после рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства. В

¹ *Научный руководитель - Федорященко А.С., к.ю.н., доцент кафедры трудового и предпринимательского права Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия*

Fedoryashchenko A.S., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor at the Department of Labor and Entrepreneurial Law, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

заклучении обосновывается необходимость совершенствования процессуальных механизмов привлечения к административной ответственности с целью повышения эффективности антимонопольного контроля и обеспечения добросовестной конкуренции.

Ключевые слова: антимонопольное законодательство, административная ответственность, антимонопольные правонарушения, защита конкуренции, административное расследование, антимонопольный контроль, КоАП РФ.

***ADMINISTRATIVE LIABILITY FOR VIOLATION OF ANTI
LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION***

-MONO

Mukhortov N.S.

Master's student,

Belgorod State National Research University,

Belgorod, Russia

Fedoruk D.A.

Master's student,

Belgorod State National Research University,

Belgorod, Russia

Abstract

The article under consideration is devoted to the analysis of administrative liability for violating the antitrust legislation of the Russian Federation. Within the framework of the study, the author pays special attention to the problems of law enforcement practice related to the procedure for initiating cases of administrative offenses and conducting an administrative investigation after the antitrust authority has reviewed a case concerning a violation of antitrust legislation. The conclusion substantiates the need to improve the procedural mechanisms for imposing

administrative liability in order to increase the effectiveness of antitrust control and ensure fair competition.

Keywords: Antitrust legislation, administrative liability, antitrust offenses, competition protection, administrative investigation, antitrust control, Code of Administrative Offenses of the Russian Federation.

В современных условиях развития рыночной экономики особое значение приобретает обеспечение добросовестной конкуренции и предотвращение злоупотреблений со стороны хозяйствующих субъектов. Эффективное функционирование конкурентной среды является одним из ключевых факторов устойчивого экономического развития государства, поскольку способствует повышению качества товаров и услуг, а также защите интересов потребителей. Вместе с тем на практике нередко возникают ситуации, связанные с нарушением антимонопольного законодательства, в том числе злоупотреблением доминирующим положением, заключением антиконкурентных соглашений и осуществлением недобросовестной конкуренции. В связи с этим особую роль играет механизм административной ответственности, выступающий одним из основных инструментов государственного воздействия на правонарушителей в данной сфере. На наш взгляд, анализ особенностей административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства позволяет более полно оценить эффективность действующих правовых норм и выявить существующие проблемы их применения. В связи с этим представляется целесообразным рассмотреть основные аспекты правового регулирования административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Рассмотрение вопроса начнем с того, что правовую основу административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства составляют Кодекс РФ об административных

правонарушениях (далее – КоАП РФ) [1] и федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [2]. Если говорить о проблематике, то первая проблема, на которую нам бы хотелось обратить внимание, сформулирована В.Ю. Волковым и Т.И. Науменко, которые указали, что «ст. 28.7 КоАП РФ позволяет в случаях, если после выявления административного правонарушения осуществляются экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат, возбуждать дело путем вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования. Таким образом, допускается проведение административного расследования после проведения рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства и установления факта нарушения» [4, с. 65]. Одновременно с этим постановление Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», указывает на то, что «административное расследование – это комплекс требующих значительных временных затрат процессуальных действий, которые направлены на выяснение всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление» [3]. Таким образом, фактически складывается ситуация, при которой все обстоятельства уже были выявлены антимонопольным органом в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, в ходе которого им запрашивались необходимые документы, рассматривались представленные сторонами доказательства. То есть расследование уже было фактически проведено и нет никакого практического смысла в его «дублировании» в рамках административного производства. В ходе такого рассмотрения собираются доказательства, запрашиваются необходимые документы, анализируются объяснения сторон и устанавливается сам факт нарушения. В связи с этим

последующее проведение административного расследования в порядке ст. 28.7 КоАП РФ нередко носит формальный характер и фактически повторяет уже проведенные действия. По нашему мнению, подобная практика приводит к необоснованному увеличению сроков рассмотрения дел, создает дополнительную процессуальную нагрузку на антимонопольные органы и участников производства, а также снижает общую эффективность механизма административной ответственности.

В целях устранения указанной проблемы представляется целесообразным совершенствовать процессуальное регулирование взаимодействия антимонопольного производства и производства по делам об административных правонарушениях. В частности, можно предусмотреть в КоАП РФ специальное положение, согласно которому установленные антимонопольным органом обстоятельства нарушения антимонопольного законодательства и собранные доказательства могут использоваться в качестве достаточного основания для возбуждения дела об административном правонарушении без проведения отдельного административного расследования. При этом административное расследование должно проводиться только в тех случаях, когда требуется установление дополнительных обстоятельств, не исследованных в рамках антимонопольного разбирательства. Подобное решение позволило бы избежать дублирования процессуальных процедур, сократить сроки привлечения к ответственности и повысить эффективность применения административно-правовых мер в сфере антимонопольного регулирования.

Еще одну проблему сформулировала О.А. Терновая, которая в своей работе указала на то, что «действующая система административной ответственности юридических лиц за нарушение антимонопольного законодательства нуждается в совершенствовании и уточнении механизмов применения санкций» [5]. По нашему мнению, данная проблема связана с тем, что размеры административных штрафов могут быть либо чрезмерно

высокими для некоторых субъектов, либо недостаточно эффективными для крупных компаний. Это снижает превентивный эффект административной ответственности и требует дальнейшего совершенствования законодательства.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что административная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации выступает важным инструментом обеспечения добросовестной конкуренции и поддержания устойчивого функционирования рыночных отношений. Вместе с тем анализ действующего правового регулирования и правоприменительной практики показывает наличие ряда проблем, связанных с процессуальными особенностями привлечения к ответственности, а также с отдельными аспектами реализации полномочий антимонопольных органов. В частности, значительные трудности вызывает дублирование процессуальных действий при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства и последующем административном производстве. На наш взгляд, совершенствование законодательства должно быть направлено на устранение подобных процессуальных противоречий и повышение эффективности механизма административной ответственности в данной сфере.

Библиографический список

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 08.03.2026) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст.1.
2. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31. Ст. 3434.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 09.12.2025) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6.

4. Волков В. Ю., Науменко Т. И. Отдельные аспекты применения мер административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2022. № 2. С. 64-67.

5. Терновая О. А. Актуальные проблемы ответственности юридических лиц за нарушение антимонопольного законодательства // Вестник МГПУ. Режим доступа: <https://lawbulletin.mgpu.ru/wp-content/uploads/sites/4/2021/08/625.pdf>