УДК 347.9

РОЛЬ ПРОКУРОРА В ЗАЩИТЕ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Горжиев В.Е.

студент 5 курса, направление 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, специалитет,

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Белгород, Россия[1]

Аннотация

В статье рассматриваются теоретические и практические вопросы участия прокурора в гражданском судопроизводстве по делам о защите жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Раскрываются основания и формы такого участия, анализируется нормативная база - в том числе Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», а также процессуальные особенности подачи исковых заявлений в интересах этой категории лиц. На основе действующего законодательства, научных исследований и судебной практики выявлены типичные проблемы, снижающие эффективность судебной защиты, и предложены конкретные пути их решения.

Ключевые слова: Прокурорский надзор, гражданский процесс, защита жилищных прав, дети-сироты, заключение прокурора, эффективность надзора.

[1]*Научный руководитель: Беляева Т.Н., ассистент кафедры трудового и предпринимательского права, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия*
Scientific Supervisor: Belyaeva T.N., Assistant of the Department of Labor and Entepreneurial Law, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

THE ROLE OF THE PROSECUTOR IN PROTECTING THE HOUSING THE HOUSING RIGHTS OF ORPHANS AND CHILDREN LEFT WITHOUT PARENTAL CARE IN CIVIL PROCEEDINGS

Gorzhiyev V.E.

5th-year student, major 40.05.04 "Judicial and Prosecutor's Activity," specialty program,

Belgorod State National Research University

Belgorod, Russia

Abstract

The article examines theoretical and practical issues of the prosecutor's participation in civil proceedings in cases concerning the protection of housing rights of orphans and children left without parental care. The grounds and forms of such participation are described, the regulatory framework is analysed - including the Federal Law "On Additional Guarantees of Social Support for Orphans and Children Left Without Parental Care" - as well as the procedural features of filing statements of claim in the interests of this category of persons. Based on current legislation, scientific research, and judicial practice, typical problems reducing the effectiveness of judicial protection are identified, and specific ways of solving them are proposed.

Keywords: Prosecutorial supervision, civil procedure, protection of housing rights, orphans, prosecutor's opinion, effectiveness of supervision.

Обеспечение жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, остаётся одним из наиболее острых направлений социальной политики Российской Федерации. Как отмечает Д.И. Ережипалиев, анализируя состояние законности в сфере безопасности детей, жилищные проблемы сирот входят в группу социально-экономических угроз, которые требуют системного прокурорского реагирования и не могут быть устранены исключительно силами органов опеки и попечительства [3]. В этих условиях

ключевая роль отводится органам прокуратуры, которые не только осуществляют надзор за исполнением жилищного законодательства, но и активно используют процессуальные полномочия для судебной защиты нарушенных прав.

Правовую основу участия прокурора в гражданском судопроизводстве образует статья 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределённого круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований [1]. Применительно к защите жилищных прав детей-сирот прокурор действует в двух основных формах: путём предъявления искового заявления в интересах конкретного лица, которое по состоянию здоровья, возрасту или иным уважительным причинам не может самостоятельно обратиться в суд, и путём вступления в процесс для дачи заключения по делу.

Материально-правовой базой рассматриваемой категории дел выступает Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Статья 8 указанного закона устанавливает, что детям-сиротам и лицам из их числа, которые не являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или собственниками жилых помещений, однократно предоставляются благоустроенные жилые помещения специализированного жилищного фонда [6]. Как подчёркивает А.К. Мамеев, процедура разрешения жилищной проблемы сирот в разных регионах различна, но «везде малоэффективна»: практически ни в одном субъекте Российской Федерации требования закона о внеочередном предоставлении жилых помещений не выполняются в полном объёме [4].

Анализ научных исследований показывает, что эффективность прокурорского надзора в этой сфере оценивается не по количеству поданных

исков, а по достигнутому результату - фактическому восстановлению права конкретного лица на жильё. Е.В. Евсеева справедливо указывает, что «эффективность - это коэффициент полезного действия; получение качественного результата с наименьшими затратами», и именно с этих позиций следует оценивать деятельность прокурора по защите жилищных прав сирот [2]. Иными словами, сам факт выигранного судебного процесса не является достаточным показателем: если решение не исполняется годами, надзорная деятельность не достигает своей цели.

Практика показывает, что наиболее распространённым основанием для прокурорского вмешательства является ситуация, когда лицо из числа детей-сирот состоит в списке нуждающихся в жилых помещениях, однако по достижении установленного возраста жильё ему не предоставляется. При этом, как отмечают исследователи, причины нарушений носят системный характер: недофинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, неудовлетворительная подготовка конкурсных процедур по приобретению жилых помещений, а в ряде регионов - недостаточные объёмы субсидий из федерального бюджета [4]. В таких условиях прокурор вынужден не только реагировать на каждое конкретное нарушение, но и добиваться корректировки бюджетной политики региона, как это имело место в Республике Хакасия, где после представления прокуратуры расходы республиканского бюджета на приобретение жилья сиротам были увеличены более чем на 50% [7].

Вместе с тем, как показывает практика, далеко не всегда дело ограничивается одним судебным актом. Ответчики - органы исполнительной власти и органы местного самоуправления - нередко обжалуют решения суда первой инстанции, и участие прокурора в апелляционной инстанции становится важным гарантом стабильности судебного акта, вынесенного в пользу социально незащищённого лица. Кроме того, сохраняется проблема длительности исполнения решений: с момента возникновения права на жильё

до его фактического предоставления нередко проходит несколько лет, что требует от прокуратуры постоянного контроля не только за вынесением судебного акта, но и за его реальным исполнением.

Ещё одной проблемой является недостаточная осведомлённость лиц из числа детей-сирот о своём праве на судебную защиту и о возможностях прокуратуры. В этой связи возрастает значение профилактической и разъяснительной работы органов прокуратуры, а также взаимодействия с органами опеки и попечительства, образовательными организациями и учреждениями социального обслуживания. Как отмечает Д.И. Ережипалиев, прокурорский надзор в сфере безопасности детей должен носить упреждающий характер, а не ограничиваться реагированием на уже наступившие негативные последствия [3].

В качестве направлений совершенствования представляется целесообразным: во-первых, усилить контроль прокуратуры за фактическим исполнением судебных решений о предоставлении жилых помещений, а не только за их вынесением; во-вторых, активнее использовать возможности досудебного реагирования - представлений об устранении нарушений закона - с тем, чтобы обеспечить предоставление жилья без обращения в суд там, где это возможно; в-третьих, развивать межведомственное взаимодействие с целью своевременного выявления лиц из числа детей-сирот, чьё право на жильё ещё не реализовано, а также добиваться корректировки региональных бюджетных программ в интересах этой категории граждан.

Таким образом, участие прокурора в гражданском судопроизводстве по делам о защите жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является действенным механизмом восстановления нарушенных прав. Прокурор выступает не только как процессуальный истец, но и как гарант того, что социально незащищённая категория граждан будет услышана судом, а вынесенное решение - исполнено. Дальнейшее совершенствование этой деятельности связано как с повышением

эффективности надзора за исполнением судебных актов, так и с развитием профилактического направления работы органов прокуратуры.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.

2. Евсеева Е.В. Пути повышения эффективности прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/puti-povysheniya-effektivnosti-prokurorskogo-nadzora-za-soblyudeniem-zhilishnyh-prav-detey-sirot-i-detey-ostavshihsya-bez (дата обращения: 19.10.2026).

3. Ережипалиев Д.И. Состояние законности в сфере безопасности детей и роль прокуратуры в его обеспечении // Правовая информатика. - 2026. - № 3. - С. 149-154.

4. Мамеев А.К. Защита прокурорами жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-prokurorami-zhilischnyh-prav-detey-sirot-i-detey-ostavshihsya-bez-popecheniya-roditeley (дата обращения: 19.10.2026).

5. Монгуш А.А., Папушина Н.Ю. Участие прокурора в защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник науки. - 2026. - № 2 (95). - Т. 1. - С. 314-318.

6. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : Федеральный закон от

21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 52. - Ст. 5880.

7. Стонт Д.Л. Реализация в Республике Хакасия конституционного права на жилище отдельных категорий граждан [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-v-respublike-hakasiya-konstitutsionnogo-prava-na-zhilische-otdelnyh-kategoriy-grazhdan (дата обращения: 19.10.2026).