

УДК 343.35

ХАЛАТНОСТЬ ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА ПРИ УТЕЧКЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Безлепкина А. А.¹,

студентка,

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет,*

Белгород, Россия

Мелихова А. Г.,

студентка,

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет,*

Белгород, Россия

Аннотация

Статья посвящена исследованию проблем квалификации халатности должностных лиц в случаях утечки персональных данных на фоне реформирования отечественного законодательства 2024-2025 годов. Анализируются новеллы уголовного и административного права, обобщается судебная практика, формулируются критерии разграничения уголовно наказуемой халатности и дисциплинарного проступка. Особый акцент сделан на сложностях доказывания причинно-следственной связи между бездействием ответственного лица

¹ Научный руководитель - **Шумилина О.С.**, доцент кафедры уголовного права и процесса, кандидат юридических наук, доцент, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия

Shumilina O.S., Lecturer of criminal law and proceedings department, aspirant of legal sciences, lecturer, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

и последствиями в виде несанкционированного распространения персональных данных.

Ключевые слова: халатность, персональные данные, утечка информации, должностное преступление, ст. 293 УК РФ, ст. 272.1 УК РФ, административная ответственность, причинная связь.

NEGLIGENCE OF AN OFFICIAL IN CASE OF PERSONAL DATA LEAKAGE

Bezlepkina A. A.,

student,

Belgorod State National Research University,

Belgorod, Russia

Melikhova A. G.,

student,

Belgorod State National Research University,

Belgorod, Russia

Abstract

The article is devoted to the study of the problems of classifying the negligence of officials in cases of personal data leaks against the backdrop of the reform of domestic legislation in 2024-2025. The novelties of criminal and administrative law are analysed, judicial practice is summarised, and criteria for distinguishing between criminally punishable negligence and a disciplinary offence are formulated. Special emphasis is placed on the difficulties of proving the cause and effect

inaction of the responsible person and the consequences in the form of unauthorized dissemination of personal data.

Keywords: negligence, personal data, information leakage, official misconduct, Article 293 of the Criminal Code of the Russian Federation, Article 272.1 of the Criminal Code of the Russian Federation, administrative liability, causal relationship.

В условиях стремительной цифровизации государственных и корпоративных процессов несанкционированное распространение сведений о гражданах превратилось в одну из наиболее болезненных угроз информационной безопасности. Согласно данным аналитического отчёта ГК InfoWatch, в 2025 году зафиксировано 739 случаев утечек информации ограниченного доступа из российских организаций, а число скомпрометированных записей превысило 1,3 млрд. По подсчётам аналитиков РБК, объём раскрытых персональных данных россиян за тот же период увеличился почти на 70%, достигнув 767 млн записей [1][5].

Базовый акт в сфере защиты персональных данных — Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», закрепляющий обязанность операторов обеспечивать конфиденциальность информации. Административная ответственность предусмотрена статьёй 13.11 КоАП РФ, которую с 30 мая 2025 года дополнили частями 12–18 с градацией санкций по числу пострадавших. Ранее максимальный штраф составлял 300 тысяч рублей, что крупными компаниями воспринималось как допустимые издержки [4]. Существенным нововведением стали оборотные штрафы, применяемые при повторной утечке: их размер, определяется как 1-3 % годовой выручки организации, при этом законодательно установлены пределы - не менее 20 миллионов и не более 500 миллионов рублей. Отдельно

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

квалифицируется нарушение, связанное с несвоевременным уведомлением Роскомнадзора о произошедшем инциденте: за это предусмотрен штраф до 3 миллионов рублей [12].

В уголовно-правовой плоскости ключевым изменением выступает статья 272.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) (введена ФЗ от 30.11.2024 № 420-ФЗ). Она охватывает широкий круг противоправных действий: незаконные сбор, хранение, использование и передачу компьютерной информации, содержащей персональные данные, а также создание ресурсов, предназначенных для их нелегального оборота. Наиболее строгая мера ответственности предусмотрена частью 5 указанной статьи (при наличии тяжких последствий либо участия организованной группы) - до десяти лет лишения свободы с дополнительным штрафом в размере до 3 миллионов рублей [10].

Вместе с тем статья 293 УК РФ (халатность) имеет иную правовую природу и требует отдельного подхода. В юридической доктрине подчёркивается, что вопрос привлечения должностных лиц к ответственности именно за бездействие в сфере информационной безопасности остаётся недостаточно урегулированным [11]. Для квалификации деяния по ст. 293 УК РФ необходимо установить три обязательных признака объективной стороны: противоправное деяние (в том числе бездействие), вредные последствия и причинно-следственную связь между ними. В контексте утечек персональных данных каждый из этих элементов нуждается в специальном толковании и доказывании.

Установление причинно-следственной связи — наиболее сложный аспект квалификации халатности по ст. 293 УК РФ в цифровой среде [11]. Правоприменителю нужно подтвердить факт того, что у должностного лица была возможность исполнить обязанности

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

(например, аттестовать системы, установить обновления, регламентировать доступ); его бездействие создало условия для утечки; именно оно, а не сторонние факторы, привело к инциденту.

Дополнительную сложность создаёт наличие «внешнего» виновного - лица, которое непосредственно осуществило неправомерный доступ к информации (например, хакера или инсайдера). Однако в теории права обоснованно используется концепция «необходимого сопричинения»: согласно ей, бездействие должностного лица, создавшее реальную возможность наступления вреда, признаётся юридически значимой причиной наряду с действиями непосредственного нарушителя.

Правоприменительная практика по делам о халатности при утечках персональных данных пока немногочисленна, однако уже позволяет выделить ключевые ориентиры.

Показательным в этом отношении является приговор Пермского краевого суда от 06 марта 2025 г. по делу № 22-445/2025, по которому К. осуждён по ч. 1.1 ст. 293 УК РФ к 250 часам обязательных работ. Установлено, что в результате ненадлежащего исполнения должностным лицом своих обязанностей причинён существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства. Сам факт осуждения по «халатностной» статье демонстрирует формирование практики привлечения к ответственности за бездействие в сфере информационной безопасности [8].

Фундаментальное значение для решения этого вопроса имеет Постановление Конституционного Суда РФ от 24.05.2021 № 21-П, закрепившее позицию, согласно которой «отсутствие среди последствий деяния имущественного ущерба, превышающего один миллион пятьсот тысяч рублей, само по себе не исключает ни уголовную наказуемость такого деяния, как халатность, ни выяснение обстоятельств, из которых Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

бы следовало существенное нарушение в том числе прав и законных интересов граждан». Это означает: даже если материальный ущерб от утечки не достиг порога крупного, деяние может квалифицироваться по ст. 293 УК РФ при условии существенного нарушения прав граждан [7].

Анализ правоприменительной практики в административной плоскости демонстрирует своеобразный парадокс: при наличии серьёзных санкционных возможностей суды проявляют склонность к снисходительности. Показателен случай с онлайн-школой, у которой скомпрометировали данные более 300 тысяч пользователей: Арбитражный суд Москвы решением от 5 марта 2026 года ограничился штрафом в 400 тысяч рублей, приняв во внимание статус организации как микропредприятия. По данным на 1 апреля 2026 года, ни одного случая применения оборотных штрафов по части 15 статьи 13.11 КоАП РФ зафиксировано не было. По наблюдениям экспертов, на данный момент суды предпочитают назначать более мягкие наказания, а надзорный орган воздерживается от использования наиболее жёстких механизмов воздействия, однако новый регламент уже вступил в действие [6].

Система ответственности должностных лиц за нарушение требований защиты персональных данных построена по трёхуровневой модели. Дисциплинарная ответственность, включающая такие меры, как замечание, выговор и прекращение трудовых отношений, на практике зачастую не достигает цели из-за слабого превентивного потенциала. Административные санкции, предусмотренные статьёй 13.1 КоАП РФ в отношении должностных лиц, выражаются в штрафах, размер которых заметно ниже по сравнению с теми, что установлены для организаций. Уголовное преследование по статье 293 УК РФ предполагает широкий диапазон наказаний - начиная от денежного штрафа и вплоть до

лишения свободы, при этом обязательным условием для квалификации является фактическое наступление общественно опасных последствий.

Результаты исследований свидетельствуют о том, что приблизительно 80% инцидентов утечки обусловлены человеческим фактором. Речь идёт как об умышленных действиях (месть со стороны обиженных или уволенных сотрудников, корпоративный шпионаж), так и о неосторожных - технические ошибки, небрежное отношение к обязанностям, фишинговые атаки, манипуляции с применением методов социальной инженерии [1].

Законодательные изменения, принятые в 2024-2025 годах, заметно ужесточили административную ответственность в данной сфере. Тем не менее их практическая реализация пока не повлекла за собой качественного сдвига в правоприменительной деятельности. Обратные штрафы - наиболее радикальный механизм воздействия на нарушителей - к 2026 году так и не были применены ни в одном случае.

Приоритетным вектором совершенствования правового регулирования должно стать не механическое усиление санкций, а повышение эффективности их фактического применения и формирование работоспособных правовых механизмов для установления связи между бездействием должностных лиц и наступившими негативными последствиями. Именно в этом направлении необходимо развивать как нормы права, так и судебную практику.

Библиографический список

1. Аналитический отчёт InfoWatch «Россия: утечки информации ограниченного доступа, 2023–2025 гг.» // InfoWatch. URL: <https://www.infowatch.ru/sites/default/files/analytics/files/utechki-informatsii-v-rossii-2023-2025-noviy-otchet.pdf>
2. Глава Минцифры РФ заявил о сломе тренда роста утечек персональных данных // X-Compliance. URL: <https://x-compliance.ru/publications/risk-management/glava-mintsifry-rf-zayavil-o-slome-trenda-rosta-utechek-personalnyh-dannyh>
3. Борков В. Н. Квалификация халатности: проблемы теории и практики // Актуальные проблемы российского права. — 2023. — № 3. — С. 45–56.
4. Корпоративная катастрофа: как бизнесу жить с оборотными штрафами за персональные данные // Legal Academy. URL: <https://legalacademy.ru/sphere/post/korporativnaya-katastrofa-kak-biznesu-zhit-s-oborotnymi-shtrafami-za-personalnye-dannye>
5. Объём «слитых» данных россиян в 2025 году вырос почти на 70% // РБК. URL: <https://amp.rbc.ru/rbcnews/rbcfreenews/6980d4c89a794781848ce080>
6. Первые штрафы за крупные утечки персданных по новым частям ст. 13.11 КоАП РФ // ГАРАНТ-ПР. URL: <https://garant-pr.ru/news/universalnaya/pervyeshtrafyzakrupnyeutechkip/>
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.05.2021 № 21-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 293 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Р. В. Величенко» // ГАРАНТ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400709647/>
8. Приговор СК по уголовным делам Пермского краевого суда от 06 марта 2025 г. по делу № 22-445/2025 // ГАРАНТ. URL:

https://www.garant.ru/files/7/2/2045427/prigovor_sk_po_ugolovnim_d_elam_permskogo_kraevogo_suda_ot_06_marta_2025_g_po_del.pdf

9. Федеральный закон от 17.11.2025 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202511170011>
10. Федеральный закон от 30.11.2024 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202411300011>
11. Халатность в сфере цифровых государственных услуг: бездействие при утечке персональных данных // Форум молодых ученых. – 2026. - №4 (116). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/halatnost-v-sfere-tsifrovyyh-gosudarstvennyh-uslug-bezdeystvie-pri-utechke-personalnyh-dannyh/pdf>
12. Юрист предупредила о штрафе до 3 млн рублей за несообщение об утечке данных // Клерк.ру. URL: <https://www.klerk.ru/buh/news/704913/>